

ПЕДАГОГИКА

© Е. А. ЯМБУРГ

Центр образования № 109 (Москва)
yamburgea@mail.ru

УДК 378

НОВЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА: ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ

NEW PROFESSIONAL STANDARD FOR A TEACHER: PROBLEMS OF IMPLEMENTATION

Стандарт педагога — новый вид профессионального стандарта, содержащий ответ на вызовы и угрозы XX в. Нам угрожают такие проблемы, как генетическая усталость, глобальные демографические сдвиги, нарастание межэтнической и межконфессиональной напряженности, мировоззренческий, нравственный и психологический кризисы.

Само слово «стандарт» вызывает в нашей стране аллергию, с ним ассоциируется насильственное введение сверху не всегда оправданных преобразований. И мы пришли к сложной ситуации подавления инициативы и самостоятельности педагога, непомерной загруженности учителя работой с распухшей документацией, что мешает живой педагогической работе и тормозит повышение квалификации и творчества педагога.

Автор полагает, что у нас не было по-настоящему реформы образования, была реформа экономики и управления образованием.

Стандарт призван расковать творческую инициативу педагога, обеспечить повышение качества образования. А качество зависит прежде всего от квалификации педагога.

Стандарт — это инструмент повышения качества образования и выхода отечественного образования на мировой уровень. Стандарт — это инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире. Поэтому речь идет в первую очередь о реформе педагогического образования и логика действий такова: сначала научите, потом требуйте. Однако уже сегодня встречаются попытки требовать согласно стандарту. Сегодня педагог должен обладать мобильностью, способностью к нестандартным действиям, готовностью к изменениям, умением работать в команде, самостоятельностью в принятии решений.

Необходимо наполнить профессиональный стандарт педагога новыми компетенциями: работа с девиантными социально запущенными учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении; работа в условиях реализации школой программ инклюзивного образования; преподавание русского языка учащимся, для которых он не является родным; работа с учащимися массовых школ, имеющими пробле-

мы в развитии, мониторинг и экспертиза качества обучения, его соответствие международным стандартам.

A standard for a teacher is a new kind of professional standard, containing the response to the challenges and threats of the twentieth century. We are threatened by such issues as genetic fatigue, global demographic shifts, the growth of ethnic and religious tension, ideological, moral, and psychological crises.

The word "standard" in our country has a negative meaning, it is associated with imposing by the authorities of not always justified transformations. And we face a difficult situation of suppression of initiative and independence of a teacher, excessive workload of a teacher, an overload of paperwork that prevents live pedagogical work and inhibits the improvement of skills and creativity of a teacher.

The author believes that there was no real educational reform in Russia; there was just the reform of the economy and education management. The standard is intended to unchain creativity of a teacher, to improve the quality of education. The quality depends primarily on the qualification of teachers.

Standard can serve as a tool to improve the quality of education and to move national education onto the global level. Standard is a tool to realize the strategy of education in a changing world. Therefore, it is primarily the reform of teacher training education and the logics of action is as follows: first teach, then ask. However, today there are attempts to check knowledge according to the standard. Today, a teacher must possess mobility, ability to non-standard actions, readiness to change, teamwork ability, and independence in decision-making.

It is necessary to fill the new professional standard for teachers with new competencies: working with socially deviant students with serious behavioral problems; working in a school implementing inclusive education programs; the Russian language instruction to students for whom it is not native; working with students having development problems at comprehensive schools, monitoring and examination of the quality of education, its compliance with international standards.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. *Вызовы и угрозы XX в., дети с проблемами в развитии, профессиональный стандарт педагога, новые компетенции педагога, современный социальный заказ на подготовку педагога.*

KEY WORDS. *Challenges and threats of the twentieth century, children with developmental problems, professional standard for a teacher, new competences of a teacher, the modern social order for teacher training.*

Стандарт педагога — ответ на вызовы и угрозы XXI в., которые носят очень серьезный характер. Мы боимся об этом говорить. Первая проблема, которая умалчивается сегодня — это проблема генетической усталости. Чем сильнее развита медицина, тем хуже состояние здоровья в любой развитой стране. Мы во многом преодолели естественный отбор. Мы сегодня вынашиваем даже 500-граммовых новорожденных. Такой ребенок, естественно, рождается с проблемами. Потом повзрослевшая девочка рождает следующего ребенка с проблемами. Идет накопление генетической усталости. Это надо учитывать, так как идет ослабление и психологии, и соматики. Эта проблема психофизического здоровья. Она связана вообще с цивилизацией в целом. Мы имеем дело с очень сложным контингентом. И чем дальше, тем больше будет детей с проблемами в развитии. Скажите, кто учил педагога работать с этими детьми? Нужна новая компетенция педагога. Куда он денется, если в классе будет сидеть один с ДЦП, другой с дисфункцией мозга и т. д.

В основе должна лежать сильная гуманистическая позиция педагога. Если ее нет, ни один инструментарий не сработает. У педагога должен быть принцип: учить всех, несмотря на огромный и сложный контингент учащихся. В образовании ни в коем случае нельзя создавать оазисы, все остальное превращая в пустыню.

Необходимо применять системный подход, а для этого важно выходить за рамки педагогики, знать философию, культурологию, религиоведение, психологию, медицину.

Нам угрожают такие проблемы, как генетическая усталость, глобальные демографические сдвиги, нарастание межэтнической и межконфессиональной напряженности, мировоззренческий, нравственный и психологический кризисы.

Чем выше уровень страны, тем ниже уровень рождаемости. Не надо строить иллюзий. В Дании, Норвегии прошла дискуссия: «Дети крадут счастье». Современной европейской женщине, чтобы почувствовать себя матерью, достаточно одного ребенка, а лучше собачку. Рожают они ближе к 40, когда проблем куча. Естественно, что демография сильнее в странах с традиционной культурой. И в Германии уже через 10 лет турок будет больше, чем немцев. Уже в Москве, Ленинграде в классах сидят дети, где русский не родной и дома не говорят по-русски. Но это новая компетенция учителя — изучение русского языка как иностранного. Стандарт педагога — это ответ на угрозы и вызовы. Их 62, поэтому в этой ситуации авторам стандарта пришлось делать очень тяжелую работу [1].

Сразу было понятно, что само слово «стандарт» вызывает в нашей стране аллергию. Во-первых, потому что у государства плохая кредитная история, плохой background. **Ибо то, что вводилось до сих пор, вводилось сверху и насильственно.** А все живое, чаще всего растет снизу. И в этой ситуации, как я считаю, у нас по-настоящему не было реформы образования. Была реформа экономики и управления образованием. Это тоже необходимо, деньги нужно считать, зданием образования управлять. Но мы действительно пришли к той ситуации, когда дети мешают администрации и педагогам работать с документацией. К. Д. Ушинский заметил, что никакая реформа школы, никакое улучшение образования невозможно иначе, чем через голову учителя. Впервые мы к этому обратились, когда заговорили о новых профессиональных стандартах. Ибо на самом деле, прошу понять, я не против повышения зарплаты учителям. И тысячу раз прав был А. П. Чехов, который в 1902 г. писал, что «нищий учитель — это позор для страны». Но весь мировой опыт, и немецкий, и сингапурский, показывает, что просто повышение заработной платы никакого нового качества не дает. Это все равно, что закачивать золото в море и ждать, что будет рыба. Что дает повышение качества? Повышение квалификации педагога. А этим мы всерьез не занимались. Поэтому для большинства людей стандарт — это антитеза творчества. Стандарт — ограничитель свободы, способ мелочной регламентации, инструмент тотального контроля, признак восстановления административно-командной системы управления образованием. Но в разных языках стандарт понимается по-разному. В немецком языке стандарт — это шаблон. А в английском — ниже нельзя, выше, пожалуйста. Не следует бояться этого стандарта, хотя бы потому, что он еще не введен. И мы делаем все, чтобы раньше 2018 г. его не ввели, потому что нельзя требовать с учителя того, чему его никто никогда не учил. Поэтому речь сейчас идет прежде всего о реформе педагогического образования. То есть логика действий такова: сначала научите, потом требуйте. И тем не менее уже сегодня делаются попытки требовать согласно стандарту. Так устроена наша система. Я встречаюсь с министрами образования разных территорий. Они говорят: «Ямбург, дайте нам критерий оценки и мы отмониторим ситуацию». Русское ухо в термине «отмониторим» видит не очень приличную коннотацию. Поэтому было понятно с самого начала,

что это опасная вещь. А деваться некуда. Само не рассосется. Все более сложные дети приходят сегодня. Поэтому необходимо было учитывать общественное настроение. Но следует понимать, что без осознания самими учителями, ничего внедряться не будет. Это будет фикция. Нужна была максимальная гласность и открытость при обсуждении профессионального стандарта, а также необходима разъяснительная работа параллельно с разработкой и внедрением стандарта.

Есть два документа. Мы написали развернутую концепцию. Но дальше мы должны были ее упаковать в матрицу Минсоцтруда. Это очень сложная задача. Матрица одинакова для слесарей атомной промышленности, для гостиничного бизнеса. Ее читать нельзя. Вернее она нужна директорам, юристам, другим работникам. Это другая логика. Стандарт выполнен в логике и структуре профессиональной деятельности обучения, воспитания и развития. А матрица сделана в логике трудовых функций. Код такой-то, функция такая-то. Поэтому когда директора начинают читать, у них голова идет кругом. В своей последней книге я даю содержание концепции [1]. Матрица одна для всех профессий. И в любой стране мира стандарты есть. Последний простандарт педагога был принят в Великобритании в 2012 г.

Тем не менее есть конструктивный взгляд на стандарт: стандарт — это инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире. Как определяется стратегия? Очень просто. Нужно понять, как врачу, чем мы больны и начинать лечиться. Если мы видим угрозу, нужно готовить людей. Стандарт — инструмент повышения качества образования и выхода отечественного образования на международный уровень. Однако все мы по-разному понимаем качество образования. Иногда понимаем довольно примитивно. Куда я приеду, маленький или большой город, везде начальники хвастаются: ЕГЭ 100% — столько-то учеников, победителей олимпиад столько-то (международные и российские). А я спрашиваю: «А вам не кажется, что вот эти победители точно от вас уедут? В лучшем случае в Москву, а некоторые — в Лондон, где условия для научной деятельности замечательные. Вы останетесь с контингентом довольно серьезным, с проблемой в развитии, задержками в развитии, с ограничением здоровья, с девиантными и т. д.». Эта ставка только на элиту является угрозой национальной безопасности, потому что качество жизни определяется и творцами, и исполнителями. Стандарт — объективный измеритель квалификации учителя, симбиоз ремесла и творчества, средство отбора педагогических кадров в учреждения образования [2].

Есть разные способы познания. Один способ — наш научный. Мы разрезаем мир на части, потом склеиваем. Называйте как хотите: системный подход, синергетика. А есть способ метафоры. Невнимание к разнородному контингенту учащихся есть угроза национальной безопасности. Теперь по поводу творчества и мнения, что стандарт ограничивает творчество. Ерунда. Я не случайно сравниваю педагогику с фигурным катанием. Мы любим, когда спортсмены в произвольной программе катаются свободно, летают. Но ни один фигурист не будет летать свободно, если он освоил только обязательную программу. Я обожаю джаз, импровизацию. Но представьте джазиста, который не владеет инструментом.

Структура стандарта. Есть черный хлеб, инвариант. Стандарт написан на вырост. Если вы внимательно будете читать, там написано, стандарт нужно будет выполнять, но «учитель обязан» в редких случаях, а в большинстве написано — «учителю рекомендуется», причем только после создания соответствующих условий (кадровых, материальных и др.). Поэтому он должен знать свой предмет, владеть информатизацией. Только давайте информатизацию не понимать примитивно.

Сегодня для любой сферы и бизнеса, и образования, и науки нужна мобильность, способность к нестандартным действиям, умение работать в команде, готовность к изменениям, ответственность и самостоятельность в принятии решений. Это нормальные качества любого инновационного работника. Безусловно, мы начали это внедрение в самое неудачное время. Я везде пишу, что должен работать не один педагог, а педагог в союзе, в рабочей группе вместе с дефектологом, психологом, логопедом. Это команда. Но для оптимизации зарплаты учителя, выполняя наказ президента, у нас идет сокращение этих людей. Это то же самое, что если бы мы, решив улучшить безопасность полета в воздухе, серьезно подняли зарплату пилотам и ликвидировали бы наземные службы диспетчеров. Я так объясняю на пальцах нашим чиновникам-прагматикам, почему этого делать нельзя. Что толку, если педагог не умеет читать документацию дефектолога? Меня обвиняют в том, что я хочу, чтобы все были дефектологами. Нет, я хочу, чтобы на любом факультете физическом, математическом, историческом преподавались основы дефектологии. Чтобы учитель, входя в класс, понимал, кто перед ним. Чтобы он мог читать документацию дефектолога и ее интерпретировать в педагогической работе.

Российское телевидение полностью ориентировано на молодежную аудиторию, но что оно внушает: ешь, пей, веселись, покупай. Похоже, весь мир превращается в единый коррекционный класс, между тем многим педагогам кажется, что они по-прежнему имеют дело с обычными детьми. И на этом фоне вопрос о новых педагогических компетенциях встает в полный рост.

Кстати говоря, работа с одаренными требует не менее сложного сопровождения. У большинства педагогов полное впечатление, что одаренный — это такой ребенок, в которого можно впихивать огромное количество знаний. Они забывают, что на этой же шкале циклотимия, шизофрения. Одаренность — это нередко шизоидность. Даже неполучение международной грамоты в олимпиаде может быть толчком к суициду. Часто наблюдается завышенная самооценка. То есть и в том и в другом случае нужно психолого-педагогическое сопровождение.

По поводу инклюзивного образования. Будьте очень осторожны. Из одной территории написали от имени местного министра: «Ямбург, мы работаем по вашему стандарту. У нас уже 1 сентября в обычную школу пришли аутисты. Они издали крик радости от того, что они в обычной школе». Господин министр этой территории плохо знает, как кричат аутисты. И что будет делать с ним обычная учительница. По всей стране прокатилось сокращение коррекционных школ. Содержание ребенка в коррекционной школе в 8 раз дороже, чем в обычной. А так получается дешево и сердито. Сбросили в обычную школу. Открыли месячные курсы для учителей и считаем, что мы уже впереди планеты всей, как в Европе. На деле огромный вред и больным, и здоровым.

Для поэтапной реализации вариативной части стандарта необходимо создать дорожную карту (этапы продвижения к цели):

— Пересмотр существующих стандартов содержания профессионального педагогического образования.

— Качественная реорганизация системы переподготовки учителей.

— Гибкая модульная система подготовки и переподготовки педагогов, предполагающая набор необходимых компетенций, исходя из особенностей образовательных программ, реализуемых конкретным учреждением.

— Создание условий для стажировки педагогов на базе вузов, центров повышения квалификации, а также учреждений образования, наиболее успешно решающих задачи формирования новых профессиональных компетенций.

К сожалению, в России телега всегда идет впереди лошади. А у нас вообще две телеги уже было. Сначала приняли Болонскую систему. Обрезали практику, сократили. После этого были приняты Федеральные государственные стандарты образования [3]. После этого появляется наш стандарт профессиональный. Но жизнь идет вперед, куда теперь деваться. И в этой ситуации я до последней капли крови как председатель комиссии общественного совета по образованию и науки защищаю педвузы, так как идет их ликвидация путем слияния с университетами. Но давайте честно смотреть на вещи. Когда я бываю в некоторых из них, я бы их сам первый закрыл. И когда сижу на лекциях говорю руководителям, что они торгуют окаменевшими яйцами динозавров. Не думайте, что из этого что-то живое вырастет. То есть транслируются теории очень сильно устаревшие. Если студент выучил термин «деятельностный поход», определение «зона ближайшего развития», то этого мало. Он с этим работать умеет? В Толковом словаре 1952 г. даны «гениальные определения». Например, смех — это вдыхание и выдыхание воздуха с веселым выражением на лице. Или пожар. Пожар — это сгорание предметов для сгорания непредназначенных. Поэтому никто не говорит убирайте теорию. Но мы положили в основу деятельностный подход при обучении студентов. Объясним это на примере медицины. Каждый медицинский вуз имеет свою клинику. Когда профессор приходит в вуз, студенты на него смотрят как на гуру. Они смотрят, как он делает обход, как он ведет диагностику, потом через монитор они смотрят, как он делает операцию. Вы в педагогике видели такого профессора, который может встать и показать, как работать в зоне ближайшего развития? Поэтому в программах реформирования это новое для педагогического образования включено: а) в ФГОСы, б) в профессиональные стандарты учителя. И воплотиться они должны в реальной деятельности, в своего рода клиническом подходе, в котором слиты теория и практика [1; 4].

Сегодня ни один педагогический вуз в стране в полном объеме по этим стандартам готовить не может. Возникает вопрос: а что делать? И вдруг выясняется, что есть звезды в разных местах. В Хабаровском крае блестяще работают с девиантными. На базе Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы есть русский как иностранный. Мы живем в ХХ в. и нужно делать контент электронным, чтобы любой учитель мог посмотреть, как работать с определенной категорией детей и подростков. И меняется подготовка по квалификации. Я заказчик как директор школы, как работодатель, анализируя свой контингент, говорю: «У меня 60% коррекционных детей. Мне нужен вот этот учитель, подготовьте мне его, пожалуйста, под заказ».

Есть регионы разной культуры поликонфессиональные, полинациональные, мононациональные. Это разные запросы на квалификацию учителя и даже разный школьный компонент.

Любой стандарт надо обеспечить. Чтобы что-то продвигалось вперед нужно финансовое, кадровое, научное обеспечение. Наряду с предметными знаниями, умениями и навыками нужно давать метапредметные. Спросите, кто-нибудь отличает метапредметные от межпредметных и от универсальных умений и навыков? Это все разные вещи. Кто, где учителя научил?

Мы только в самом начале пути. И с одной стороны, торопиться нельзя, потому что кое-кто уже требовал, чтобы с 2015 г. вводили новый стандарт. С другой стороны,

нужно понимать, что следует сначала научить педагога, а потом оценивать его квалификацию. Если вы внимательно читаете закон, то в нем образование отделено от квалификации. Это значит, вы можете получить высшее образование, но не получить еще квалификацию. А квалификация будет требовать отдельного экзамена. Двадцать три пилотных площадки сейчас разрабатывают новые модули под эти стандарты, они разрабатывают и процедуру независимого квалификационного экзамена. То есть диплом о получении образования и квалификация не одно и то же.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ямбург Е. А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? М.: Просвещение, 2014.
2. Профессиональный стандарт педагога / Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;N=155553>
3. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo>
4. Поташник М. М., Левит М. В. Как помочь учителю в освоении ФГОС. М.: Педагогическое общество России, 2014.

REFERENCES

1. Jamburg, E. A. Chto prineset uchitelju novyj professional'nyj standart pedagoga? [What will the new teacher professional standard provide a teacher with?]. M.: Prosveshchenie, 2014. (in Russian)
2. Professional'nyj standart pedagoga / Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10.2013 № 544n "Ob utverzhenii professional'nogo standarta "pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovanija) (vosпитatel', uchitel')" (Zaregistrirvano v Minjuste Rossii 06.12.2013 № 30550) [The professional standard for a teacher / Order of the Ministry for Labour of Russia from 18.10.2013 № 544n "On approval of the professional standard "for a teacher (teaching activities at preschool, primary general, basic general, secondary education) (a tutor, an educator)" (Registered in the Russian Ministry for Justice 06.12.2013 № 30550)]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;N=155553> (in Russian)
3. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty vysshego professional'nogo obrazovanija po napravleniju podgotovki 050100 pedagogicheskoe obrazovanie [The federal state educational standards of higher education in the direction of training 050100 Teacher Education]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo> (in Russian)
4. Potashnik, M. M., Levit, M. V. Kak pomoch' uchitelju v osvoenii FGOS [How to help a teacher in comprehension of the GES]. M.: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2014. (in Russian)

Автор публикации

Ямбург Евгений Александрович — директор Центра образования № 109 (Москва), академик Российской академии образования, доктор педагогических наук

Author of the publication

Yevgeny A. Yamburg — Director of educational centre 109 (Moscow), Academician of Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogics