

© И. Е. БЕЛЯКОВА

Тюменский государственный университет
i21081976@mail.ru

УДК 821.111



**ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА ПРЕКРАСНОГО В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ
ПИСАТЕЛЕЙ СЕРЕДИНЫ XIX — НАЧАЛА XXI ВВ.**

**THE DYNAMICS OF THE CONCEPTUAL SPACE OF BEAUTY
IN THE WORKS OF RUSSIAN WRITERS OF THE MID-19TH
CENTURY — EARLY 21ST CENTURY AS A REFLECTION
OF SOCIAL AND HISTORICAL CHANGES**

Статья посвящена сравнительному анализу составляющих концептуального пространства прекрасного в произведениях русских авторов сер. XIX — нач. XXI в. Материалом для анализа послужили повести И. С. Тургенева, А. И. Куприна, И. А. Бунина, В. В. Набокова, М. М. Зоценко, Л. С. Петрушевской, П. В. Санаева, Е. В. Гришковца, В. О. Пелевина, которые были условно разделены на два периода: сер. XIX в. — нач. XX в. и сер. XX в. — сер. XXI в. Делается вывод, что в течение вышеуказанного исторического периода концепт прекрасного претерпевает значительные изменения в денотативном, образном и ценностном компонентах. В настоящее время наблюдается негативный «прагматический сдвиг» в восприятии красивых объектов, при этом ядерные лексемы регулярно используются в переносном значении. Механизмы создания образов, кроме традиционных метафоры, эпитета и сравнения, включают оксюморон, антифраз, антитезу, сарказм. Ценность сексуальной привлекательности для лиц противоположного пола выходит на передний план.

The article deals with the comparative analysis of the representation of the cognitive concept of beauty in literary works of classical and contemporary Russian writers dating back to the middle 19th — early 21st century. The material for the study included novels by I. S. Turgenev, A. I. Kuprin, V. V. Nabokov, M. M. Zoshchenko, L. S. Petrushevskaya, P. V. Sanaev, E. V. Grishkovets, and V. O. Pelevin. The novels were divided into two historical periods: middle 19th century — early 20th century and middle 20th century — early 21st century. The analysis of the lexical field of beauty, which is involved in the verbalization of

the concept in question in the studied literary works, lets conclude that within the abovementioned historical period the concept of beauty underwent significant changes in its denotative, figurative and axiological components. At present we can observe a negative pragmatic shift in the perception of beautiful objects, at that, the nuclear lexemes are regularly used in an indirect meaning. Apart from the traditional metaphor, epithet and simile, the mechanisms of imagery creation also include oxymoron, antiphrasis, antithesis, and sarcasm. The value of sexual attractiveness for the persons of the opposite sex is foregrounded.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Концепт прекрасного, негативный «прагматический сдвиг», классическая русская литература, современная русская литература.

KEY WORDS. Cognitive concept beautiful, negative pragmatic shift, classic Russian literature, modern Russian literature.

Статья посвящена сравнительному анализу составляющих концептуального пространства прекрасного в произведениях русских авторов сер. XIX — нач. XXI в. Цель данной работы заключается в выявлении и описании структуры вышеуказанного пространства и динамики его изменения. Материалом для анализа послужили повести И. С. Тургенева [1], А. И. Куприна [2], И. А. Бунина [3], В. В. Набокова [4], М. М. Зощенко [5], Л. С. Петрушевской [6], П. В. Санаева [7], Е. В. Гришковца [8], В. О. Пелевина [9].

В настоящее время концептуальный анализ художественного текста — распространенная методика. Исследованию, как правило, подвергаются авторские концепты, формирующие индивидуальные идиостили [10; 11; 12; 13; 14].

В отличие от распространенного подхода к пониманию художественного концепта как отражения индивидуального авторского мировидения, его стиля, мы полагаем, что концепт в художественном тексте является и отражением реального мира. Наша гипотеза такова, что исследование функционирования универсальных концептов, таких как прекрасное, например, в текстах художественных произведений разных эпох должно показать изменение в их смысловом объеме, так как они будут впитывать в себя все культурные перемены в обществе носителей языка, к коим принадлежит и их автор.

В данной работе под анализом концептуального пространства будем понимать анализ и описание структуры и содержания концепта прекрасного в текстах русских писателей, отобранных произвольно. Художественные произведения условно разделены на два периода: сер. XIX в. — нач. XX в. и сер. XX в. — сер. XXI в.

Концептосфера текста, ключевой концепт — концепт прекрасного; остальные концепты выявлены в анализе.

Существует много методик описания концепта, но мы полагаем, что концепт состоит из денотативного, образного и ценностного компонентов. В художественном тексте концепт прекрасного вербализуется лексикой, принадлежащей лексико-семантическому полю (ЛСП) прекрасного. ЛСП представляет собой сложную лексико-семантическую организацию, включающую как отдельные лексемы любой части речи, так и устойчивые сочетания, объединенные общими семантическими компонентами, инвариантными для данного

поля, и организованные по принципу «ядро-периферия». Денотативный компонент концепта закодирован в ядре ЛСП, выраженном лексемами «прекрасный/красивый», и приядерной зоне их синонимов и определяется методом дефиниционного и компонентного анализа. Образный и ценностный компоненты концепта выявляются контекстуальным анализом периферийной лексики ЛСП.

Единицы ЛСП — сложный феномен, включающий фразеологизмы и проч. 4 этапа методики.

Соответственно, на первом этапе нашего исследования мы методом сплошной выборки выделяем все единицы вышеупомянутого поля, функционирующие в описываемых текстах.

Данный этап анализа показывает, что наблюдается снижение количества употребления лексики данной семантики в современных произведениях по сравнению с классическими. Для сравнения, на 74366 слов трех повестей И. С. Тургенева приходится 177 микроконтекстов, содержащих лексемы эстетической оценки, а на 172000 слов текстов Е. Гришковца — всего 200 микроконтекстов. На 22143 слова повести А. И. Куприна «Олеся» приходится 40 микроконтекстов, и на 46300 слов повести П. В. Санаева «Нулевой километр» приходится примерно столько же.

Далее определяем ядерную и приядерную зоны исследуемого концепта. Ядерная зона включает непосредственно лексему-название поля «прекрасное» с дериватами и ее ближайший синоним «красивый», а также его дериваты «красавица», «красавец», «красиво», «украшать» во всех своих словоформах. Здесь необходимо отметить, у И. С. Тургенева лексема «красавец» в проанализированных текстах встречается 1 раз, «красавица» 10 раз. В рассказах о любви Л. С. Петрушевской лексема «красавец» отмечена 13 раз, «красавица» — 19 раз. Лексема «прекрасный» в произведениях И. С. Тургенева фигурирует 31 раз, а в текстах Е. Гришковца 156!

В то же время приядерная зона, выраженная синонимами данных лексем, наиболее разнообразна и представительна в произведениях классиков. Это свидетельствует о большей вариативности языка писателей прошлых столетий. Несмотря на то, что в литературных произведениях сер. XX — нач. XXI вв. денотативный компонент концепта прекрасного остается практически неизменным, ядерная лексема все реже используется в прямом значении. Появляется иронический и саркастический оттенок словоупотреблений.

Второй этап анализа заключался в классификации отобранных микроконтекстов в соответствии с фреймо-слотовым анализом, а также в выделении групп референтов, по отношению к которым применялся атрибут со значением прекрасного/красивого. Концепт прекрасного в изученных произведениях сер. XIX — нач. XX в. включает 3 фрейма и 5 слотов; в современных произведениях сер. XX нач. XXI в. — 4 фрейма, 7 слотов. Референтные группы остались без изменений: см. таблицы ниже (жирным указаны отмеченные изменения).

Таблица 1

Референтные группы и фреймы концепта «прекрасное» в художественных произведениях русских писателей сер. XIX — нач. XX вв.

Референтная группа 1 Люди	Референтная группа 2 Природа	Референтная группа 3 Искусство	Референтная группа 4 Этнографические предметы	Фрейм 1 Красота per se	Фрейм 2 Духовность
Слот 1 Женщины, мужчины, дети	Слот 1 Города, деревушки и др.	Слот 1 Музыка	Слот 1 Предметы одежды и аксессуары	Слот 1 Внешняя красота	Слот 1 Божественное
Слот 2 Лицо и части тела	Слот 2 Водные объекты	Слот 2 Танцы	Слот 2 Предметы быта	Слот 2 Внутренняя красота	Слот 2 Мораль/ нравственность
Слот 3 Характер	Слот 3 Горные объекты	Слот 3 Литература	Слот 3 Музыкальные инструменты		Слот 3 Сверхъестественное
Слот 4 Поступки		Слот 4 Архитектура	Слот 4 Печатная продукция/корреспонденция		
		Слот 5 Живопись			

Таблица 2

Референтные группы и фреймы концепта «прекрасное» в художественных произведениях русских писателей сер. XX — нач. XXI вв.

Референтная группа 1 Люди	Референтная группа 2 Природа	Референтная группа 3 Этнографические предметы	Референтная группа 4 Искусство	Фрейм 1 Красота per se	Фрейм 2 Сексуальность	Фрейм 3 Порочная красота
Слот 1 Женщины, мужчины, дети	Слот 1 Города, деревушки и др.	Слот 1 Предметы одежды и аксессуары	Слот 1 Музыка	Слот 1 Внешняя красота	Слот 1 Мужская	Слот 1 Саркастическая красота
Слот 2 Лицо и части тела	Слот 2 Водные объекты	Слот 2 Предметы быта	Слот 2 Танцы	Слот 2 Внутренняя красота	Слот 2 Женская	Слот 2 Жестокая красота
Слот 3 Характер	Слот 3 Горные объекты	Слот 3 Музыкальные инструменты	Слот 3 Литература			Слот 3 Зловещая красота
Слот 4 Поступки		Слот 4 Печатная продукция/корреспонденция	Слот 4 Архитектура		Слот 5 Живопись	

Как следует из таблиц, фрейм «нравственность» был вытеснен из современной концептосферы прекрасного и заменен двумя вновь появившимися — «сексуальность» и «порочность». Это, несомненно, связано с изменившимися культурными реалиями российского общества, главным образом, свободой нравов.

Следующий этап анализа — контекстуальный — направлен на выявление образной и ценностной составляющих концепта прекрасного в произведениях двух временных периодов. Его результаты можно кратко суммировать так: образный компонент в обоих исторических периодах реализуется посредством визуальных, слуховых, осязательных, обонятельных, вкусовых и кинестетических образов. Образы более раннего периода основаны на семантике света, чуда, яркости, цвета, возвышенного и др. Семантика образов более позднего периода беднее, зачастую основана на комическом и трагикомическом эффектах, а также эпитетах с отрицательной коннотацией: «мертвый», «порочный», «глупый», «грубый», «жестокий». Образный компонент доминирует за счет часто используемых авторами таких стилистических приемов, как оксюморон, антифраз, антитеза, сарказм, привнося негативную коннотацию. Лексическая валентность ключевой леммы «красивый» и ее дериватов расширилась. Красивыми теперь могут быть проститутка, алкоголик, жестокость и проч.

Что касается ценностного компонента, то по результатам анализа произведений русских авторов сер. XIX — нач. XX вв., он заключается в способности доставлять людям удовольствие от восприятия, созерцания. Красота предметов быта заключается также в их практичности и пользе. Красивый человек не обязательно высоконравственный, но это не одобряется. Красивое место, дом, комната не имеют ценности без любящего и гостеприимного хозяина. Ценность внешней красоты мужчины и женщины находится в ее способности вызывать чувство любви между ними. Любовь — это самое прекрасное, радостное и благословенное чувство. Однако для ее сохранения одной внешней привлекательности недостаточно. Требуются внутренние прекрасные, нравственные качества для ее поддержания, укрепления. Они особенно необходимы, когда человеку приходится жертвовать своим социальным статусом, привычками, личной свободой, а иногда и жизнью ради своего любимого/любимой. В целом тональность исследованных текстов положительная, высоконравственная и вдохновляющая на добрые поступки.

В литературных произведениях сер. XX — нач. XXI в. аксиологический компонент сокращается. Ценность красоты как эстетического феномена, способного вызывать лирические эмоции у читателя, снижается и почти равна нулю. Выпукло проявляется только ценность красоты с точки зрения сексуальной привлекательности объекта для лиц противоположного пола.

Наконец, можно выделить когнитивно-пропозициональную структуру современного состояния концепта прекрасного/красивого, которая, согласно Л. Г. Бабенко и Ю. В. Казарину [11], состоит в формуле $S — Pr$ и выражается субъектно-предикатными конструкциями.

Референты концепта прекрасного в современной литературе значительно снизили свой социальный и морально-нравственный статус. Действия, которые они совершают, также далеки от идеальных: они курят, употребляют нецензурные выражения, пьют, имеют беспорядочные связи и проч., т. е. по замыслу современных писателей должны походить на рядовых граждан. Явления повседневной действительности повлияли на смысловое содержание концепта прекрасного, что и отразилось в произведениях исследованных нами авторов. Это дает нам возможность

предположить, что традиция «реализма» в современной российской литературе перешла от «социального» к «грязному».

В заключение можно сделать следующие выводы о динамике развития концептуального пространства прекрасного в произведениях русских писателей середины XIX — начала XXI вв:

1) денотативный компонент концепта прекрасного остается практически неизменным, при этом ядерные лексемы регулярно используются в переносном значении и сопровождаются негативным «прагматическим сдвигом», когда красота объекта вместо удовольствия вызывает у читателя смешанные чувства жалости, граничащей с презрением и отвращением. Появляется иронический и саркастический оттенок словоупотреблений.

2) образный компонент формируется лексикой с отрицательной коннотацией; присутствует элемент комизма, трагикомизма. Механизмы создания образов, кроме традиционных (метафоры, эпитета и сравнения), включают оксюморон, антифраз, антитезу, сарказм.

3) ценностный компонент обедняется; акцентируется, главным образом, ценность сексуальной привлекательности для лиц противоположного пола.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тургенев И. С. Рассказы о любви: Ася, Первая любовь, Вешние воды [Электронный ресурс]. URL: <http://ilibrary.ru/text/1097/p.1/index.html>.
2. Куприн А. И. Олеся [Электронный ресурс]. URL: <http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=2225>.
3. Бунин И. А. Подснежник [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.misto.kiev.ua/BUNIN/bunin03.txt>.
4. Набоков В. В. Слово [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/NABOKOW/slowo.txt>.
5. Зошенко М. М. Рассказы [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/RUSSLIT/ZOSHENKO/rassказы.txt>.
6. Петрушевская Л. С. Рассказы о любви. М.: Астрель 2010. 317 с.
7. Санаев П. В. Нулевой километр. М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2008. 288 с.
8. Гришковец Е. В. Год ЖЖизни. Продолжение ЖЖизни. А...А [Электронный ресурс]. URL: <http://book-online.com.ua/read.php?book=4707>.
9. Пелевин В. О. Числа. М.: Эксмо, 2011. 286 с.
10. Пищальникова В. А. Введение в психопэотику. Барнаул: Издательство Алтайского университета, 1993. 210 с.
11. Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В. Филологический анализ текста. М.: Академический проект, 2003. 400 с.
12. Бутакова Л. О. Когнитивные художественные модели прозаического текста: функциональный и коммуникативный аспекты знаков // Вестник Омского университета. 2004. Вып. 3. С. 120-123.
13. Романова Т. В. О содержании понятия «концептуальный анализ текста» (В. Астафьев «Забубенная головушка») // Вестник ОГУ. № 1. 2004. С. 20-24.
14. Фещенко О. А. Концепт ДОМ в художественной картине мира М. И. Цветаевой: на материале прозаических текстов: автореферат дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2005. 23 с.

REFERENCES

1. Turgenev, I. S. Rasskazy o ljubvi: Asja, Pervaja ljubov', Veshnie vody [Love stories: Asya, First love, Spring torrents]. URL: <http://ilibrary.ru/text/1097/p.1/index.html>. (in Russian).
2. Kuprin, A. I. Olesja [Olesya]. URL: <http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=2225>. (in Russian).
3. Bunin, I. A. Podsněžnik [A Snowdrop]. URL: <http://lib.misto.kiev.ua/BUNIN/bunin03.txt>. (in Russian)
4. Nabokov, V. V. Slovo [The Word]. URL: <http://lib.ru/NABOKOW/slovo.txt> (in Russian).
5. Zoshchenko, M. M. Rasskazy [Short stories]. URL: <http://lib.ru/RUSSLIT/ZOSHENKO/rasskazy.txt>. (in Russian).
6. Petrushevskaya, L. S. Rasskazy o ljubvi [Love stories]. M.: Astrel 2010. 317 p. (in Russian).
7. Snaev, P. V. Nulevoj kilometr [Kilometre Zero]. M.: AST, Astrel, Harvest, 2008. 288 p.
8. Grishkovets E. V. God ZhZhizni. Prodolzhenie ZhZhizni. A...A [A year in the life. Continuation of the year in the LLife.. A...A]. URL: <http://book-online.com.ua/read.php?book=4707>. (in Russian).
9. Pelevin, V. O. Chisla [Numbers]. M.: Eksmo, 2011. 286 p. (in Russian).
10. Pishchalnikova, V. A. Vvedenie v psihopojetiku [Introduction into psychopoetics]. Barnaul: Publishing House of the Altay University, 1993. 210 p. (in Russian).
11. Babenko, L. G., Kazarin Yu. V. Filologicheskij analiz teksta [Philological analysis of text]. M.: Academic project, 2003. 400 p. (in Russian).
12. Butakova, L. O. Kognitivnye hudozhestvennye modeli prozaicheskogo teksta: funkcional'nyj i kommunikativnyj aspekty znakov [Cognitive artistic models of the prosaic text: functional and communicative aspects of signs] // Omsk State University Herald. 2004. Issue 3. Pp. 120-123. (in Russian).
13. Romanova, T. V. O sodержanii ponjatija «konceptual'nyj analiz teksta» (V. Astaf'ev «Zabubennaja golovushka») [On the content of the notion «conceptual text analysis» (V. Astafiev «Daredevil» «Zabubennaya golovushka»)] // Omsk State University Herald. № 1. 2004. Pp. 20-24.
14. Feshchenko, O. A. Koncept DOM v hudozhestvennoj kartine mira M. I. Cvetaevoj: na materiale prozaicheskikh tekstov: avtoreferat dis. ... kand. filol. nauk [The concept HOUSE in the artistic picture of the world by M. I. Tsvetaeva: based on prosaic texts: synopsis: dis. ... Cand. Sci. (Philol.)]. Novosibirsk, 2005. 23 p.

Автор публикации

Ирина Евгеньевна Белякова — доцент кафедры английской филологии Тюменского государственного университета, кандидат филологических наук

Author of the publication

Irina E. Belyakova — Cand. Sci. (Philol.), Associate Professor, Department of English Philology, Tyumen State University