

© Н. Н. МАЛЯРЧУК, Л. М. ВОЛОСНИКОВА

*Тюменский государственный университет  
malarchuknn@rambler.ru, volosnikova@yandex.ru*

УДК 378.12

## **ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ\***

### **READINESS OF TEACHERS TO WORK IN CONDITIONS OF INCLUSIVE EDUCATION**

*В статье осуществлен анализ проблем и барьеров в реализации инклюзии в образовании (интенсификация профессиональной деятельности работающих в школах педагогов, их психологическая, методическая и организационная неготовность к реализации инклюзивного образования, отсутствие специалистов-дефектологов), представлены направления работы Международного компетентного Центра инклюзивного образования, его опыт работы в направлении повышения квалификации педагогов. Выделены компоненты готовности педагогов к работе с детьми с особыми образовательными потребностями (аксиологический, эмоционально-мотивационный, когнитивный, операционально-компетентностный, коммуникативный, рефлексивный); конкретизированы трудовые действия компетенции «готовность педагогов к работе с детьми разных гетерогенных групп»; разработаны целевой, содержательный, процессуальный и диагностический блоки модели формирования данной готовности будущих педагогов. В целевом блоке отражена интеграция требований федерального государственного образовательного стандарта, профессионального стандарта педагога и федерального государственного стандарта общего образования. Содержательный блок предусматривает дополнительное введение специальных разделов, использование специфических средств, качественную индивидуализацию обучения, пространственную и временную организацию образовательной среды. В процессуальном блоке отражены формы, методы и средства подготовки студентов к работе в инклюзивной образовательной среде, в основе которых — деятельностной подход. Помимо этого в основные образовательные программы разработаны и включены 10 новых модулей по организации работы с гетероген-*

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки в рамках в рамках гранта Российского научного фонда «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (№ 114071440036).

ными группами. Среди них — «Миграция и плюрализм в современном обществе», «Организация работы с гетерогенными группами», «Интегрированное обучение лиц с ОВЗ» и др.

*The authors of the article analyze the problems and barriers in the implementation of inclusion in education (intensification of professional activity of teachers, the lack of psychological, methodical and organizational readiness to implement inclusive education, the shortage of special educators); present goals, objectives of the results of the work of the International competence Centre for inclusive education, its experience in teachers' professional development. The components of readiness of teachers to work with children with special educational needs (axiological, emotional-motivational, cognitive, operational competence, communicational, reflexive), specified the employment action competence «the willingness of teachers to work with children of different heterogeneous groups», developed trust, substantive, procedural and diagnostic blocks of the model of formation of readiness of future teachers. The target block reflects the integration of requirements of the Federal state educational standard, professional standard of a teacher, and the Federal state standard of General education. The contents block includes the introduction of special sections of teaching, using specific learning tools, high-quality individualization of learning, spatial and temporal organization of the educational environment. The process block comprises the forms, methods, and means of training students to work in inclusive educational environment basing on active approach. Moreover, as the result of this work the modernization of teacher training curriculum was undertaken; 10 new modules for the organization of work with heterogeneous groups were introduced into the curriculum: «Migration and pluralism in contemporary society», «Organization of work with heterogeneous groups», «Integrated education of people with special needs».*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Инклюзивное образование, готовность педагогов к работе с детьми разных гетерогенных групп, модель формирования готовности будущих педагогов к работе с детьми с особыми образовательными потребностями, образовательные модули.*

*KEY WORDS. Inclusive education, readiness of teachers to work with children from different heterogeneous groups, the model of forming the readiness of future teachers to work with children with special educational needs, educational modules.*

Инклюзивное образование рассматривается как распространение обучения на широкий круг населения, вовлечение в общеобразовательный процесс людей независимо от возраста, пола, состояния здоровья, этнической и религиозной принадлежности, прежних учебных достижений, отставания или развития, социально-экономического статуса [10, 18, 21]. В том числе, как уточняет заместитель генерального директора ЮНЕСКО Чьян Танг, «это доступ к образованию... для иммигрантов, инвалидов, беженцев и для миллионов, лишенных образования из-за бедности» [20, с. 129].

Инклюзивное обучение разных гетерогенных групп — процесс, в который вовлечены все развитые страны. В современной образовательной политике США и Европы развиваются несколько подходов, близких к инклюзии: расширение доступа к образованию (widening participation), мэйнстриминг (mainstreaming), интеграция (integration) [10, 20, 21].

ЮНЕСКО утверждены следующие принципы в сфере инклюзивного образования:

- ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
- каждый человек способен чувствовать и думать;
- каждый имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
- все люди нуждаются друг в друге;
- подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
- все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
- разнообразие усиливает все стороны жизни человека [4].

Данные принципы гуманного отношения к жизни любого индивида нашли отражение в ряде основополагающих нормативно-правовых документов, закрепивших инклюзивное образование как норму и вектор государственной политики в сфере российского образования [8, 11, 13, 15].

Но педагогическое сообщество не готово к инклюзивному образованию и испытывает острую нужду в глубоких психолого-педагогических знаниях по возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся разных гетерогенных групп, в умении выстраивать эффективные модели в межличностных отношениях, использовать информационные и сетевые ресурсы и др. [1, 2, 3, 20, 21].

Стоит особо отметить, что компетенции инклюзивного образования — это дополнительные функции к тем колоссальным нагрузкам, которые испытывают современные педагоги. Система российского образования «пробуксовывает» в вопросах реализации инклюзивного образования, в том числе и потому, что государственными административными структурами сделан акцент на интенсификацию профессиональной деятельности работающих в школах педагогов, что заранее предполагает большие затраты их личных ресурсов. Но ресурсы педагогов не беспредельны, поэтому государство обязано взять на себя ответственность за материальную поддержку инклюзивной деятельности, за переподготовку кадров, за создание рабочих мест в образовательных организациях для узких специалистов, в частности — дефектологов.

Хронический психо-эмоциональный стресс, в котором пребывают сегодня сотрудники педагогических коллективов, является результатом влияния разных факторов, среди которых:

- превращение школ в организации, оказывающие услуги, при игнорировании миссии духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, поскольку «...воспитательный процесс выпал из реальных стратегических ориентиров образования» [5, с. 12];
- отсутствие стратегического видения руководящими структурами развития российского образования (пример тому — введение Единого государственного экзамена в форме тестирования, десятилетнее существование которого привело к резкому снижению качества образования и утрате воспитательного потенциала процесса обучения);

- недостаточное финансирование системы образования, которое приводит к: а) сокращению в школах воспитателей, психологов, социальных педагогов, помогающих реализовать воспитательную функцию (когда обязанности «вопреки здравому смыслу были возложены на учителей-классных руководителей, и без того перегруженных и не подготовленных к выполнению возложенных на них функций» [5, с. 12]); б) подушевому финансированию — «деньги следуют за учеником» (последствия которого — резкое сокращение и без того невысокой зарплаты сельских учителей);
- директивы и указания, предлагающие не согласованные с научным сообществом и передовой практикой рекомендации, непродуманные по возможным последствиям и отсроченным результатам [5, с. 12];
- элементарная безграмотность управленцев в сфере образования в профессиональных вопросах, поскольку в руководство образовательными организациями вместо директоров, служащих своей профессии, пришли специалисты по управлению;
- слепое копирование «под кальку» зарубежного опыта без учета культурных и национальных особенностей России (например, «продавливание» инклюзивного обучения лиц с инвалидностью в общеобразовательных организациях при игнорировании богатейшего опыта дифференцированного обучения детей с нарушениями речи, слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с задержкой психического развития в специальных (коррекционных) учреждениях).

Необходимо констатировать вектор «чиновничьей заданности» на превращение профессиональной деятельности педагогов в каторжный труд со всеми вытекающими последствиями (хроническое переутомление, психосоматические заболевания, развитие профессиональных деструкций, увольнения). Фактически чиновники от образования последовательно реализуют расширение функциональных обязанностей сотрудников образовательных организаций при одном и том же уровне оплаты труда.

Существует ряд серьезных препятствий в развитии инклюзивной деятельности педагогов и в самих образовательных организациях. Среди них:

- психологическая, методическая и организационная неготовность педагогических коллективов к реализации инклюзивного образования;
- низкий уровень компетентности педагогов в вопросах инклюзии детей разных гетерогенных групп в образовательный процесс [1, 2, 3, 16, 17].

В России с 2017 года вступает в силу Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», который утвержден Приказом Минтруда России № 544н от 18.10.2013 года (с изм. от 25.12. 2014). В соответствии со стандартом, педагоги обязаны использовать и апробировать специальные подходы к обучению при включении в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [12].

*Ограничение возможностей здоровья* (ОВЗ) — это любая утрата психической, физиологической или анатомической структуры или функции либо отклонение от них, влекущие полное или частичное ограничение способности или возможности осуществлять бытовую, социальную, профессиональную или иную деятельность способом и в объеме, которые считаются нормальными для человека при прочих равных возрастных, социальных и иных факторах [2, 14].

Группа обучающихся с ОВЗ крайне разнообразна, поскольку включает детей:

- 1) с задержкой психического развития, имеющих временное отставание (конституционального, психогенного, соматического и церебрально-органического происхождения) в развитии психики в целом или отдельных ее функций;
- 2) с нарушениями эмоционального развития;
- 3) с нарушениями поведения;
- 4) с нарушениями речи, слуха (глухие, позднооглохшие, слабослышащие), зрения (слепые, слабовидящие);
- 5) с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- 6) умственно отсталых, у которых наблюдается стойкое психическое недоразвитие, ведущее к недостаточной познавательной деятельности;
- 7) с комплексными дефектами [14].

Право на обучение детей с ОВЗ реализуется в процессе инклюзивного образования, которое в Федеральном законе «Об образовании», трактуется как обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Первые инклюзивные образовательные учреждения для детей с ОВЗ появились в нашей стране на рубеже 1980-1990 гг. В Москве в 1991 году по инициативе московского Центра лечебной педагогики и родительской общественной организации появилась школа инклюзивного образования «Ковчег» (№ 1321).

С 1 сентября 1996 года в учебные планы педагогических вузов введены курсы «Основы специальной (коррекционной) педагогики» и «Особенности психологии детей с ограниченными возможностями здоровья».

В настоящее время в РФ одновременно применяются три подхода в обучении детей с ОВЗ:

- 1) инклюзивное обучение, когда дети с особыми образовательными потребностями обучаются в классе вместе с обычными детьми;
- 2) интегрированное обучение детей в специальных классах (группах) в общеобразовательных учреждениях;
- 3) дифференцированное обучение детей с нарушениями речи, слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с задержкой психического развития в специальных (коррекционных) учреждениях I-VIII видов [14].

Заметим, что психологическая несостоятельность и социально-психологическая ограниченность обучающихся с ОВЗ требуют знаний специальной психологии, дефектологии, коррекционной педагогики. Встает вопрос об обязательном сопровождении процесса обучения детей с ОВЗ специалистами-дефектологами, наличие которых в школе должно зависеть от количества детей с ОВЗ и от специфики и тяжести выраженности отклонений у таких детей.

В соответствии с Профессиональным стандартом каждому учителю-предметнику придется решать разнообразные проблемы школьников с ОВЗ. В стандарте среди необходимых умений и трудовых действий педагогов, в пункте 3.1.3. указано: «Освоение и применение психолого-педагогических технологий, в т. ч. инклюзивных» [12].

Опыт внедрения инклюзивного образования детей с ОВЗ показал, что сотрудники педагогических коллективов не сразу начинают соответствовать тем профессиональным ролям, которые требуются для данной формы обучения. Сначала специалисты испытывают страх: «Смогу ли я сделать это?». Опасаются не справиться и потерять работу, боятся ответственности, боятся рисковать. Страх и неуверенность связаны, в том числе и с тем, что специалисты опасаются, что не смогут полностью контролировать происходящее, что им придется просить о помощи учеников, родителей или других педагогов, тем самым, придется признать, что они некомпетентны. Психологи рекомендуют в таких случаях посмотреть в лицо своим страхам и продолжать работать. Перемены пугают всех, так устроен организм, но в данном случае речь идет о правах человека, и идти навстречу переменам педагогам все равно придется [6].

Возникает проблема массовой переподготовки педагогических кадров в сфере инклюзивного образования. И сразу всплывают многочисленные вопросы. Кто возьмет на себя эту ответственность? Где источники финансирования? Насколько глубоко погруженными в специальную педагогику и специальную психологию должны быть программы обучения? Как согласовывать участие квалифицированных специалистов разных профилей (специальных психологов и педагогов, социальных работников, врачей разных специальностей и др.) в образовании обучающихся с ОВЗ? В условиях хронического профессионального стресса, в котором пребывают педагоги, где найти ресурсы для овладения новыми компетенциями?

На базе Института психологии и педагогики ТюмГУ с 2014 года функционирует «Международный компетентностный Центр инклюзивного образования» (МКЦИО), в котором реализуется международный проект по подготовке и повышению квалификации педагогов и образовательных менеджеров в области инклюзивного образования. Целью деятельности Центра является создание в рамках международного консорциума многоуровневой системы подготовки и повышения квалификации педагогов и образовательных менеджеров в области инклюзивного образования [2].

В Центре разрабатываются мероприятия по реализации следующих задач:

- 1) проведение исследований специфических потребностей различных групп детей: одаренных школьников и студентов, детей с ограниченными воз-

можностями здоровья, социально-неблагополучных детей и молодых людей, находящихся в социально-опасном положении, попавших в трудную жизненную ситуацию;

- 2) формирование регионального образовательного сообщества по проблемам инклюзии, взаимодействия с социальными партнерами, оздоровительными, инновационными образовательными учреждениями здоровьесформирующей направленности, обществами инвалидов;
- 3) разработка специальных образовательно-оздоровительных программ в области инклюзивного образования для педагогов средних учебных заведений региона, а также программ бакалавриата, магистратуры, аспирантуры для вузов;
- 4) разработка мероприятий по созданию условий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, включая консультирование по составлению индивидуальных планов обучения и образовательных маршрутов;
- 5) повышение квалификации педагогов и образовательных менеджеров региона в области инклюзивного образования.

На базе МКЦИО уже проведены курсы повышения квалификации «Теория и практика инклюзивного образования» и «Психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения детей с ОВЗ» для представителей общеобразовательных школ (заместители директоров школ, учителя-предметники, педагоги-психологи), техникумов и колледжей (преподаватели, социальные работники), вузов (преподаватели, представители административного аппарата), работников Областного центра дополнительного образования детей и молодежи.

Обучающиеся на курсах повышения квалификации отмечали: а) перед курсами у них было ощущение тревоги и некомпетентности в вопросах инклюзивного образования; б) в процессе обучения стало меняться отношение к инклюзии от явного или латентного сопротивления к осознанию позитивных эффектов инклюзивного образования. Педагоги констатировали: овладение знаниями особенностей детей гетерогенных групп, содержательное и процессуальное наполнение деятельности по обучению и воспитанию данной категории обучающихся, отрабатываемое в ходе практических занятий, нивелировали чувство страха и профессиональной несостоятельности. При этом курсанты делали акцент на том, что важны не только знания конкретных методов, способов и приемов обучения, умение использовать информационные и сетевые ресурсы, но и определенная настроенность на работу с детьми с особыми образовательными потребностями.

Стоит особо отметить, что традиционные модели подготовки педагогов не соответствуют требованиям, предъявляемым к педагогам в условиях инклюзии, поэтому на современном этапе модернизации педагогического образования необходима разработка новых подходов в подготовке педагогов, направленных на формирование инклюзивной культуры педагога как составной части его профессиональной культуры.

Отечественными и зарубежными исследователями убедительно показано, что ведущую роль в эффективной реализации инклюзивного образования играет психологическая, методическая и организационная готовность педагогов к обучению и воспитанию детей с ОВЗ [1, 4, 10, 18, 21].

Развивая взгляды исследователей на профессиональную и психологическую готовность к работе в условиях инклюзивного образования [1, 4, 16, 17], мы полагаем, что *готовность педагогов к работе с детьми* гетерогенных групп — это когнитивно-психологическое и ценностное образование (компетенция), которая включает в себя ряд следующих взаимосвязанных компонентов:

- *аксиологический* (отношение к инклюзии как к благу, позитивному социально-педагогическому явлению, ресурсу развития ребенка, группы общества);
- *эмоционально-мотивационный* (положительное отношение к детям разных гетерогенных групп, интерес к профессиональной деятельности, связанной с их обучением и воспитанием);
- *когнитивный* (знания об особенностях детей гетерогенных групп и характере профессиональной инклюзивной деятельности, позволяющие обеспечить содержательное и процессуальное наполнение деятельности по обучению и воспитанию данной категории обучающихся соответственно решаемым задачам и конкретным жизненным ситуациям);
- *волевой* (ответственное отношение к инклюзивной деятельности, сосредоточение внимания на проблемах обучающихся, педагогический оптимизм, высокая целеустремленность на достижение положительного результата в обучении и воспитании детей, подростков, молодежи с особыми образовательными потребностями, настроенность, способствующая обеспечению этой успешности);
- *операционально-компетентностный* (владение определенными компетенциями инклюзивной деятельности в целом, конкретными методами, способами, приемами частности);
- *коммуникативный компонент* (применение различного рода коммуникаций, в том числе информационных, сетевых, в процессах обучения, развития и воспитания детей в инклюзивной среде);
- *рефлексивный* (самооценка педагогом своей подготовленности в вопросах инклюзивного образования).

Развитие аксиологического и эмоционально-мотивационного компонентов готовности будущих педагогов к работе с детьми гетерогенных групп может осуществляться только при осознании ими здоровьесберегающей и здоровьесозидающей Миссии российского учителя [7, 8]. Данный подход детерминирует исключение отрицательных оценок при взаимодействии с детьми с особыми образовательными потребностями, осознание их проблем, искреннюю заинтересованность в удовлетворении их персональных потребностей. Важным условием является рассмотрение педагогом процесса образования через призму



философии инклюзивности, которая предполагает изменение представления о том, что проблемой является ребенок, и переход к пониманию того, что проблема кроется в самой системе образования.

Предлагаемая нами модель формирования готовности будущих педагогов к инклюзивной профессиональной деятельности включает четыре блока: целевой, содержательный, процессуальный и диагностический.

*Целевой блок* предполагает интеграцию требований федерального государственного образовательного стандарта, профессионального стандарта педагога и федерального государственного стандарта общего образования.

Зачастую компетенции, которые содержит государственный стандарт по направлению «Педагогическое образование», не поддаются верификации, их структура и уровни сформированности не описаны. Каталог образовательных результатов в процессе подготовки педагога к работе в сфере инклюзивного образования должен быть переработан, конкретизирован в виде трудовых действий (операций), поддающихся измерению, и дифференцирован по уровням обучения (табл. 1).

Таблица 1

**Предлагаемая структура компетенции  
«Готовность педагогов к работе с детьми разных гетерогенных групп»**

Код ТД	Трудовые действия
1	2
Бакалавриат	
ТД-Б-1	Способность осуществлять диагностику уровня развития детей и групп с особыми образовательными потребностями
ТД-Б-2	Владение педагогическими технологиями организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия в инклюзивной среде
ТД-Б-3	Владение способами профилактики и урегулирования конфликтов в инклюзивной среде
ТД-Б-4	Способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с основными международными и отечественными нормативно-правовыми документами в области инклюзивного образования
ТД-Б-5	Способность осуществлять педагогическое взаимодействие в инклюзивной среде с учетом гендерных аспектов
ТД-Б-6	Способность вести эффективное обучение в инклюзивной среде
ТД-Б-7	Способность разрабатывать и реализовывать программы психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ
ТД-Б-8	Владение различными способами взаимодействия со смежными специалистами, родителями и социальными партнерами в организации инклюзивной образовательной среды

*Продолжение табл. 1*

1	2
Магистратура	
ТД-М-1	Способность осуществлять психолого-педагогическое сопровождение субъектов образовательного процесса в инклюзивной среде
ТД-М -2	Способность взаимодействовать с социальными и территориальными образовательными партнерами
ТД-М -3	Способность осуществлять просвещение и консультирование управленческого и педагогического персонала образовательных организаций по проблемам педагогики и менеджмента многообразия
ТД-М -4	Способность использовать информационные технологии в инклюзивной среде
ТД-М -5	Владение технологиями проектирования и создания инклюзивной среды в образовательной организации
ТД-М -6	Владение основами управления гетерогенными организациями
ТД-М -7	Способность разрабатывать инструментарий и осуществлять оценку качества инклюзивного образования в организациях различного типа
ТД-М -8	Способность формировать и развивать инклюзивную культуру гетерогенной организации
ТД-М -9	Владение способами профилактики и урегулирования конфликтов в гетерогенных организациях
ТД-М -10	Умение самостоятельно планировать и осуществлять прикладные научные исследования по проблемам педагогики и менеджмента многообразия
Аспирантура	
ТД-АС-1	Способность проектировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области инклюзивного образования
ТД-АС-2	Способность осуществлять экспертную оценку образовательного процесса в условиях инклюзии
ТД-АС-3	Способность проектировать, распространять результаты НИР и осуществлять их внедрение в образовательную практику
ТД-АС-4	Владение способами организации исследовательской деятельности студентов
ТД-АС-5	Способность осуществлять междисциплинарные исследования по проблемам инклюзивной педагогики
ТД- С-6	Владение научной терминологией в области педагогики и менеджмента многообразия на иностранных языках
ТД-АС-7	Способность проектировать теоретическую модель инклюзивной среды образовательной организации

*Содержательный блок* включает в себя учет следующих образовательных потребностей обучающихся:

- в аспекте содержания образования — это введение специальных разделов обучения, не присутствующих в содержании образования обычно развивающегося ребенка (например, занятия по развитию слухо-зрительного и зрительного восприятия речи у глухих, слабослышащих и позднооглохших детей, разделы по социально-бытовой ориентировке для слепых, слепоглохлых и умственно отсталых детей, разделы по формированию механизмов сознательной регуляции собственного поведения и взаимодействия с окружающими людьми для детей, попавших в трудную жизненную ситуацию и др.);
- в аспекте методов и средств обучения и оценивания результатов обучения — это потребность в построении «обходных путей», использовании специфических средств обучения, более дифференцированном, «пошаговом» обучении, чем этого требует обучение нормально развивающегося ребенка (например, использование дактилологии и жестовой речи при обучении глухих, рельефно-точечного шрифта Брайля при обучении слепых, значительно более раннее, чем в норме, обучение глухих детей чтению и письму и т. п.);
- в аспекте *организации обучения* — это потребность в качественной индивидуализации обучения, в особой пространственной и временной организации образовательной среды (так, например, дети с аутизмом нуждаются в особом структурировании образовательного пространства, облегчающем им понимание смысла происходящего, дающем им возможность предсказывать ход событий и планировать свое поведение).

*Процессуальный блок* модели включает формы, методы и средства подготовки студентов к работе в инклюзивной образовательной среде. В процессе обучения, наряду с традиционными, необходимо использовать формы обучения, основывающиеся на деятельностном подходе: ролевые и деловые игры, практику, конкурсы, олимпиады, конференции, вовлечение студентов в исследовательскую деятельность. Методы обучения будущих педагогов: диагностика и адаптация, создание портфолио, исследование инклюзивной среды, творческие проекты, моделирование деятельности. Средства обучения: мультимедийные средства, дистанционные технологии, электронные обучающие средства и ресурсы, видеоматериалы в условиях инклюзивной образовательной среды на базе интеграции университета и образовательных организаций (школ, детских садов, центров развития) при тесном взаимодействии с педагогами и психологами-практиками.

*Диагностический блок* предполагает наличие инструментария по измерению уровня сформированности способности к выполнению трудовых операций в сфере инклюзии с учетом требований профессионального стандарта, и должен быть представлен в форме профессиональных тестов, кейсов, педагогических задач.

В Тюменском государственном университете с 01.09.2015 на уровне бакалавриата, магистратуры и аспирантуры уже внесены изменения в основные образовательные программы подготовки педагогов и менеджеров в сфере образования с учетом структуры компетенции «Готовность педагогов к работе с детьми гетерогенных групп».

В структуру основных образовательных программ на уровне бакалавриата включены следующие модули:

- «Миграция и плюрализм в современном обществе» в объеме 2 зачетных единиц (направление «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование», направление «Психолого-педагогическое образование»);
- «Миграция и социальное неравенство в обществе» в объеме 2 зачетных единиц (направление «Специальное образование»);
- «Воспитание, развитие и сопровождение обучающихся: практикум по психолого-педагогическому сопровождению дошкольников с учетом индивидуальных особенностей» в объеме 10 зачетных единиц (направление «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование»);
- «Воспитание, развитие и сопровождение обучающихся: практикум по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с учетом индивидуальных особенностей» в объеме 10 зачетных единиц (направление «Педагогическое образование», профили «Начальное образование», «Иностранный язык», в качестве обязательной дисциплины).

В структуру основных образовательных программ на уровне магистратуры включен модуль «Организация работы с гетерогенными группами» в объеме 3 зачетных единиц в качестве дисциплины по выбору (направление «Педагогическое образование», профиль «Управление образованием»).

В структуру основной образовательной программы на уровне аспирантуры (научная специальность «Образование и педагогические науки: Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)») включены модули: «Педагогическая реабилитация детей с интеллектуально-мнестической недостаточностью в условиях инклюзивного обучения» (1 зачетная единица); «Педагогическая реабилитация детей с сенсорными нарушениями в условиях инклюзивного обучения» (1 зачетная единица), «Интегрированное обучение лиц с ОВЗ» (3 зачетных единицы)

В целом, в структуру семи основных образовательных программ ТюмГУ (бакалавриат, магистратура, аспирантура) включено 10 модулей по инклюзивному образованию. По данным модулям разработана учебно-методическая документация, пополнен фонд учебной литературы.

В соответствии с приказом ректора ТюмГУ № 171-1 от 20.04.2015 «Об утверждении единых требований при формировании проектов учебных планов

образовательных программ по направлениям 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» в учебные планы подготовки педагогов всех профилей после принятия ФГОС ВО должен быть включен модуль «Психолого-педагогическое сопровождение и развитие обучающихся с учетом индивидуальных особенностей» в объеме 6 зачетных единиц.

### **Заключение**

Перед современным российским образованием поставлена задача создания школы, которая в полном объеме способна осуществлять инклюзивное образование. Формирование инклюзивной образовательной среды в России уже началось, но оно сталкивается с массой барьеров, среди которых отсутствие готовности педагогов к работе с разными гетерогенными группами (особенно с детьми с ОВЗ), а также подготовки и использования в дошкольных и школьных образовательных организациях специалистов-дефектологов.

Перспективами ее развития являются:

- широкое внедрение в педагогический практику идей и технологий инклюзивного образования, освоение их фундаментальной и прикладной педагогической наукой;
- модернизация программ подготовки и повышения квалификации педагогов, активное участие дефектологов в жизнедеятельности классных коллективов, в которых обучаются дети с ОВЗ;
- формирование готовности педагогов к работе в гетерогенной среде, их восприятие разнообразия не как помехи или препятствия, а как ресурса развития личности, группы, общества;
- включение в эту работу региональных, городских и местных образовательных сообществ, которые способствуют интеграции в социум проблемных групп населения [1, 2, 3, 10, 12].

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алехина Н. В., Алексеева М. Н., Агафонова Е. Л. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / Н. В. Алехина, М. Н. Алексеева, Е. Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 83-92.
2. Волосникова Л. М., Чимаров В. М., Малярчук Н. Н. К вопросу о теории и практике инклюзивного образования / Л. М. Волосникова, В. М. Чимаров, Н. Н. Малярчук // Валеология. 2015. № 1. С. 37-42.
3. Гершкович Т. Б. Формирование готовности к педагогической деятельности и ее связь с индивидуальными стратегиями адаптации / Т. Б. Гершкович; под общ. ред. Н. С. Глуханюк // Ученые записки кафедры теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2006. 501 с.
4. Гольдфарб О. С. Опыт подготовки студентов-дефектологов Челябинского государственного университета в области сопровождения лиц с ограниченными

- возможностями здоровья / О. С. Гольдфарб; отв. ред. М. В. Овчинников // Инклюзивное профессиональное образование: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (21-22 нояб. 2014 г). Челябинск: Изд-во Челяб. Гос. ун-та, 2015. С. 5-7.
5. Загвязинский В. И. Наступит ли эпоха возрождения? Стратегия инновационного развития российского образования: монография / В. И. Загвязинский. М.: Логос, 2014. 140 с.
  6. Инклюзия глазами специалистов. URL: [http://www.spbobrazovanie.ru/inkluzivnoe\\_obrazovanie/inkluziia\\_glazami\\_specialistov](http://www.spbobrazovanie.ru/inkluzivnoe_obrazovanie/inkluziia_glazami_specialistov)
  7. Малярчук Н. Н. Здоровьесберегающее и здоровьесозидающее воспитание / Н. Н. Малярчук // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2015. № 1. С. 183-189.
  8. Милосердова Г. В. Методику инклюзивного образования можно освоить, но в сердце учителя должна быть любовь к таким детям / Милосердова Г. В. // Справочник руководителя образовательного учреждения. 2014. № 9. С. 17-21.
  9. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // ТехЭксперт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902210953>
  10. Певзнер М. Н. Подготовка педагогов к работе в гетерогенной среде: концепция и ожидаемые результаты нового международного проекта / М. Н. Певзнер, П. А. Петряков, А. Г. Ширин // Непрерывное образование. СПб: АППО, 2014. URL: [http://tempus2013-16.novsu.ru/mod/page/view.php?id\\_novsu.ru/](http://tempus2013-16.novsu.ru/mod/page/view.php?id_novsu.ru/)
  11. Постановление «О государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы» // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12184011/>
  12. Профессиональный стандарт. Педагог. М.: УЦ Перспектива, 2014. 24 с.
  13. Распоряжение Правительства РФ «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы» // Гарант. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647/>
  14. Социально-педагогическое сопровождение детей с особыми нуждами / под ред. В. И. Загвязинского, О. А. Селивановой // Социальная педагогика: учебник для бакалавров. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 275-294.
  15. Указ Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/70183566/>
  16. Шумиловская Ю. В. Подготовка будущего учителя в работе с учащимися в условиях инклюзивного образования: автореф. дисс. канд. пед. наук / Ю. В. Шумиловская. Шуя, 2011. 26 с.
  17. Яковлева И. М. Подготовка педагогов к реализации инклюзивного образования. Инклюзивное образование: методология, практика, технологии / И. М. Яковлева. М., 2011. URL: [http://psyjournals.ru/inclusive\\_edu/issue/44260\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/inclusive_edu/issue/44260_full.shtml)
  18. Akhmetova D. Z. Conception of implementing inclusive education consistent with maintaining continuity on various levels of educational system. URL: [http://eanw.info/archiv-ero-eco-01-2014/archiv\\_euro\\_eco\\_maket\\_2014\\_01\\_10-14.pdf](http://eanw.info/archiv-ero-eco-01-2014/archiv_euro_eco_maket_2014_01_10-14.pdf)
  19. Forlin C., Chambers D. Teacher preparation for inclusive education: Increasing knowledge but raising concerns / C. Forlin, D. Chambers // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. 2011. Vol. 39. No 1. URL: <http://www.academia.edu/1385196/>
  20. Inclusive Education: Improving Education Policies and Systems // Materials of the international conference (19-20 June 2008). St. Petersburg: Herzen University Publishing

- House, 2008. Pp. 129. URL: [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Inclusive\\_Education/Documents/st\\_pet\\_conference\\_inclusive\\_ed\\_june2008.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Inclusive_Education/Documents/st_pet_conference_inclusive_ed_june2008.pdf)
21. Liventseva N. A. Problems of implementation of inclusive education in the USA and European countries / N. A. Liventseva // *Journal of Modern Foreign Psychology*. 2012. Vol. 1. No 1. P. 20. URL: <http://psyjournals.ru/en/jmfp/2012/n1/51428.shtml>

#### REFERENCES

1. Alekhina N. V., Alekseeva M. N., Agafonova E. L. Gotovnost' pedagogov kak osnovnoj faktor uspešnosti inkljuzivnogo processa v obrazovanie [Willingness of Teachers as a Basic Factor of Success of Inclusive Process in Education] // *Psihologičeskaja nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education]. 2011. No 1. Pp. 83-92. (In Russian)
2. Volosnikova L. M., Chimarov V. M., Maljarchuk N. N. K voprosu o teorii i praktike inkljuzivnogo [To the Question of Theory and Practice of Inclusive Education] // *Valeologija* [Valeology]. 2015. No 1. Pp. 37-42. (In Russian)
3. Gershkovich T. B. Formirovanie gotovnosti k pedagogičeskoi dejatel'nosti i ee svjaz' s individual'nymi strategijami adaptacii [Formation of Readiness for Pedagogical Activity and its Relationship with the Individual Adaptation Strategies] // *Učenyje zapiski kafedry teoretičeskoi i jeksperimental'noj psihologii Rossijskogo gosudarstvennogo profesional'no-pedagogičeskogo universiteta* [Scientific Notes of the Department of Theoretical and Experimental Psychology of Russian State Vocational-Pedagogical University] / N. Gluhanyuk (Ed.). Ekaterinburg: Publishing House of RSVPU, 2006. 501 p. (In Russian)
4. Goldfarb O. S. Opyt podgotovki studentov-defektologov Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta v oblasti soprovozhdenija lic s s ogranichenymi vozmožnostjami zdorov'ja [Experience of Preparing of Students-Defectologists of Chelyabinsk State University in Support of Persons with Limited Health Abilities] / M. Ovchinnikov (Exec. Ed.) // *Inkljuzivnoe profesional'noe obrazovanie: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (21-22 Nov. 2014)* [Inclusive Professional Education: Materials of Russian Scientific-practical conference (21-22 Nov. 2014)]. Chelyabinsk: Publishing House of ChSU, 2015. Pp. 5-7. (In Russian)
5. Zagvyazinsky V. Nastupit li jepoha vozrozhdenija? Strategija innovacionnogo razvitija rossijskogo obrazovanija [Will there be an Age of Renaissance? The Strategy of Innovative Development of Russian Education]: Monografija [A Monograph]. M.: Logos, 2014. Pp. 140. (In Russian)
6. Inkljuzija glazami specialistov [Inclusion: Specialists' Perspective]. [http://www.spbobrazovanie.ru/inkluzivnoe\\_obrazovanie/inkluziia\\_glazami\\_specialistov](http://www.spbobrazovanie.ru/inkluzivnoe_obrazovanie/inkluziia_glazami_specialistov) (In Russian)
7. Malyarchuk N. N. Zdorov'esberegajushhee i zdorov'esozidajushhee vospitanie [Healthcaring and healthcreating upbringing] // *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovanija. Humanitates* [Tyumen State University Herald. Humanitarian research]. 2015. Vol. 1. Pp. 183-189. (In Russian)
8. Miloserdova G. V. Metodiku inkljuzivnogo obrazovanija možno osvoit', no v serdce učitelja dolžna byt' ljubov' k takim detjam [The Procedure of Inclusive Education can be Mastered, yet in the Heart of a Teacher there must be Love to such Children]

- // Spravochnik rukovoditelja obrazovatel'nogo uchrezhdenija [A Manual for the Head of an Educational Institution]. 2014. Vol. 9. Pp. 17-21. (In Russian)
9. Nacional'naja obrazovatel'naja iniciativa "Nasha novaja shkola" [The National Educational Initiative "Our New School"]. <http://docs.cntd.ru/document/902210953> (In Russian)
  10. Pevzner M. N. Petrjakov P. A., Shirin A. G. Nepreryvnoe Podgotovka pedagogov k rabote v geterogennoj srede: koncepcija i ozhidaemye rezul'taty novogo mezhdunarodnogo proekta obrazovanie [Preparation of Teachers to Work in a Heterogeneous Environment: a Concept and Expected Results of a New International Project] // Nepreruvnoje obrazovanije [Continuous Education]. St. Petersburg: APPO, 2014. [http://tempus2013-16.novsu.ru/mod/page/view.php?id\\_novsu.ru/](http://tempus2013-16.novsu.ru/mod/page/view.php?id_novsu.ru/) (In Russian)
  11. Postanovlenie "O gosudarstvennoj programme Rossijskoj Federacii 'Dostupnaja sreda' na 2011-2015 gody" [Resolution "On the State Program of the Russian Federation 'Accessible Environment' for 2011-2015"]. <http://base.garant.ru/12184011/> (in Russian)
  12. Professional'nyj standart. Pedagog [Professional Standard. A Teacher]. M.: Perspektiva [Perspective], 2014. 24 p. (In Russian)
  13. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF "O Koncepcii Federal'noj celevoj programmy razvitija obrazovanija na 2011-2015 gody" [The Order of the Government of the Russian Federation "On the Concept of the Federal Target Program of Education Development for 2011-2015"]. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647> (In Russian)
  14. Social'no-pedagogicheskie soprovozhdenie detej s osobymi nuzhdami/ Social'naja pedagogika. Uchebnik dlja bakalavrov [Socio-educational Support of Children with Special Needs / Social Pedagogy. A Textbook for Bachelors] / V. I. Zagvyazinsky, O. A. Selivanova (Eds.). M.: Publishing House Yurayt, 2012. Pp. 275-294. (In Russian)
  15. Ukaz Prezidenta RF "O Nacional'noj strategii dejstvij v interesah detej na 2012-2017 gody" [Presidential Decree "On the National Strategy of Action for Children for 2012-2017"]. <http://base.garant.ru/70183566/> (In Russian)
  16. Shumilovskaya Y. V. Podgotovka budushhego uchitelja v rabote s uchashhimisja v uslovijah inkljuzivnogo obrazovanija [Preparation of Future Teachers to Work with Students in the Conditions of Inclusive Education]: Avtoref. diss. kand. ped. nauk [Abstract of Diss. Cand. Sci. (Ped.)]. Shuya, 2011. 26 p. (In Russian)
  17. Yakovleva I. M. Podgotovka pedagogov k realizacii inkljuzivnogo obrazovanija. Inkljuzivnoe obrazovanie: metodologija, praktika, tehnologii [Preparation of Teachers to Implementation of Inclusive Education. Inclusive Education: Methodology, Practice, Technology]. M., 2011. [http://psyjournals.ru/inclusive\\_edu/issue/44260\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/inclusive_edu/issue/44260_full.shtml) (In Russian)
  18. Akhmetova D. Z. Coception of implementing inclusive education consistent with maintaining continuity on various levels of educational system. [http://eanw.info/archiv-ero-eco-01-2014/archiv\\_euro\\_eco\\_maket\\_2014\\_01\\_10-14.pdf](http://eanw.info/archiv-ero-eco-01-2014/archiv_euro_eco_maket_2014_01_10-14.pdf)
  19. Forlin C., Chambers D. Teacher preparation for inclusive education: Increasing knowledge but raising concerns // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. 2011. Vol. 39. No 1. <http://www.academia.edu/1385196/>



20. Inclusive Education: Improving Education Policies and Systems: Materials of the international conference, 19-20 June 2008. St. Petersburg: Herzen University Publishing House, 2008. P. 129. [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Inclusive\\_Education/Documents/st\\_pet\\_conference\\_inclusive\\_ed\\_june2008.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Inclusive_Education/Documents/st_pet_conference_inclusive_ed_june2008.pdf)
21. Liventseva N. A. Problems of implementation of inclusive education in the USA and European countries // Journal of Modern Foreign Psychology. 2012. Vol. 1. No 1-20. <http://psyjournals.ru/en/jmfp/2012/n1/51428.shtml>

#### **Авторы публикации**

**Малярчук Наталья Николаевна** — доктор педагогических наук, кандидат медицинских наук, профессор кафедры медико-биологических дисциплин и безопасности жизнедеятельности Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета

**Волосникова Людмила Михайловна** — кандидат исторических наук, директор Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета

#### **Authors of the publication**

**Natalia N. Malyarchuk** — Dr. Sci. (Ped.), Cand. Sci. (Medic.), Professor at the Department of Medical and Biological Disciplines and Life Safety, Tyumen State University

**Ludmila M. Volosnikova** — Cand. Sci. (Hist.), Director of the Psychology and Pedagogics Institute, Tyumen State University