

© А. А. МЕЛИХОВА

*Тюменский государственный университет
a.melikhova@inbox.ru*

УДК 37.01

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК УСЛОВИЕ
ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ***

**INFORMATION AND COMMUNICATION
FOSTERING AS THE PART OF TEACHER'S PRACTICE-
ORIENTED RESEARCH ACTIVITY**

В статье обосновывается потребность развития исследовательской деятельности у современных специалистов, которая должна быть в основе практикоориентированной подготовки в многоуровневом российском педагогическом образовании. При этом условием развития исследовательской культуры, согласно современным требованиям, может быть формирование информационно-коммуникативной компетентности, которая в авторской трактовке представляет собой способность понимания и развития гуманитарных смыслов предметной информации в общении и профессиональной деятельности. В основе методологии данного исследования лежат: компетентностный подход (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.) социально-личностный подход (В. И. Загвязинский), семиосоциопсихологическая теория (Т. М. Дридзе), основы педагогической герменевтики (А. Ф. Закирова), закономерности смыслообразования (Е. Г. Белякова), знаково-контекстное обучение (А. А. Вербицкий). Процесс формирования информационно-коммуникативной компетентности рассмотрен на примере подготовки педагогов, поскольку инновационный потенциал у обучающихся гуманитарной, естественнонаучной и инженерной областей не может быть заложен, если преподаватели вуза и школьные учителя сами не будут владеть исследовательской культурой и транслировать ее другим. Технология формирования информационно-коммуникативной компетентности основана на механизме интеграции профессионального и гумани-

* Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036).

тарного контекста средствами текстовой деятельности как осмысленной работы с текстами* в условиях диалога и выстроена в логике определенных этапов ее освоения: мотивация и актуализация субъектного опыта; осмысление предметного содержания текста; интерпретация гуманитарного контекста; смысловое обобщение полученного опыта. При этом через текстовую деятельность формируются способности работать с информацией, используя диалог, групповое взаимодействие, что позволяет проникнуть в содержание предметных текстов, выйти к гуманитарным смыслам профессиональной деятельности и обеспечивает подготовку к реальной практической деятельности.

In the article the demand to develop research activity of modern professionals which should form the basis of practice-oriented training within the multilevel system of Russian education. The research culture can be developed under the condition of forming information-communicative competence as an ability to understand and develop humanitarian meanings of subject information in communication and professional activity. The methodological basis of this research is formed by: the competence approach (I. A. Zimnyaya, A. V. Khutorskoy, etc.), the socio-personal approach (V. I. Zagvyazinsky), the semiosociopsychological theory (T. M. Dridze), the bases of pedagogical hermeneutics (A. F. Zakirova), the laws of meaningmaking (E. G. Belyakova), and contextual training (A. A. Verbitsky). The process of fostering the information-communicative competence is presented employing the example of teacher-training activity, as if university and school teachers don't have research culture, they can't broadcast it to future humanitarian, natural-science and engineering professionals to develop their innovative potential. The technology of fostering the information-communicative competence is based on the mechanism of reading comprehension as intelligent work with texts in the conditions of a dialogue and the process is built in the logics of its development: motivation and activation of subject experience; understanding of the subject content of the text; interpretation of the humanitarian context; semantic summary of the new experience. With help of reading comprehension it becomes possible to foster abilities of working with information, using dialogue and group interaction. At the same time this allows to get into the contents of subject texts, to comprehend humanitarian meanings of professional activity, and to realize the readiness for professional activity.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Информационно-коммуникативная компетентность, практикоориентированная подготовка, исследовательская культура, текстовая деятельность.

KEY WORDS. Information-communicative competence, practice-oriented training, research culture, reading comprehension.

Появление федеральных государственных образовательных стандартов, их постоянная модернизация и внедрение в российскую образовательную систему несет в себе не только положительные моменты (смена акцентов в результатах образования с овладения знаниями на личностное развитие обучающихся, возможность отбора участниками содержания и форм организации образовательного процесса, активное использование компьютерных и интернет-технологий

* Под текстом понимается любая упорядоченная знаковая система, где знаками являются не только буквы письменного языка, но и другие символы и образы (М. М. Бахтин). При этом текст можно рассматривать с разных сторон — с точки зрения объекта культуры, смыслового направления, способа выражения и т. д.

и др.), но и ряд негативных, связанных, прежде всего, с увеличивающимся объемом работы, возложенной на обучающихся и педагогов, необходимостью осваивать огромные потоки информации и невозможностью включения реализации всех требований в рамки урока или занятия.

Согласно данным международных исследований по диагностике качества обучения (TEDS-M [13], TIMSS, PIRLS [14], PISA [15] и др.) предметная подготовка в российском образовании обеспечивается на достаточно высоком уровне еще с советских времен [11]. Одновременно с этим, указанные источники констатируют, что показатели сформированности прикладных навыков* у российских обучающихся невысокие по сравнению с представителями других стран. В результате проявляется противоречие между, с одной стороны, необходимостью подготовки обучающихся по программам государственных образовательных стандартов нового поколения (ФГОС), в которых предусмотрена задача формирования готовности реализации теоретических знаний на практике, а также соответствующих способностей и личностных качеств учащихся, и, с другой стороны, отсутствием соответствующего государственного механизма адаптации педагогов к работе с новыми стандартами, которые коренным образом отличаются от стандартов прежнего образца (ГОС). В результате оказывается, что «краеугольным камнем» введения ФГОС становится потребность в качественной модернизации подготовки самих педагогов, реализующих данные стандарты [3, с. 33] и готовящих специалистов инновационного уровня.

Одной из современных тенденций в модернизации педагогической подготовки можно назвать ее качественное изменение в сторону практикоориентированности (Е. В. Абазовик, М. Барбер, Е. А. Ленская, М. Мурshed, М. В. Широкова и др.). Практикоориентированность раскрывается в установлении прочных связей между предметными, психолого-педагогическими, информационно-техническими компонентами педагогической подготовки и их практическим основанием, в профессиональном развитии, в формировании профессионального мировоззрения, профессионального мышления, что по существу может быть обозначено «метапрофессиональными компетенциями, позволяющими эффективно действовать в новых условиях неопределенности» [9, с. 9], при резко различающихся обстоятельствах [1].

Данное перспективное направление разработки практикоориентированного подхода активно разрабатывается в педагогической школе Тюменского государственного университета (В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Г. Ф. Шафранов-Куцев, Л. М. Волосникова, Е. Г. Белякова, Т. А. Строкова и др.) [8]. Авторы придерживаются мысли о том, что в основании практикоориентированности должна быть исследовательская подготовка, методологическая культура [5], педагог должен иметь «широкий кругозор, практикоориентированный спектр предметно-профессиональных, информационных, общекультурных компетен-

* Под прикладными навыками понимается способность обучающихся осуществлять практически ту или иную деятельность на основе освоенных научно-теоретических знаний.

ций» [12]. Частью такой культуры является способность осмысленно работать с информацией, понимая ее предметное содержание, имплицитный гуманитарный контекст, включая ее в свой осмысленный профессионально-педагогический опыт; на основе умений работать с информацией как с гуманитарным текстом, что предполагает диалогические формы взаимодействия участников образовательного процесса.

Обращение к основным образовательным документам позволяет констатировать, что в России практикоориентированность понимается как основополагающая характеристика профессионального развития педагога. В концепции поддержки педагогического образования РФ первоочередной задачей обозначено «усиление связи всех компонентов содержания подготовки (предметных, психолого-педагогических, информационно-технических) с практическими профессиональными задачами педагога», что содержательно сопоставимо с практикоориентированной исследовательской деятельностью. В содержании профессионального стандарта педагога [10] в первых же частях, кроме основных предметных навыков и знаний использования разных форм учебной активности, от педагога требуется умение выявлять ценностные аспекты информации и доносить до понимания учащимися; умение анализировать, конструировать и регулировать развивающие ситуации при взаимодействии с обучающимися и т. д., что напрямую указывает на необходимость развития практикоориентированности.

В духе актуального в настоящее время компетентного подхода, реализуемого федеральными образовательными органами, в нашем понимании практикоориентированная исследовательская деятельность педагога может быть освоена в процессе формирования информационно-коммуникативной компетентности (ИКК). Понятие ИКК не является новым, оно рассмотрено в различных научно-педагогических исследованиях (О. Н. Астафьева, Л. В. Бочарова, А. В. Вишнякова, Л. Н. Голенок, О. А. Захарова и др). Тем не менее, наряду с хорошо изученными информационным и коммуникативным аспектами ИКК, в нашей работе делается акцент на недостаточно разработанном смыслообразующем аспекте, обозначенном в работе Т. В. Обласовой. Раскрытие смыслообразующего потенциала ИКК особенно актуально, поскольку осмысленная исследовательская позиция по отношению к образовательной практике является важным компонентом практикоориентированной подготовки педагога [2]. Это объясняется тем, что педагог постоянно работает в условиях высокой неопределенности, а потому должен каждую уникальную педагогическую ситуацию рассматривать под призмой таких гуманитарных смыслов, как собственный опыт, знания, «индивидуальный стиль деятельности» [6], творчество и профессиональная рефлексия, обращение к социально-личностным особенностям педагогического взаимодействия, включение его субъектов в диалогическое сотрудничество на основе культурных ценностей и образцов психолого-педагогической практики. Именно поэтому важно формировать не только профессиональные навыки, но и развивать целостное понимание предметной области, включая гуманитарный контекст, что возможно обеспечить с помощью формирования ИКК.

Несмотря на отсутствие термина ИКК во ФГОС, важно, что ее сущность раскрывается в содержании ряда общекультурных и профессиональных компетенций как заданное требование владения: целостным представлением о картине мира и ее научных основах, способностью научно анализировать профессионально-педагогические ситуации, выявлять естественную сущность проблем и находить практическое решение, осознанием основных ценностей и смыслов деятельности и культуры и проявления своей позиции и др. Таким образом, ИКК мы соотносим с идеей формирования личности педагога и определяем, как *умения выявлять и понимать гуманитарные смыслы информации, способность развивать это понимание в диалоге и готовность следовать им в профессиональной деятельности.*

Профессиональное и личностное развитие, так необходимое современному педагогу, тем самым, может быть достигнуто через осмысление педагогической деятельности, представленной различными текстами как культурными феноменами (М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман, А. Ф. Закирова, В. В. Налимов, И. И. Сулима и др.). В отличие от текста, информация, которая также может рассматриваться в качестве предмета понимания, является предшественницей знания, ставшего результатом понимания. Текст же представляет собой форму кристаллизации культурных смыслов и ценностей, продукт творческой деятельности человека, вложившего в него свой личностный и социокультурный опыт. Поэтому формирование ИКК как условия практикоориентированной исследовательской деятельности возможно, на наш взгляд, средствами текстовой деятельности.

В научной литературе текстовая деятельность трактуется по-разному, но наиболее традиционно в ее процесс включают *восприятие, осмысление, интерпретацию и порождение текстов.* Способность интерпретировать профессиональную ситуацию в современных условиях является одной из первостепенных для педагога, поскольку, как было сказано выше, в изменяющихся условиях педагог каждый раз анализирует образовательную ситуацию на основе собственной позиции, методологических установок, научно-теоретических и методических знаний, опыта, ценностей и проектирует педагогическую деятельность на практике на основе «персональной практикоориентированной педагогической концепции» [2].

Развивающие возможности текстовой деятельности уже рассматривались в научных источниках (Т. В. Дридзе, А. Ф. Закирова, Н. К. Дьюк, В. Р. Фурман и др.). В нашем исследовании по формированию ИКК важно, что текстовая деятельность создает условия для организации гуманитарного диалога (герменевтического), в котором транслируются, обогащаются и развиваются гуманитарные смыслы (М. М. Бахтин, Т. М. Дридзе, А. А. Леонтьев). При этом прямые и не прямые (напр., скрытый смысл) связи текста «оживают» в процессе межличностного взаимодействия участников обучения, способствующего интеграции социально-личностного, культурного (межкультурного), предметного и профессионального контекстов. Диалог, таким образом, в процессе формирования ИКК, интенсифицирует деятельность по гуманитарному осмыслению и освоению профессионально-педагогических текстов.

Технология формирования ИКК как части исследовательской культуры представляет собой поэтапную организацию текстовой деятельности с использованием комплекса заданий, которые концептуально, методологически и методически выстроены в соответствии с логикой освоения этой деятельности: мотивация — понимание — интерпретация — рефлексия. На первом этапе происходит актуализация субъектного профессионально значимого опыта (в виде ассоциаций, чувств, эмоций, мыслей), его гуманитарных смыслов, создается мотивация, интерес. На втором этапе происходит восприятие и понимание предметного содержания и гуманитарной составляющей особого гуманитаризированного текста (см. ниже), в котором изначально присутствуют гуманитарные аспекты профессиональной информации. На третьем этапе обучающиеся обращаются к разным контекстам информации (в том числе гуманитарным) для решения проблемных ситуаций, демонстрируют свою версию реконструкции и интерпретации гуманитарных смыслов. На четвертом этапе, в результате смыслового обобщения и рефлексии, будущий педагог формирует собственную ценностную позицию к условиям профессиональной деятельности, характеризующейся массой гуманитарных смыслов.

При разработке концепции, которую мы обобщили и рекомендуем для широкого распространения, учитывался практический опыт ряда педагогов, которые интуитивно организуют свою педагогическую деятельность в направлении формирования ИКК у других участников образовательного процесса. Данный передовой опыт был осмыслен нами, в том числе, в процессе посещения системы семинарских занятий по повышению квалификации преподавателей Тюменского государственного нефтегазового университета (ТюмГНГУ). Семинарские занятия были нацелены на ознакомление молодых преподавателей и преподавателей, не имеющих базового психолого-педагогического образования, с основами педагогики профессионального образования и спецификой преподавания в техническом вузе. Приведем пример семинаров из этого цикла на тему «Профессионально-личностное воспитание студентов ТюмГНГУ». Для раскрытия данной темы, согласно модели формирования ИКК, мы условно выделили несколько этапов.

Первый этап. Для развития мотивации, личной причастности каждого участника к теме, предпонимания, актуализации субъектного опыта в начале семинара был поставлен вопрос: «В чем заключается сущность воспитания студентов технического вуза и каковы ее особенности?». Задача дискуссии состояла в том, чтобы участники, освещая теоретические положения, опирались в своих ответах на реальный опыт и примеры из жизни и профессиональной деятельности, выдвигали свои предположения. В ходе обсуждения были подняты такие гуманитарные вопросы как: профессиональное самоопределение и саморазвитие инженера; формирование у него творческого отношения к своему труду; моральный долг инженера и нравственное табу на все, что выгодно с точки зрения производительности труда, экономии средств и ресурсов и одновременно опасно для человека и общества; производственные риски; техническая информация и ее воздействие на человека; проблемы окружающей среды,

влияние на нее технического прогресса и многие другие. Был затронут также вопрос о необходимости ценностной доориентации современной молодежи-будущих инженеров в том, что надо вернуть гуманитарные смыслы, освоение проблем использования техники. В результате преподаватели-участники активно включились в процесс текстовой деятельности, у них сложились первоначальные представления о теме, развилась мотивация, интерес. Таким образом, научно-педагогическая информация была представлена на основе личностных смыслов участников практического семинара, включая ценностные аспекты профессиональной деятельности и ее специфические условия (подготовка студентов технического вуза).

Второй этап. Новая информация семинара была представлена в форме гуманитаризированного текста на тему «Воспитательная работа в техническом вузе», который раскрывал серьезные научно-теоретические проблемы, но связывал их с гуманитарными вопросами (личностью человека, его жизнью, ценностями, проблемами и т. д.) и был представлен в гуманитарной форме, т. е. включал дискуссионные моменты, точки зрения. Характерной особенностью данного текста было то, что теоретический материал изобиловал гуманитарными примерами: фактами из повседневной жизни («Всем известны техногенные катастрофы, произошедшие в связи с безответственным отношением людей к своим обязанностям, халатностью и пренебрежением техники безопасности: авария на Чернобыльской АЭС 1986 г., железнодорожная катастрофа в Калифорнии 2008 г...»), примерами отечественного и зарубежного профессионально-педагогического опыта («Для обеспечения условий целостного воспитания на базе Королевского технологического университета в Швеции создан специальный институт «Образование и коммуникация в инженерных науках») и другими социокультурными примерами, но, в то же время, глубоко раскрывал научно-теоретические вопросы воспитания в техническом вузе. Организация обсуждений на основе информации, позволила выявить и раскрыть научно-теоретическую и гуманитарную составляющую текста (ценностные вопросы, проблемы взаимоотношений людей, культурные образцы и др.). В результате молодые преподаватели на примере прослушанной информации не просто выявили в предметном содержании текста гуманитарные смыслы и организовали на их основе межличностный диалог, но и в процессе общения осознали целостную сущность научно-педагогической информации, неразрывно связанную с опытом и культурой, т. е. ее практикоориентированность: например, в процессе обсуждения сами педагоги указывали на то, что студенты-инженеры в большинстве своем не понимают важную роль гуманитарного аспекта своей профессиональной деятельности.

Третий этап. Для имитации условий профессионального взаимодействия была организована групповая практическая деятельность. Задача каждой группы состояла в том, чтобы проиллюстрировать реализацию воспитательной работы в нефтегазовом университете. На основе самостоятельного поиска, анализа, понимания преподаватели подготавливали собственные интерпретации (свое ви-

дение) разных аспектов воспитательной работы (в форме устного выступления, коллажа, круглого стола, сценки или презентации), что обеспечило расширение контекста понимания. В результате групповой деятельности преподаватели разработали различные возможные варианты воспитательной работы:

- разнообразные ситуации общения на занятиях, в которых на основе профессионального текста рассмотрены разные ценностные аспекты будущей работы студента (например, студент — будущий программист должен быть готов к профессиональному диалогу в коллективе и в то же время должен уметь интерпретировать и переводить техническую информацию в разных контекстах в процессе общения на «более гуманитарный» язык, доступный другим, непосвященным в его деятельность, людям);
- организацию культурных мероприятий (например, фестиваль «инженеров-гуманитариев», на котором студенты представляют свои творческие работы в виде стихов, поэм, статей, коллажей, посвященных гуманитарным проблемам профессиональной деятельности);
- дни самоуправления (в которых студенты старших курсов знакомятся и общаются с первокурсниками, делятся своим профессиональным опытом);
- экскурсии на заводы и предприятия (подразумевающие беседы с его сотрудниками, в том числе, на темы гуманитарного значения их деятельности);
- план научно-исследовательской работы студентов, включающий изучение гуманитарных аспектов работы инженера и др.

Благодаря такому заданию (это может быть также деловая игра, «создание разножанровых текстов» [7], разработка проекта и др.) общая цель работы в сотрудничестве и сотворчестве позволила увидеть за многоаспектностью информации нечто единое: общекультурные ценности, человеческую личность, нравственные идеалы и др., что послужило условием ее целостного освоения. В процессе текстовой деятельности преподаватели осознали необходимость развития интерпретационных умений, которые позволят достичь целостного (разностороннего) понимания предметной информации в коммуникативных ситуациях; прочувствовали потребность решать профессиональные задачи в сотрудничестве и сотворчестве с учетом единого гуманитарного контекста.

Четвертый этап. На данном этапе происходило рефлексивное обобщение освоенной ранее информации по теме профессионального воспитания, а также формирование отношения преподавателей к профессионально-педагогическому содержанию по данной теме, которое они вербализуют, руководствуясь гуманитарными смыслами (ценностями, интересами общества, культурными традициями, развитием человеческой личности и др.) и собственным опытом. Прделанная на предыдущих этапах работа в процессе текстовой деятельности создала условия для того, чтобы преподаватели могли выполнить рефлексивное задание написание собственного видения основных положений «Концепции воспитательной работы ТюмГНГУ» и в дальнейшем, на практических занятиях, представить и обсудить свои варианты. При этом происходила работа в направ-

лении кристаллизация субъектной позиции педагогов к содержанию осваиваемой информации, создавались предпосылки для развития личностной профессиональной ответственности и причастности. Анализ и обсуждение итоговых работ показали, что преподаватели пришли к выводу о том, что воспитание основных социокультурных и личностных качеств и компетенций будущих инженеров необходимо осуществлять не только через привлечение к участию в университетских мероприятиях, но и на каждом отдельном занятии, организуя учебную и внеучебную воспитательную работу со студентами непрерывно, в процессе обучения.

Были названы основные способы достижения этой цели:

- личный пример преподавателей;
- развитие научно-исследовательской работы студентов;
- использование гуманитарно-направленных профессиональных текстов на занятиях;
- обеспечение гуманитарной, диалогической среды в вузе; внимательное отношение к жизни и деятельности студентов, поощрение их инициативы и др.

В результате подготовки и обсуждения письменных работ у участников образовательного процесса обнаруживались чувства, эмоции, нравственные идеалы личности, закладывались формирование способностей обобщать, систематизировать и осмысливать информацию в диалоге и взаимодействии, ставить проблемные вопросы, связанные с необходимостью выявлять гуманитарные смыслы в любой профессиональной ситуации, и готовность к участию в реальной практической деятельности. Кроме того, показательным являлось то, что в последствии молодые преподаватели создали «виртуальный кружок» (дискуссионную группу) [4], посвященный обсуждению гуманитарных аспектов педагогической деятельности, результатов собственной исследовательской деятельности и ее практической реализации.

Выводы:

- 1) направленность современного российского педагогического образования в сторону его практикоориентированности может быть реализована в процессе формирования у педагогов информационно-коммуникативной компетентности как части исследовательской культуры, которая представляет собой умения выявлять и понимать социально-личностную значимость научно-педагогической информации, способность развивать это понимание в диалоге и готовность следовать им в профессиональной деятельности;
- 2) при этом механизм интеграции гуманитарного и научно-педагогического компонентов содержания образования реализуется посредством организации текстовой деятельности в форме диалога, который является необходимым условием раскрытия диалогических по своей природе гуманитарных смыслов;

- 3) процесс формирования ИКК выстраивается поэтапно в соответствии с логикой текстовой деятельности от мотивации, понимания текста, интерпретации содержания информации в процессе имитационной учебной деятельности и до рефлексии при написании письменной работы, что обеспечивает необходимую подготовку к реальной практической деятельности;
- 4) в результате прохождения через все этапы формирования ИКК на занятиях из цикла семинаров по повышению квалификации педагогов ТюмГНГУ, преподаватели задумались о необходимости концептуального осмысления педагогического опыта, осознали потребности проектировать практическую деятельность через призму гуманитарных смыслов и собственного методологического подхода.
- 5) таким образом, формирование информационно-коммуникативной компетентности способствует освоению теоретических и, что немаловажно, прикладных навыков освоения предметной информации, гуманитарному пониманию педагогической деятельности, профессиональному развитию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильного высокого качества обучения в школах / М. Барбер, М. Муршед // Вопросы образования. 2008. № 3. С. 7-60.
2. Белякова Е. Г. Содержательные аспекты современной практикоориентированной подготовки студентов — будущих педагогов / Е. Г. Белякова // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 9. С. 25-34.
3. Болотов В. А. К вопросам о реформе педагогического образования / В. А. Болотов // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 32-40.
4. Дискуссионная группа преподавателей в социальной сети // ВКонтакте. URL: <http://vk.com/club40181478>.
5. Загвязинский В. И., Плотников Л. Д., Волосникова Л. М. Педагогическое образование в России и стратегия его возможного развития / В. И. Загвязинский, Л. Д. Плотников, Л. М. Волосникова // Образование и наука. 2013. № 4. С. 3-18.
6. Загвязинский В. И. Исследовательская деятельность педагога / В. И. Загвязинский. М.: ИЦ «Академия», 2010. 176 с.
7. Закирова А. Ф. Методы педагогической герменевтики как средство гуманитаризации педагогического знания / А. Ф. Закирова // Образование и наука. 2009. № 1. С. 3-13.
8. Концепция развития педагогического образования в Тюменском государственном университете // utmn.ru. URL: <http://www.utmn.ru/presse/kalendar/95430>.
9. Марголис А. А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога // Психологическая наука и образование. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>.

10. Профессиональный стандарт педагога. 2013 // Министерство труда и социальной защиты РФ. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>
11. Результаты России в международных исследованиях качества школьного образования // Российская академия образования. Москва, 2014. URL: <http://edugalaxy.intel.ru/index.php?act=attach&type=blogentry&id=27304>.
12. Шафранов-Куцев Г. Ф. О современной модели подготовки педагога в структуре университетского комплекса / Г. Ф. Шафранов-Куцев // Университетское управление: практика и анализ. 2014. № 6. С. 35-41.
13. Blömeke S., Kaiser G. Theoretical Framework, Study Design and Main Results of TEDS-M. International Perspectives on Teacher Knowledge, Beliefs and Opportunities to Learn. URL: http://www.springer.com/cda/content/document/cda_downloadaddocument/9789400764361-c2.pdf?SGWID=0-0-45-1416110-p174958809
14. PIRLS 2011 International Results in Reading / I. V. S. Mullis, O. M. Martin, P. Foy, K. T. Drucker // TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education. USA: MA, Boston College Chestnut Hill, 2012. 364 p. URL: http://timssandpirls.bc.edu/pirls2011/downloads/P11_IR_FullBook.pdf
15. PISA 2012 Results in Focus: "What 15-year-olds Know and What They Can Do with What They Know". Paris: OECD. 44 p. URL: <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-overview.pdf>.

REFERENCES

1. Barber M., Murshed M. Kak dobit'sya stabil'nogo vysokogo kachestva obucheniya v shkolah [How to Achieve Stable Quality Training at Schools] // Voprosu Obrazovaniya [Issues of Education]. 2008. No 3. Pp. 7-60. (In Russian)
2. Belyakova E. G. Soderzhatelnye aspekty sovremennoy praktikoorientirovannoy podgotovki studentov — budushhikh pedagogov [Substantial Aspects of Modern Practice-oriented Training of Students — Future Teachers] // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo yuniversiteta [Tyumen State University Herald]. 2014. No 9. Pp. 25-34. (In Russian)
3. Bolotov V. A. K voprosam o reforme pedagogicheskogo obrazovaniya [To the Issues of Reforming Pedagogical Education] // Psihologicheskaya nauka i obrazovaniye [Psychological Science and Education]. 2014. Vol.19. No 3. Pp. 32-40. (In Russian)
4. Diskussionnaya gruppa prepodavatelej v social'noj seti [A Discussion Group of Teachers in Social Network]. <http://vk.com/club40181478> (In Russian)
5. Zagvyazinsky V. I., Plotnikov L. D., Volosnikova L. M. Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii i strategiya ego vozmozhnogo razvitiya [Pedagogical Education in Russia and Strategy of Its Possible Development] // Obrazovaniye i nauka [Education and Science]. 2013. No 4. Pp. 3-18. (In Russian)
6. Zagvyazinsky V. I. Issledovatel'skaya deyatelnost pedagoga [Research Activity of a Teacher]. Moscow, 2010. 176 p. (In Russian)
7. Zakirova A. F. Metody pedagogicheskoy germeneytiki kak sredstvo gumanitarizatsii pedagogicheskogo znaniya [Methods of Pedagogical Hermeneutics as the Means of Humanitarization of Pedagogical Knowledge]. // Obrazovaniye i nauka [Education and Science]. 2009. No 1. Pp. 3-13. (In Russian)

8. Konceptsiya razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya v Tyumenskom gosudarstvennom universitete [The Concept of Pedagogical Education Development at Tyumen State University]. <http://www.utmn.ru/presse/kalendar/95430/> (In Russian)
9. Margolis A. A. Trebovaniya k modernizacii osnovnyh professional'nyh obrazovatel'nyh programm podgotovki pedagogicheskikh kadrov v sootvetstvii s professional'nym standartom pedagoga [The Requirements for the Modernization of Basic Professional Education Program of Training Teachers in Accordance with the Professional Standard of the Teacher] // *Psihologicheskaja nauka i obrazovanije* [Psychological Science and Education]. 2014. No 1. <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.shtml> (In Russian)
10. Professional'nyy standart uchitelya [The professional standard of a teacher]. <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>. (In Russian)
11. Rezul'taty Rossii v mezhdunarodnyh issledovaniyah kachestva shkol'nogo obrazovaniya [The results of Russia in the international researches of quality of school education] // *Rossijskaja akademija nayk* [The Russian Academy of Education]. Moscow. 2014. <https://edugalaxy.intel.ru/index.php?act=attach&type=blogentry&id=27304> (In Russian)
12. Shafranov-Kutsev G. F. O sovremennoj modeli podgotovki pedagoga v strukture universitetskogo kompleksa [On the Modern Model of Teacher Training in the Structure of a University Complex] // *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis]. 2014. No 6. Pp. 35-41. (In Russian)
13. Blömeke S., Kaiser G. Theoretical Framework, Study Design and Main Results of TEDS-M. International Perspectives on Teacher Knowledge, Beliefs and Opportunities to Learn. http://www.springer.com/cda/content/document/cda_downloadaddocument/9789400764361-c2.pdf?SGWID=0-0-45-1416110-p174958809
14. PIRLS 2011 International Results in Reading / I. V. S. Mullis, O. M. Martin, P. Foy, K. T. Drucker // *TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education. USA, MA: Boston College Chestnut Hill, 2012. 364 p.* http://timssandpirls.bc.edu/pirls2011/downloads/P11_IR_FullBook.pdf
15. PISA 2012 Results in Focus: “What 15-year-olds Know and What They Can Do with What They Know”. Paris: OECD. 44 p. <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-overview.pdf>

Автор публикации

Мелихова Анастасия Андреевна — аспирант Академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований Тюменского государственного университета

Author of the publication

Anastasia A. Melikhova — Postgraduate at the Academic Department of Methodology and Theory of Social and Pedagogical Researches, Tyumen State University