

© Л.Н. РУЛИЕНЕ

ruliene@bsu.ru

УДК 37.012

### **ГУМАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

*АННОТАЦИЯ. В публикации обозначены задачи дистанционного обучения как формы образовательной деятельности, рассматриваются технологические и содержательные аспекты гуманизации дистанционного обучения. Осмыслены преимущества и риски дистанционного обучения.*

*SUMMARY. The paper covers the problems of distance learning as a form of educational activities, technological and content aspects of the humanization of distance learning are considered. The benefits and risk-taking of distance learning are comprehended.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Гуманизация образования, дистанционное обучение, образовательные задачи.*

*KEY WORDS. Humanization of education, distance learning, educational objectives.*

Образование современного человека происходит в условиях нарастающего влияния инфокоммуникационных технологий. Развитие и саморазвитие личности в информационном обществе представляет собой форму жизнедеятельности, не имеющую границ и пределов. Универсальным средством открытого и непрерывного образовательного процесса является дистанционное обучение как результат информатизации образования.

С целью осмысления сущности понятия «дистанционное обучение», приведем и проанализируем несколько определений. Дистанционное обучение — это:

- технология целенаправленного и методически организованного руководства учебно-познавательной деятельностью учащихся, проживающих на расстоянии от образовательного центра [1; 72];

- способ организации учебного процесса с использованием образовательной среды, основанной на современных информационных и телекоммуникационных технологиях, позволяющих осуществлять обучение на расстоянии без непосредственного контакта между преподавателями и учащимися [2; 137];

- интерактивное взаимодействие как между обучающим и обучающимся, так и между ними и интерактивным источником информационного ресурса, отражающее все присущие учебному процессу компоненты, осуществляемое в условиях реализации возможностей информационных и коммуникационных технологий [3; 12];

- форма получения образования, наряду с очной, при которой в образовательном процессе используются лучшие традиционные и инновационные методы, средства и формы, основанные на компьютерных и телекоммуникационных технологиях [4; 58].

Итак, дистанционное обучение называют процессом взаимодействия, технологией руководства образовательной деятельностью, образовательной технологией, средством и способом организации учебного процесса, формой образования. Нам представляется, что *дистанционное обучение следует рассматривать в качестве одной из форм образовательной деятельности*, обучения. Подкрепляя эту точку зрения, заметим, что В.И. Загвязинский [5; 113] и А.М. Новиков [6; 125], определяя место дистанционного обучения в современной концепции образования, сравнивают его с заочным и очным обучением. Дистанционное обучение как новую форму обучения и компонент системы непрерывного образования рассматривала Е.С. Полат [7].

В приведенных выше определениях объединяющими являлись слова: расстояние и инфокоммуникационные технологии. И соответственно главным отличием дистанционного обучения традиционно считается возможность обучать на расстоянии с помощью компьютерных и телекоммуникационных средств. Но расстояние между субъектами образовательной деятельности (учителем и учащимися, преподавателем и студентами) выражается не только во временных и пространственных измерениях. К сожалению, бывают случаи, когда студенты не понимают преподавателя, находясь с ним в одной аудитории, из-за наличия барьеров общения, неадекватного стиля преподавания и учения, речевых недостатков, преобладания фронтальных и групповых форм организации учебного процесса, отсутствия эффективных средств наглядности и т.д. Дистанционное обучение призвано преодолеть герменевтическую «дистанцию» между профессором и аудиторией [8; 178], открыть свободный доступ к знаниям, демократизировать среду учебного группового взаимодействия, обеспечить поддержку самообучения, индивидуализировать контроль и т.д.

В дистанционном обучении используются коммуникативные методы обучения, обеспечивающие активное взаимодействие субъектов (диалог, форум). Современные компьютерные средства и веб-технологии позволяют реализовать эффективные виды коммуникации преподавателя со студентами на основе привлечения всех каналов восприятия. Например, во время Skype-лекции преподаватель может показывать (с помощью опции «Демонстрация экрана») и комментировать слайды в устной и письменной форме (через окно «Отправить сообщение»). Еще больше возможностей предоставляют вебинары: показ презентаций и трансляция аудио-видео в режиме реального времени, организация веб-туров (передача адресов страниц, данных и т.д. другим участникам для наглядного обучения с элементами входа в систему, кликами, переходами между экранами), трансляция записи (для последующего просмотра и прослушивания любым пользователем), whiteboard (электронная доска для комментариев, на которой ведущий и слушатели могут оставлять пометки или комментировать пункты слайдовой презентации), текстовый чат (групповой, приватный), голосования и опросы, удаленный рабочий стол и совместное использование приложений. Таким образом, участники вебинаров могут выбирать инструменты общения в зависимости от индивидуальных коммуникативных способностей, развивать навыки самообучения.

Дистанционное обучение обеспечивает эффективность образовательного процесса за счет перераспределения учебного времени в пользу активных форм обучения, повышения объема самостоятельной работы. Например, для обеспе-

чения образовательного процесса с использованием технологий дистанционного обучения в филиалах Бурятского госуниверситета разработана следующая схема учебной нагрузки студентов: 30% — онлайн-лекции и оффлайн-видеолекции, 40% — онлайн-семинары, 30% — самостоятельная работа в сетевых курсах. При таком распределении меняются функции преподавателя, реализующего дистанционное обучение. Преподавателю необходимо разработать сетевой учебный курс, подготовить содержание онлайн-оффлайн-лекций, продумать сценарий онлайн-семинаров, систематически сопровождать самостоятельную работу студентов (анализировать тесты, оценивать индивидуальные проверочные работы, комментировать ошибки и т.д.). Однако и этого недостаточно для решения современных образовательных задач. Каковы эти задачи? Образовательная задача — это интегративное понятие, своеобразная «клеточка» образовательной практики, структурирующая образовательную среду, управляющая образовательными событиями [9], системообразующий компонент образовательной деятельности. Для того чтобы определить, каков компонент современной образовательной деятельности, охарактеризуем современную образовательную ситуацию.

Как отмечает В.И. Загвязинский, в современном образовании наблюдаются признаки кризисного состояния. Перечислим эти признаки: нарушение преемственности между звеньями системы образования, снижение качества образования, недостаточное финансирование образования, «кадровый голод» в учреждениях образования и науки и т.д. Для того чтобы преодолеть этот кризис, надо активизировать и умножить гуманистический потенциал образования, осознать главную цель образования — развитие человеческого потенциала, формирование сознательной и творческой личности [10]. В контексте глобальной информатизации проблема гуманизации состоит в очеловечивании электронной среды [11]. Поэтому актуальным направлением современных научно-педагогических разработок является поиск технологий, направленных на *развитие и эффективное использование человеческих возможностей в виртуальной среде*. Эта образовательная задача созвучна идее «человеческой революции» [А. Печчеи], преобразования человека в «экологического человека» — всесторонне развитого, образованного и нравственного. Таким образом, мы приближаемся к первоначальному смыслу образования: образование есть гуманизация, ибо только в этом процессе человек становится человеком [12; 13]. Образование предполагает освоение культурного наследия и *индивидуализацию личности* [13; 156], развитие субъекта творческого труда, познания и общения [1; 36] на основе гуманных подходов. Для этого образовательный процесс должен стать вариативным, ориентированным на особенности развития студента. Что касается дистанционного обучения, то оно, по сути, является вариативным: один и тот же контент сетевого курса можно использовать при очной или заочной форме обучения, для студентов различной степени обученности и обучаемости, по индивидуальной и/или групповой схеме. Например, в системе Moodle авторы-разработчики могут постоянно дополнять, улучшать учебные материалы, оперативно исправлять не только опечатки, ошибки, но и методическую структуру курсов. В последнее время педагоги-конструкторы стали уделять внимание педагогическому дизайну сетевых курсов. Это понятно, ведь мультимедийность дистанционного обучения создает психологические условия, способствующие

лучшему восприятию и запоминанию материала с включением подсознательных реакций обучаемого. Интерактивная графика воздействует на развитие интуитивного, образного мышления, компьютерные технологии изменяют и расширяют характер подачи учебной информации, обеспечивают эстетизацию восприятия материала [14; 48].

Гуманизация образования диктует задачу *развития гуманистического сознания* в диалоге, во взаимодействии и сотрудничестве между субъектами образовательного процесса, созидания субъектом собственного «образа мира» и проявление его личной культуры [15; 10]. Эту задачу позволяет решить высокая интерактивность дистанционного обучения: участие в виртуальных курсах дает возможность разнообразного и интенсивного диалогового общения. В частности, молодые преподаватели — тьюторы Бурятского госуниверситета очень активно используют чат-семинары и рассматривают их как эффективную форму онлайн-опроса. Наблюдения показывают, что преподаватели для проведения онлайн-занятий стараются использовать лекции-беседы, лекции-диалоги для того, чтобы «чувствовать аудиторию», вводят различные приемы обратной связи (реплики, обращения, вопросы).

Выше мы охарактеризовали технологические аспекты гуманизации дистанционного обучения. Механизмом гуманизации образования в содержательном плане является *междисциплинарный подход к содержанию знаний, интеграция учебных дисциплин* [16; 84]. В дистанционном обучении практикуется создание сетевого учебно-методического комплекса [17], включающего методические рекомендации по выполнению практических работ, задания для самостоятельной работы студентов, тесты для контроля и самоконтроля, библиографический список и Интернет-ресурсы, электронный курс лекций. Считаем, что междисциплинарные курсы являются средством обучения в условиях введения ФГОС ВПО третьего поколения, главными целевыми установками которых являются компетенции. В формировании совокупности способностей применять знания, умения и личностные качества для успешной профессиональной деятельности, особое место следует отводить междисциплинарному подходу.

Итак, мы обозначили образовательные задачи, которые предстоит решать для гуманизации дистанционного обучения:

- учет индивидуальных особенностей обучающихся и обучающихся в организации виртуальных коммуникаций,
- активное внедрение диалоговых форм общения во время онлайн-занятий,
- разработка сетевых междисциплинарных курсов.

Эти три задачи не могут в полной мере решить проблему гуманизации дистанционного обучения. Необходимо дальнейшее осмысление рисков современного (реально-виртуального) образовательного процесса, из которого часто выпадает опыт эмоционально-ценностного отношения к жизни, себе, окружающим [18], люди все больше отдаляются друг от друга, утрачивается близость общения. Вот наглядный пример: «Один мой знакомый похвастал мне как-то, что поддерживает очень тесный контакт с сыном по электронной почте... Письмо (от сына) заключалось в одной цитате» [8; 36]. Что это? Новая форма выражения человеческих чувств или отцу с сыном нечего сказать друг другу своими словами?!

Другая (не менее нравственная) проблема связана с исчезновением книжной культуры: человек начинает меняться, люди утрачивают свободу, ... усиливается контроль за поведением людей, человек все больше подвержен манипуляции [19]. Также существует проблема компьютерной зависимости, когда человек предпочитает живому общению виртуальные знакомства, изолирует себя от человеческого общества. Что же делать? Надо очеловечивать, оживлять взаимоотношения людей, и прежде всего в образовательном процессе. Следовательно, необходимо разрабатывать модель гуманистически ориентированного дистанционного обучения, насыщенного междисциплинарными курсами мировоззренческой ориентации, педагогическими техниками и методиками, развивающими эмоциональную сферу личности, создающими условия для диалога и сотрудничества преподавателей и студентов, разделенных не только пространственно-временными, но и культурными, психологическими различиями. Тогда, в дистанционном обучении, думается, можно проектировать образовательный процесс как модель незавершенных и непрерывных педагогических отношений... [20; 199] и образ жизнедеятельности в гуманистически насыщенной виртуальной среде.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая Рос. энцикл., 2009. 527 с.
2. Суковатый А.Г., Суковатая И.Е., Захарьин К.Н., Кратасюк В.А. Информационно-коммуникационные технологии в образовании: Учеб. пособие. Красноярск: ИПК СФУ, 2008. 177 с.
3. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования / Под ред. И.В. Роберт [и др.]. М.: БИНОМ. Лаб. знаний, 2011. 69 с.
4. Гапонюк П.Н., Карпова Н.К., Зильбербранд Н.Ю. Проектирование телекоммуникационной среды дистанционного обучения в вузе. Рос. акад. образования, Ин-т упр. образованием РАО, Юж. федер. ун-т. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2011. 200 с.
5. Загвязинский В.И. Теория обучения в вопросах и ответах: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2006. 160 с.
6. Новиков А.М. Основания педагогики: Пособие для авторов учебников и преподавателей. М.: Эгвес, 2010. 208 с.
7. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2009. 268 с.
8. Человек и новые информационные технологии: завтра начинается сегодня. СПб.: Речь, 2007. 320 с.
9. Попов А., Проскуровская И. Понятие образовательной задачи в контексте теории педагогики самоопределения / Образование для 21 века: достижения и перспективы // Международный сборник теоретических, методических и практических работ по проблемам образования. URL: [http://www.experiment.lv/rus/biblio/obraz\\_\\_21veka/1.11\\_\\_porov\\_\\_prosk.htm](http://www.experiment.lv/rus/biblio/obraz__21veka/1.11__porov__prosk.htm) (05.07.2012).
10. Загвязинский В.И. Перспективное моделирование образовательной системы в России // Международная научно-практическая конференция «Методология педагогики: принципы педагогической науки и практики в контексте культурно-исторического подхода». Москва-Челябинск, 17-18 мая 2012 г. // URL: <http://www.youtube.com/watch?v=HqcbcSwrcns> (15.06.2012).
11. Умберто Э. От Интернета к Гуттенбергу: текст и гипертекст // Отрывки из публичной лекции на экономическом факультете МГУ, 20.05.1998 / Журнал InterNet. 1999. № 6-7. URL: <http://www.gagin.ru/internet/10/32.html> (15.12.2010).

12. Петрова Г.И. Классический университет в неклассическое время. Томск: Изд-во науч.-технич. лит., 2010. 163 с.
13. Бабинский М.Б. Теория образовательного процесса (общая и специальная). М.: Физматкнига, 2009. 368 с.
14. Лаврентьев Г.В., Кравченко Г.В. Разработка и реализация электронного учебно-методического комплекса в высшем математическом образовании: гуманитарный аспект. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2009. 192 с.
15. Вербицкий А.А., Жукова Н.В. Проблемы гуманизации образования в условиях новой образовательной. М.: Московский гос. открытый пед. ун-т им. М.А. Шолохова, 2006. 99 с.
16. Мурашова Л.Г. Трансформация гуманистической «идеи университета» в культуре информационного общества: Дисс. ... канд. филос. Томск, 2006. 146 с.
17. Вишнякова Е.Г. Междисциплинарный сетевой учебно-методический комплекс как средство повышения эффективности обучения в вузе: дисс. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2007. 162 с.
18. Краевский В.В. Из материалов круглого стола «Образование в условиях формирования нового типа культуры», 7 октября 2002 г. // Научные основы развития образования в XXI веке / Сост., ред. А.С. Запесоцкий, О.Е. Лебедев. СПб.: СПбГУП, 2011. С. 33
19. Лекторский В.А. Из материалов круглого стола «Образование в условиях формирования нового типа культуры», 24 января, 17 февраля 2003 г. // Научные основы развития образования в XXI веке / Сост., ред. А.С. Запесоцкий, О.Е. Лебедев. СПб.: СПбГУП, 2011. С. 79-80.
20. Ридингс Б. Университет в руинах. М.: Изд. дом гос. ун-та — Высш. шк. экономики, 2010. 299 с.