

© Ю.В. ГОЛЬЦЕВА, О.А. СЕЛИВАНОВА

oltsevauli2008@mail.ru

УДК 32

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ*

АННОТАЦИЯ. В статье раскрыто представление о субъективной правовой ответственности как личностном качестве. Обоснована необходимость ее развития в целях повышения эффективности деятельности по предупреждению противоправного поведения условно осужденных несовершеннолетних. Приведено описание разработанной методики развития субъективной правовой ответственности, а также результатов ее апробации в экспериментальном исследовании с участием условно осужденных подростков г. Тюмени, других городов юга Тюменской области (120 человек). Методика основана на идее использования конструктивной составляющей потенциала ситуации условного осуждения: учета личного опыта несения негативных последствий совершения преступления условно осужденными подростками; необходимости следовать нормам закона в процессе отбывания испытательного срока условного наказания. Охарактеризованы этапы, в ходе которых происходит последовательная смена векторов направленности субъективной правовой ответственности от актуального к ретроспективному, от ретроспективного — к перспективному. Сделан вывод, что внедрение методики в профилактическую деятельность с условно осужденными подростками способствует снижению уровня противоправного поведения среди них.

SUMMARY. The article is devoted to the idea of subjective legal responsibility as a personal quality. The need of its development in order to increase the activity efficiency according to the prevention of illegal behavior of juvenile probationers is proved. The description of the developed technique of subjective legal responsibility progress is given. The results of its approbation are provided in a pilot study with participation of juvenile probationers in Tyumen and other towns of the south of the Tyumen region (120 people). The technique is based on the idea of using a constructive component of suspended sentence potential. Personal experience of negative consequences of crime commission by juvenile probationers is taken into consideration. The need to follow law standards in the course of serving a trial period of suspended sentence comes into account. Stages when a consecutive change of vectors in orientation of subjective legal responsibility from actual to retrospective and from the retrospective to perspective are characterized. The conclusion is made that the technique implementation in preventive activity according to juvenile probationers promotes decrease in level of illegal behavior among them.

* Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках Государственного задания на 2012-2013 гг. (6.1048.2011).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Ответственность, развитие ответственности, субъективная правовая ответственность, условно осужденные несовершеннолетние, ресоциализация, реадaptация, рецидивная преступность несовершеннолетних.

KEY WORDS. Responsibility, responsibility development, the subjective legal responsibility, juvenile probationers, resocialization, readaptation, recurrent crime of minors.

Проблема подростковой преступности, ее высокого уровня и непрекращающегося роста широко обсуждается в современной научной литературе. Согласно данным официальной статистики, уровень рецидивной преступности условно осужденных несовершеннолетних в РФ составляет от 55,8 до 59,5%. При этом доля подростков, совершивших повторное преступление в период отбывания испытательного срока условного наказания, составляет 71,2%. Статистические данные преступности условно осужденных подростков в Тюмени также свидетельствуют о высоком уровне рецидивной преступности среди них. По итогам за 2012 г. из 87 условно осужденных несовершеннолетних во время отбывания испытательного срока повторные преступления совершили 8 человек, т.е. 9%. Лишь единицы из общего числа условно осужденных подростков соблюдали возложенные на них судом обязанности, нормы закона в целом.

Теоретическое и эмпирическое изучение социально-психологических особенностей подростков-правонарушителей показало, что для условно осужденных несовершеннолетних в большей степени, чем для других подростков, совершивших противоправные деяния и осужденных к иным мерам наказания, не связанным с изоляцией от общества или освобожденным от уголовной ответственности, характерен нравственный и правовой инфантилизм, безразличное отношение к нормам морали и права, отсутствие чувства раскаяния в совершенном преступлении. Кроме того, им присущ экстернальный локус контроля в общем и по отношению к интерпретации причин преступления — в частности (подростки склонны считать виноватыми в преступлении других людей, внешние обстоятельства, при этом отрицая собственный вклад в то, что случилось). Перечисленные особенности способствуют совершению повторных правонарушений, преступлений.

На основе изучения положений психологической теории личностного (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, В.Н. Мясищев и др.) и деятельностного (Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев) подходов, основных положений профилактики девиантного поведения несовершеннолетних (Ю.М. Антонян, С.А. Беличева, А.С. Белкин, В.Л. Васильев, А.С. Макаренко, Г.М. Миньковский, Р.В. Овчарова, Ю.А. Клейберг, М.А. Ковальчук), а также подходов к изучению феномена ответственности, ее содержания, структуры [1-4] нами было введено и разработано понятие *субъективной правовой ответственности* (СПО). Развитие СПО, понимаемое как личностное качество, является эффективным средством профилактики противоправного поведения. СПО проявляется в самоконтроле субъекта за соблюдением в своем поведении норм закона, или правовых норм, включает в себя: знание норм закона и осознание их значимости для себя и общества в целом; соблюдение этих норм в своих действиях; самокритику, негативное эмоциональное отношение к совершенным поступкам в случае их противоречия правовым нормам; готовность принять на себя вину за нарушение закона.

СПО как качество личности имеет четыре содержательных компонента: когнитивный, эмоциональный, мотивационно-ценностный и поведенческий. Когнитивный компонент — это знание норм закона, стремление к повышению правовой грамотности. Эмоциональный компонент выражается в позитивном эмоциональном отношении к существующим нормам закона, их соблюдению в своем и чужом поведении. Мотивационно-ценностный компонент означает, что правовые нормы являются основным мотивообразующим фактором поведения. Поведенческий компонент — это поведенческие установки, а также реальное ответственное и правомерное поведение.

СПО имеет 3 уровня развития. Низкий уровень характеризуется соблюдением норм закона в силу боязни наказания. При нарушении норм отсутствуют угрызения совести. Ответственность за совершенные правонарушения приписывается внешним причинам. Средний уровень проявляется в соблюдении правовых норм в силу конформности, желания заслужить одобрение других людей. Собственное отношение к нормам закона безразличное или негативное. Ответственность за произошедшее по-прежнему возлагается на внешние обстоятельства. Вместе с тем осознается собственная вина в случившемся. При высоком уровне поступки детерминируются нормами закона в силу личной убежденности в важности их соблюдения. Нарушение закона кем-либо вызывает неодобрение. Выражено осознание себя активным субъектом правозначимых действий [5].

Анализ изучения процедуры условного осуждения, применяемого в отношении несовершеннолетних (Е.В. Бушкова, Г.С. Гаверов, О.В. Демидова и др.); подходы к изучению особенностей детей группы риска (Б.Н. Алмазов, Ю.А. Клейберг, А.И. Невский и др.) позволяет нам считать, что условное осуждение в психолого-педагогическом аспекте может быть понято как *специфическая социально-психологическая ситуация, обладающая ресоциализационным потенциалом*. С одной стороны, соблюдение норм закона более актуально для условно осужденных несовершеннолетних по сравнению с правопослушными подростками, не привлекавшимися к уголовной ответственности, так как они пережили негативный опыт несения последствий совершения преступления: агрессивное отношение потерпевших, долгая, сложная процедура следствия и судопроизводства, назначение условного наказания, сопряженного с наложением обязанностей, в определенной степени ограничивающих свободу и требующих изменения образа жизни. Условно осужденные подростки обязаны подчиняться букве закона, чтобы избежать помещения в воспитательную колонию. С другой стороны, в отличие от подростков, осужденных к реальному лишению свободы, жизнь которых строго регламентирована в условиях закрытого исправительного учреждения, условно осужденные подростки, оставаясь в социуме, обладают автономией собственной жизнедеятельности, имеют возможность принимать решения, самостоятельно осуществлять свои права. То есть существует основа для развития мотивации к правомерному поведению и его реального проявления. Кроме того, в социуме сохраняются положительные социальные связи, есть возможность для развития положительных социальных навыков. В то время, как несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, часто приобщаются к культуре и традициям уголовного мира,

начинают отрицать общепринятые нормы и правила. После выхода на свободу повторно совершают преступления.

В ходе эмпирического исследования, проведенного в 2009-2011 гг. с участием условно осужденных подростков, проживающих в г. Тюмени, г. Заводоуковске, г. Тобольске, г. Ялуторовске, г. Ишиме, муниципальных районах Тюменской области с применением различных методов (изучение личных дел, анкетирование, интервьюирование подростков, родителей, специалистов системы профилактики и др.) были определены составляющие социально-психологического портрета условно осужденных несовершеннолетних. Он включает совокупность объективных (вид преступления, форма вины, дополнительные обязанности, назначенные судом, действия по заглаживанию нанесенного ущерба и др.) и субъективных характеристик (мотивация совершения преступления, отношение к совершенному преступлению, характер переживаний по поводу содеянного и др.) В целом, условное осуждение включает в себя несколько факторов: наличие в жизненной истории подростка реального опыта юридически обоснованного ограничения прав и свобод и одновременно ресурсов самостоятельного поведения.

Отдельные положения теории воспитания ответственности несовершеннолетних, нашедшее отражение в работах [1], [6-8], идеи конструктивного потенциала кризисных психологических состояний (Л.А. Китаев-Смык, Ф.Е. Василюк, Л.А. Пергаменщик) и положения проблемно-личностного подхода к реадaptации несовершеннолетних с различными формами девиантного поведения [9] легли в основу разработанной нами методики развития СПО условно осужденных несовершеннолетних. Основной идеей методики явилось использование конструктивной составляющей потенциала ситуации условного осуждения в процессе построения ресоциализационного процесса. Методика включает в себя систему мероприятий, способствующих развитию когнитивного (знание норм закона), эмоционального (позитивное эмоциональное отношение к существующим нормам закона, их соблюдению), поведенческого (реальное ответственное правомерное поведение), мотивационно-ценностного компонентов СПО (соблюдение норм как мотив поведения), учитывающих последовательную смену вектора направленности СПО с актуального (ответственность за действия в настоящем времени) на ретроспективный (ответственность за совершенные действия), ретроспективного — на перспективный (ответственность за будущее поведение) [10].

Опытно-экспериментальная работа по апробации методики была проведена на базе учреждений подведомственной сети Департамента по спорту и молодежной политике администрации г. Тюмени. Базовое учреждение — МАОУ ДОД «Центр внешкольной работы «Дзержинец» г. Тюмени. В проведении исследования были задействованы филиалы федерального казенного учреждения «уголовно-исполнительной инспекции УФСИН России по Тюменской области» (ФКУ УИИ), ряд общеобразовательных учреждений города, учреждений дополнительного образования. Выборкой исследования являлись несовершеннолетние, состоящие на учете в ФКУ УИИ по Тюменской области, имеющие условную меру наказания, в количестве 120 человек. Согласно экспериментальному плану, они были разделены на эквивалентные по числу участников экс-

периментальную и контрольную группы. Экспериментальную группу составили несовершеннолетние, состоящие на учете в ФКУ УИИ по Тюменской области, проживающие в г. Тюмени. В реабилитационно-профилактическую работу с ними была включена методика развития СПО. В контрольную группу вошли несовершеннолетние, состоящие на учете в ФКУ УИИ по Тюменской области, проживающие в Тюменской области за пределами г. Тюмени (г. Заводоуковск, г. Тобольск, г. Ишим, г. Ялуторовск, муниципальные районы Тюменской области). С подростками этой группы проводилась традиционная профилактическая работа без использования методики развития СПО.

Независимой переменной в эксперименте являлось экспериментальное воздействие в форме применения разработанной методики развития СПО. Зависимой переменной был уровень СПО испытуемых.

Методика развития СПО была реализована через несколько последовательных этапов.

Целью деятельности на *первом этапе* являлось создание условий для осознания подростком-правонарушителем негативных и позитивных факторов ситуации условного осуждения как лично актуальной для себя (актуальный вектор СПО). Основным содержанием деятельности на данном этапе являлось использование личного опыта для анализа недостатков и преимуществ актуальной жизненной ситуации, в которой находятся несовершеннолетние. Многие подростки искусственно дезактуализируют негативные стороны условного осуждения: ограничения в режиме, передвижении, общественное осуждение, риск помещения в исправительное учреждение и пр., бравирова «положительными»: статус осужденного, преступление как доказательство самостоятельности, смелости и пр. Ключевыми формами работы на данном этапе были, с одной стороны, индивидуальные консультации и собеседования с несовершеннолетними и, с другой, — группы взаимопомощи, в ходе работы которых подростки имели возможность не только определить (и детализировать) свой актуальный жизненный опыт, но и соотнести его с аналогичным опытом других участников. Не менее важно на первом этапе постепенное ознакомление несовершеннолетних с существующими правовыми нормами. Практика показывает, что условно осужденные подростки сравнительно слабо информированы о нормах закона, их значении для общества и, как следствие, к нарушениям норм закона относятся безразлично или положительно. Принципиально знание о том, что закон нацелен на защиту прав и интересов не только личности вообще, но и личности конкретного подростка и значимых для него людей, в частности. Критериями успешности прохождения первого этапа являлись осознание подростком недостатков (как актуальных, так и перспективных) ситуации частичного ограничения свободы как для себя самого, так и для значимых близких, а также потенциальных возможностей, которые предоставляются ему сложившейся ситуацией.

Цель *второго* этапа — формирование у подростков адекватного отношения к совершенному правонарушению и ответственности за произошедшее (ретроспективный вектор СПО). Основным содержанием деятельности на данном этапе являлось использование личного опыта совершения несовершеннолетними противоправного поступка для развития компонентов СПО. В ходе индиви-

дуальных и групповых занятий (консультации, групповые тренинги, примирительные процедуры и пр.) у подростков на основе анализа и обсуждения личного опыта совершения противоправного деяния формировалось осознание причинно-следственных связей между совершенным деянием и актуальным ограниченным в различных аспектах (социальных и пр.) положением. Основная проблема, решаемая на данном этапе, — экстернальный локус контроля по отношению к интерпретации причин преступления. Несовершеннолетние не осознают своей вины в совершенном преступлении. Кроме того, на данном этапе спровоцировать рецидив преступления могут несколько психологических факторов: недостаточно развитая саморегуляция поведения; стрессовые состояния, зависимость от мнения референтной группы, состоящей, как правило, из асоциальных подростков. Большинство этих проблем решалось через серию тренинговых занятий, направленных на развитие асертивности, совладающего и ответственного поведения, разработанных практиками профилактической работы с девиантными подростками (С.А. Беличева, К. Фопель). Особую роль на данном этапе играла *авторская система тренинговых занятий с использованием «правозначимых ситуаций»* (т.е. ситуаций, в которых может проявиться личное отношение человека к нормам закона). Подбор такого рода ситуаций производился с учетом уровня сформированности СПО и преобладающего вектора направленности СПО. Важную роль в формировании мотивации СПО на втором этапе имели беседы подростков со взрослыми социализированными, успешными людьми (в возрасте от 25 до 35 лет), отбывшими реальное наказание в подростковом возрасте (зачастую подростки имеют идеализированные представления о преступниках, их образе жизни и последствиях нахождения в местах лишения свободы). Критерии завершения второго этапа и готовности к переходу на третий этап: осознание подростком смысла и последствий совершенного им противоправного деяния как лично для себя, так и для окружающих; готовность к рассмотрению альтернативных вариантов поведения в подобных ситуациях.

Цель *третьего* этапа — развитие ответственности за будущие правозначимые поступки (перспективный вектор СПО). Основным содержанием деятельности на данном этапе являлось использование личного опыта совершения несовершеннолетними противоправного поступка для планирования и целеполагания социально положительного образа будущей жизни. Ключевыми формами деятельности на данном этапе были индивидуальные и групповые занятия по целеполаганию, отработке «западающих» у конкретного несовершеннолетнего умений и навыков (неумение планировать свою деятельность, неспособность противостоять негативному влиянию окружения, конструктивно решать конфликтные ситуации и др.), решению актуальных для несовершеннолетнего на данном этапе и в перспективе проблем (метод «работа со случаем»). На данном этапе было важно сформировать у подростков стремление в будущем самостоятельно действовать в соответствии с нормами закона. В данном контексте особенно эффективно участие подростков в деятельности, которая потребует от него проявления ответственности в различных сферах. В эксперименте условно осужденные несовершеннолетние были включены в работу социально активных молодежных объединений. На начальном этапе участия подростков

в деятельности объединений им поручались несложные задания, оказывалась помощь в их выполнении. Постепенно самостоятельность их собственной деятельности возрастала. Подросткам, проявившим высокую ответственность и исполнительность, предоставлялась возможность самим организовать какие-либо мероприятия. Критерии успешности прохождения третьего этапа: убежденность подростка в необходимости правомерного поведения; стремление к расширению знаний о нормах закона; проявление сочувствия к людям, пострадавшим от противоправных действий; стремление выделять в будущих поступках прежде всего свой вклад; готовность добровольно проявлять ответственное поведение.

Измерение зависимой переменной — уровня СПО у условно осужденных несовершеннолетних — осуществлялось посредством применения психодиагностических методик, направленных на измерение СПО, а также коррелирующих с СПО качеств: опросника СПО И.В. Васильевой и Ю.В. Гольцевой; шкалы социальной ответственности Л. Берковитца и К. Луттермана; шкалы оценки совестливости Л.Т. Ямпольского (все методики одношкальные). В экспериментальной группе психологическое тестирование проводилось до и после экспериментального воздействия. В контрольной группе тестирование также осуществлялось дважды, в одно время с тестированием экспериментальной группы. Результаты тестирований сравнивались путем их статистической обработки с использованием метода G-знаков. Критерий G-знаков применяется для установления общего направления сдвига значений исследуемого признака под влиянием экспериментального воздействия при наличии контрольной группы. На критерий распространяется правило: если уровень значимости p , найденный путем статистической обработки результатов, будет больше 0,05, то изменение уровня исследуемого признака можно признать несущественным (случайным). Если же $p \leq 0,05$, то изменение значений признака после экспериментального воздействия признается значимым (табл. 1).

Таблица 1

Оценка сдвигов результатов тестирований экспериментальной группы с помощью статистического метода G-знаков

Методика	Среднее значение признака до эксперимента	Среднее значение признака после эксперимента	Количество ненулевых сдвигов признака	% положительных сдвигов признака	Уровень значимости (p)
Опросник СПО И.В. Васильевой и Ю.В. Гольцевой	15,77	16,25	50	100	0,00
Шкала оценки совестливости Л.Т. Ямпольского	8,04	9,75	47	100	0,00

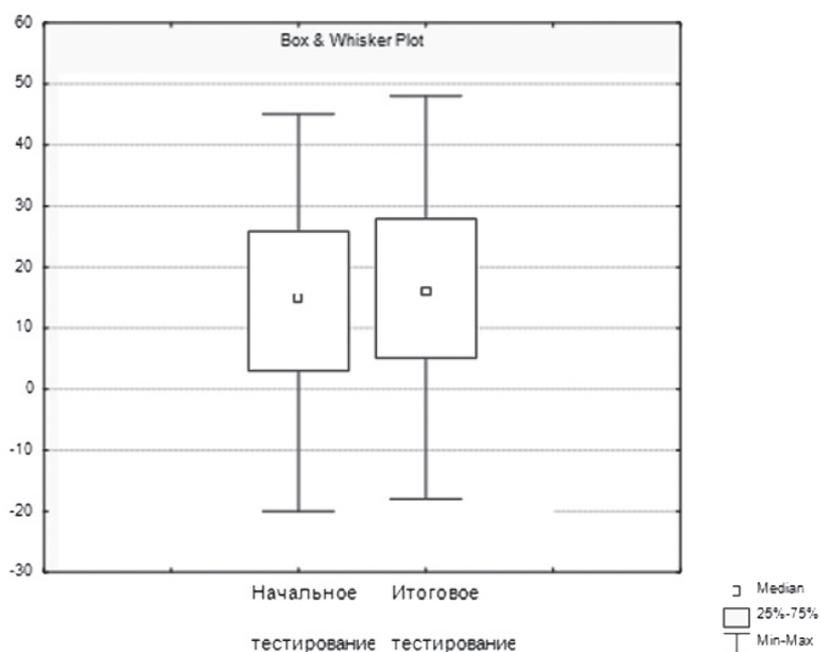
Оконч. табл. 1

Шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана	31,12	34,03	31	100	0,00
---	-------	-------	----	-----	------

Согласно результатам тестирований, в экспериментальной группе отмечается рост средних значений измеряемых качеств после эксперимента. Уровни СПО (рис. 1), социальной ответственности, совестливости выросли более, чем у половины подростков группы. Изменения результатов тестирования после экспериментального воздействия статистически значимы, т.е. не случайны.

Рисунок 1

Сдвиг данных тестирований экспериментальной группы по опроснику СПО (критерий G-знаков)



В контрольной группе средние значения измеряемых качеств после экспериментального воздействия незначительно изменились. Уровень СПО в среднем по группе вырос только на 0,23 (рис. 2). Среднее значение результатов группы по шкале совестливости Л.Т. Ямпольского после эксперимента осталось прежним, по шкале социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана — уменьшилось на 0,07.

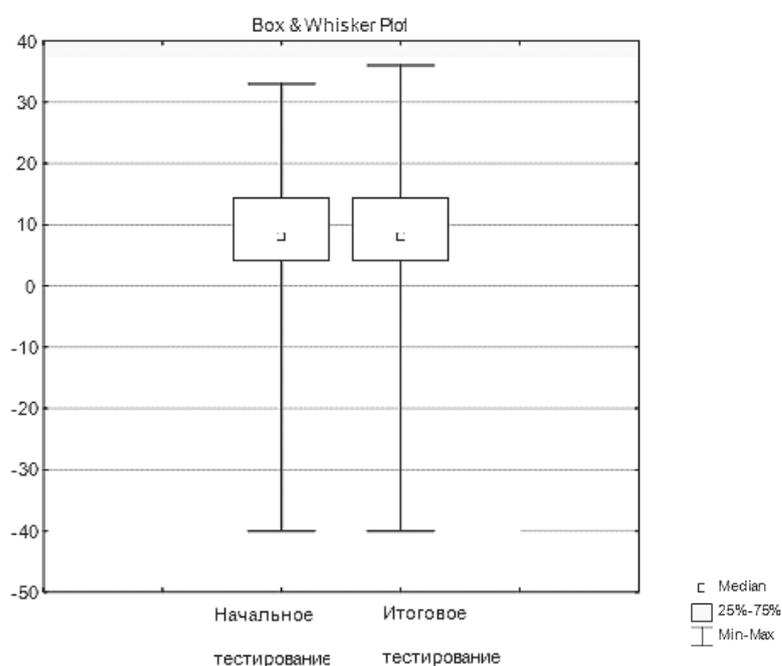
Таблица 2

**Оценка сдвигов результатов тестирований контрольной группы
с помощью статистического метода G-знаков**

Методика	Среднее значение признака до эксперимента	Среднее значение признака после эксперимента	Количество ненулевых сдвигов признака	% положительных сдвигов признака	Уровень значимости (p)
Опросник СПО И.В.Васильевой и Ю.В.Гольцевой	8,23	8,46	4	100	0,13
Шкала оценки совестливости Л.Т. Ямпольского	8,05	8,07	3	100	0,25
Шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана	27,26	27,19	4	50	0,62

Рисунок 2

**Сдвиг данных тестирований контрольной группы
по опроснику СПО (критерий G-знаков)**



Уровень измеряемых качеств по всем методикам изменился только у нескольких подростков. Изменения значений по опроснику СПО и шкале совестливости Л.Т. Ямпольского в 100% случаев были положительными. Значения по шкале социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана выросли только в 50% случаев. В 50% отмечается снижение значений. Изменения результатов тестирования в контрольной группе не являются статистически значимыми. То есть изменения уровней СПО, других измеряемых качеств случайны, не могут являться основой для достоверных выводов.

В ходе проведенного исследования было введено и разработано понятие субъективной правовой ответственности, понимаемого как личностное качество, имеющее 4-х компонентную структуру (когнитивный, эмоциональный, мотивационно-ценностный и поведенческий компоненты). Раскрыт механизм развития качества, представляющий процесс последовательной смены векторов направленности ответственности от актуального к ретроспективному, от ретроспективного — к перспективному. Обоснована необходимость развития субъективной правовой ответственности для эффективной профилактики противоправного поведения. Разработана и апробирована методика развития субъективной правовой ответственности среди условно осужденных подростков, основанная на идее использования конструктивной составляющей потенциала ситуации условного осуждения. Анализ результатов применения методики в экспериментальной группе показал рост уровня субъективной правовой ответственности по сравнению с контрольной группой, в которой с подростками проводилась только общая система профилактических мероприятий. После экспериментального воздействия зафиксирован более низкий уровень противоправного поведения среди подростков экспериментальной группы по сравнению с подростками контрольной группы. Таким образом, можно предположить, что включение в содержание риадапционно-профилактической деятельности с несовершеннолетними в ходе отбывания ими испытательного срока условного осуждения, форм и методов развития качества субъективной правовой ответственности может способствовать повышению общей эффективности риадапционных мероприятий в целом и снижению рецидивной преступности данной категории подростков, в частности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макаренко А.С. Семейное хозяйство. Соч.: В 7-ми т. Т.4 М.: АПН РСФСР, 1951. 552 с.
2. Муздыбаев К. Психология ответственности. М.: Наука, 1983. 240 с.
3. Минкина Н.А. Воспитание ответственностью. М.: Высшая школа, 1990. 143 с.
4. Митькина А.В. Формирование нравственной ответственности несовершеннолетних осужденных: дисс. ... канд. пед. наук. Рязань, 2003. 179 с.
5. Гольцева Ю.В. Подход к определению ответственности в современном образовательном пространстве // Проблемы формирования и развития личности в современном социокультурном информационно-образовательном пространстве: Сб. науч. работ молодых ученых. Ч. 1. Тюмень: Печатник, 2011. С. 11-13.
6. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. Избр. Педагогич. соч.: в 5 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1979. 558 с.
7. Kohlberg, L. The philosophy of moral development: Moral studies and the idea of justice. San-Francisco, 1981, v.1. 441 p.
8. Piaget. The moral judgement of child. London, 1977. 399 p.
9. Селиванова О.А. Социально-психологические условия реинтеграции уличного подростка в социум // Педагогика. 2004. №1. С. 147-156.

10. Гольцева Ю.В. Ресоциализация условно осужденных несовершеннолетних в условиях учреждений дополнительного образования // М-лы междунаrod. науч.-практич. конференции «Социальная политика: современность и будущее». СПб, 2013.

REFERENCES

1. Makarenko, A.S. *Semejnoe hozjajstvo. Soch.: V 7 t. T. 4* [Family economy. Collected works in 7 v. Vol. 4. Moscow, 1951. 552 p. (in Russian).
2. Muzdybaev, K. *Psihologija otvetstvennosti* [Responsibility psychology]. Moscow: Nauka, 1983. 240 p. (in Russian).
3. Minkina, N.A. *Vospitanie otvetstvennost'ju* [Education with responsibility]. Moscow, 1990. 143 p. (in Russian).
4. Mit'kina, A.V. *Formirovanie npravstvennoj otvetstvennosti nesovershennoletnih osuzhdennyh* (diss. kand.) [Formation of moral responsibility of minors condemned (Cand. Diss.). Ryazan, 2003. 179 p. (in Russian).
5. Gol'ceva, Ju.V. Approach to responsibility definition in modern educational space. *Problemy formirovaniya i razvitiya lichnosti v sovremennom sociokul'turnom informacionno-obrazovatel'nom prostranstve: Sb. nauch. rabot molodyh uchjonyh. Ch. 1* [Problems of formation and development of the personality in modern sociocultural information and educational space: Edited volume of young scientists. P. 1]. Tyumen, 2011. Pp. 11-13. (in Russian).
6. Suhomlinskij, V.A. *Rozhdenie grazhdanina. Izbr. Pedagogich. soch.: v 5 t. T. 1* [The birth of the citizen. Selec. Pedagogic Works: In 5 v. Vol. 1]. Moscow: Pedagogika, 1979. 558 p. (in Russian).
7. Kohlberg, L. The philosophy of moral development: Moral studies and the idea of justice. V. 1. San-Francisco, 1981. 441 p.
8. Piaget. The moral judgement of child. London, 1977. 399 p.
9. Selivanova, O.A. Social and psychological conditions of reintegration of a street teenager in the society. *Pedagogika — Pedagogics*. 2004 . № 1. Pp. 147-156. (in Russian).
10. Gol'ceva, Ju.V. Resocialization of juvenile probationers in the conditions of additional education establishments [Resocializacija uslovno osuzhdennyh nesovershennoletnih v uslovijah uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovaniya]. *M-ly mezhdunarod. nauch.-praktich. konf. «Social'naja politika: sovremennost' i budushhee»* (Materials of research and practice conf. "Social policy: contemporaneity and future"). St.-Petersburg, 2013. (in Russian).