

© Л.В. ЛЕБЕДЕВА, А.Ф. СЛОБОДЕНЮК

Тюменский государственный университет
Olera-l@rambler.ru, Sl_nastya_92@mail.ru

УДК 159.955.4

ЖИЗНЕННЫЕ СОБЫТИЯ В АВТОБИОГРАФИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

LIFE EVENTS IN AUTOBIOGRAPHICAL DISCOURSE

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена результатам исследования жизненных событий в автобиографическом дискурсе, которое выполнено в рамках современной дискурсивной психологии, в гуманистической, лично-ориентированной субъектной парадигме и имеет междисциплинарный характер. В фокусе — автобиографии четырех поколений социологов нашей страны, в той или иной степени причастных к становлению науки и практики на протяжении XX века. Тексты биографических интервью собраны Б.З. Докторовым в рамках проекта «Беседы с социологами четырех поколений».

Обоснованы актуальность тематики и необходимость разработки инструмента формализации анализа больших текстовых массивов, который позволяет сопоставлять результаты анализа и получать емкую картину глубины авторской рефлексии, определять типы событий, их место и роль в жизненном и профессиональном опыте. Описаны результаты контекстного контент-анализа события в автобиографическом дискурсе. Показано, что в автобиографическом дискурсе встречаются значимые события, связанные с социокультурной динамикой, внешней по отношению к индивидуальной истории автора, повлиявшие на его последующую жизнь и связанные с индивидуальной историей автора.

SUMMARY. The article is devoted to the study of event models in the autobiographical discourse which was conducted in the framework of contemporary discursive psychology in humanistic, person-centered and subjective paradigm and has an interdisciplinary nature. The focus of the study is the autobiography of four generations of sociologists of our country, who were to some extent involved into the formation of science and scientific practice throughout the twentieth century. The texts of the biographical interviews were collected by B.Z. Doktorov within the framework of the project «Conversations with sociologists of four generations» and presented in the book «Modern Russian sociology: Historical and biographical search» in 3 vols. (Volume 2: Interviews with sociologists of four generations).

The article gives substantiation to the timeliness of topics and the need to develop a tool of analysis formalization for large arrays of texts, which would allow to compare the results of the analysis and receive a comprehensive picture of the depth of the author's reflection; to determine types of event models, their place and role in the real-life and professional experience. The article describes the results of the contextual content analysis of an event in the autobiographical discourse. It shows that there are certain

types of significant event models encountered in the autobiographical discourse that are related to the socio-cultural dynamics, external to the individual history of the author, event models that have influenced the author's later life and are related to the author's individual history.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Автобиографический дискурс, дискурс, дискурсивная психология, событие, опыт.

KEY WORDS. Autobiographical discourse, discourse, discursive psychology, event, experience.

Жизненное событие относится к числу понятий, реальный смысл которых отчетливо представляется обыденному сознанию. Человек называет событием то, что происходит в его жизни, чему он стал свидетелем или участником: происшествие, случай, явление, факт. Событием лучше называть не всякий факт общественной или личной жизни, а только тот, что имеет отношение к жизни человека и общества, либо выдающееся происшествие, «выходящее за рамки обычного течения жизни».

В разговоре на одном из форумов «Какие события в вашей жизни стали самыми запоминающимися?» собеседники высказывали следующие суждения: «Событие — это поворот в истории жизни человека, который круто эту самую жизнь меняет», «Событие — это происшествие, что-либо случившееся, круто меняющее жизненную историю человека». В отличие от рядовых граждан ученые отмечают, что событием может выступать ситуация выпадения из повседневности, когда разрывается связь значений и знаков в привычном мире. «Для того чтобы событие было узнано как событие, необходимо, чтобы оно вырвалось из повседневности» [1]. События составляют содержательную ткань биографии. Поэтому важны проекты, в которых применяется биографический метод для изучения истории социологии через индивидуальные события в истории жизни социологов (Г.С. Батыгин, Б.З. Докторов и др.). Такое обращение к прошлому позволяет понять, как преломляется история страны, науки в индивидуальных биографиях, т. н. «история в историях» (Б.З. Докторов).

Степень изученности темы. Дискурс как операционное понятие научного поиска активно используется учеными в разных областях человеческой коммуникации (Архипова, 2002; Поспелова, 2001; Болтнева, 2004, Кованова, 2005 и др.). Автобиографический дискурс — особый вид дискурса, «удобный для самовыражения, самопрезентации автора» [2; 6]. Он «отличается экспрессивностью, оценочностью, рефлексивностью, апеллятивностью; непременно включает в себя мнемотические (связанные с памятью — прим авт.) составляющие коммуникации. Автобиографический дискурс позволяет выразить множество ипостасей автора (говорящего), что в единстве образует целостный портрет языковой личности» [3], [4].

Биографическое интервью является источником получения информации в биографическом методе, разработка и активное развитие которого относится к первой половине XX в. Использование биографического метода в исследованиях играет существенную роль в понимании общего потенциала человека, имеет важное значение в системе становления человекознания и комплексного психологического изучения человека как индивида, личности, субъекта деятельности (Ш. Бюллер, У. Томас, Ф. Знанецкий, Н. Рыбников, Б. Ананьев, Н. Логинова, Н.М. Владимирова, Л. Головей и др.). Предметом

биографического метода является жизненный путь — история личности и субъекта деятельности. Источниками биографической информации выступает человек, осмысливающий события своей жизни и средовой контекст [5].

Термин «событие» связывают в первую очередь с именами философов *М. Хайдеггера* и *М.М. Бахтина*, которые событие определяли как бытие совместно с другими, «со-бытие», факт причастности личности бытию (*М. Хайдеггер*, 1993), [6], [7]. Современные философы «событие» рассматривают в качестве *родового термина, который охватывает такие понятия, как процесс, условие, ситуация, изменение, положение дел*, состояние и действие, которые обозначают все то, «что происходит с предметами» (*И.А. Филатенко*, *З. Вендлер* и *Дж. Ким*, *Е.А. Давыдова* и др.).

Смысловые аспекты концепта «событие» изучались в лингвистике и *теории социальных событий* [8], [9]. В *психологии* эмоциональное переживание рассматривается через травмирующие события, которые можно разбить на ряд последовательных действий, каждое из которых имеет собственное психологическое содержание, т.е. «схема события» (*З. Фрейд*, *Б.Г. Ананьев*, *Д.А. Зуев*, *Р.Л. Солсо*, *Р. Шанк* и *Р.П. Аберсон*, *К.В. Карпинский*, *О.М. Васильченко* и др.).

В *экзистенциальной и гуманистической психологии* важные жизненные события рассматриваются как причины и следствия мотивов, потребностей и смыслов личности, которая обладает уникальным отношением к жизненным событиям (*В. Франкл*, *К. Роджерс* и др.) В психодиагностике созданы методики, связанные с осознанием человеком своих жизненных событий (*А.А. Кроник* и *Р.А. Ахмеров*; *Т.А. Заeko* и др.).

Важным для нашего исследования является положение *Д.А. Зуева* о том, что «понимание работы сознания следует понимать через *три типа конструкций интерпретации событий и отношений к ним: описательное конструирование* — возникает при непосредственном участии человека в событии и таким образом ему представлены практически все условия возникновения события, что позволяет в полной мере оценить его причины; *объяснительное конструирование* — представляет собой аналитическое установление причинно-следственных связей, то есть, не участвуя в событии, но обладая некоторыми фактами, слагает собственное впечатление или умозаключение о нем; *управляемое конструирование* — иначе можно назвать мечтанием или фантазированием, что не имеет непосредственной связи с событием. Оно скорее удовлетворяет потребность человека в планировании и прогнозировании или в целом потребность в творчестве» [8; 89]. «Важное жизненное событие следует понимать как отрефлексированное, имеющее место в жизни человека событие, оставляющее эмоциональный след, обогащающее его опыт, определяющее активность дальнейшей жизнедеятельности и наделенное экзистенциальным смыслом» [9; 90].

Н.Д. Арутюнова выделяет следующие смыслы слова «событие»: «1) отнесенность к жизненному пространству, 2) принадлежность магистральной линии жизни, 3) динамичность и кульминативность, 4) «сценарность», которая при отсутствии «естественного» сценария создается ритуалом, сценарность события противостоит градуированности процесса, 5) неконтролируемость, 6) слабая конструированность, 7) целостность, 8) отсутствие логической необходимости

существования, 9) единичность, счетность, 10) функциональность обозначения конкретных событий, подводимых под родовое понятие «событие», 11) преимущественная включенность в интерпретирующий контекст, 12) «вершинная» позиция при пространственно-временном совмещении с другими событийными объектами, служащими субстратом события» [10; 180].

Жизненное событие — это категория, с помощью которой автор сообщает о происходящем, фиксируя его отнесенность к социокультурной динамике (внешней и внутренней по отношению к индивидуальной истории человека); к индивидуальной истории человека, связанное с близкими людьми; к внутриличностным переживаниям.

В изученной нами научной литературе мы не встретили работ, посвященных анализу жизненных событий в автобиографическом дискурсе.

Цель: выявить типы жизненных событий, содержащихся в автобиографической рефлексии жизненного и профессионального опыта.

Гипотеза: в автобиографическом интервью автором, для описания своей истории жизни, сообщаются следующие события, относящиеся к:

— *социокультурной динамике*, внешней по отношению к индивидуальной истории автора;

— *социокультурной динамике*, и повлиявшие на последующую жизнь автора;

— *индивидуальной истории автора (события в личной жизни, в семье, на работе и др.)*;

— *внутриличностной динамике (переживания, связанные с духовным становлением и др.)*.

Базой исследования выступили тексты биографических интервью, собранные Б.З. Докторовым в проекте МБИ «Беседы с социологами четырех поколений», изложенные в [11]. Беседы включают 44 автобиографических интервью известных социологов, разделенные на 4 поколения. *Первое поколение* — «Им было суждено начать»; как пишет Б.З. Докторов: «Проще всего было с теми, кто стоял у истоков современной отечественной социологии». *Второе поколение* получило название «Первые ученики первых учителей». *Третье поколение*. Когда количество интервью, проведенных с представителями третьей профессионально-возрастной когорты, перевалило за 25 и собранные биографии были типологизированы, сложилось и название этого поколения — «призванные помогать». Сложнее оказалось с *четвертым поколением* социологов. Оно входило в профессию в годы раннебрежневского периода, и свое тридцатилетие его представители отмечали в годы «созревающего» и «перезревающего» застоя. Наука не развивалась, исследовательское пространство «окуклилось», карьерные лифты остановились. Сегодня это поколение успешно работает, потому что было «спасено перестройкой» [11].

Цель исследования — выявить типы жизненных событий, содержащиеся в автобиографической рефлексии жизненного и профессионального опыта.

Результаты.

В текстах всех респондентов преобладают события, относящиеся к *социокультурной динамике* (рис. 1), внешней по отношению к индивидуальной истории автора, но влияющей на развитие социологии в стране. *Пример.* «В 1969 г.

ЦК КПСС принял постановление о состоянии и мерах улучшения партийно-политической информации. К выполнению этого постановления обком первоначально привлек группу социологов-преподавателей Ленинградской высшей партийной школы во главе с Андреем Здравомысловым, изучавших эффективность внутрипартийной работы. Но главное состояло в другом — обком решил создать собственный надежный канал для регулярного сбора информации о настроениях трудящихся с опорой на научные силы всего города» (Б.Ф., 2 поколение). Их интересует, насколько происходящее является продолжением или отступлением социологии как науки и практики, к которой автор имел отношение. *Пример.* «Нынешний этап междисциплинарного развития в общественных науках характеризуется еще более глубоким взаимопроникновением подходов и методов различных дисциплин. Наблюдается рост влияния социологии культуры, происходит антропологизация социологии и т.п. Постмодернистски ориентированные методологи социальных наук линейно экстраполируют в будущее нынешний рост этого влияния без учета иных потенциальных процессов, подчас поддаются соблазну декларировать в обозримом будущем поглощение социологии смежными областями знания» (Н. Л., 1 поколение).

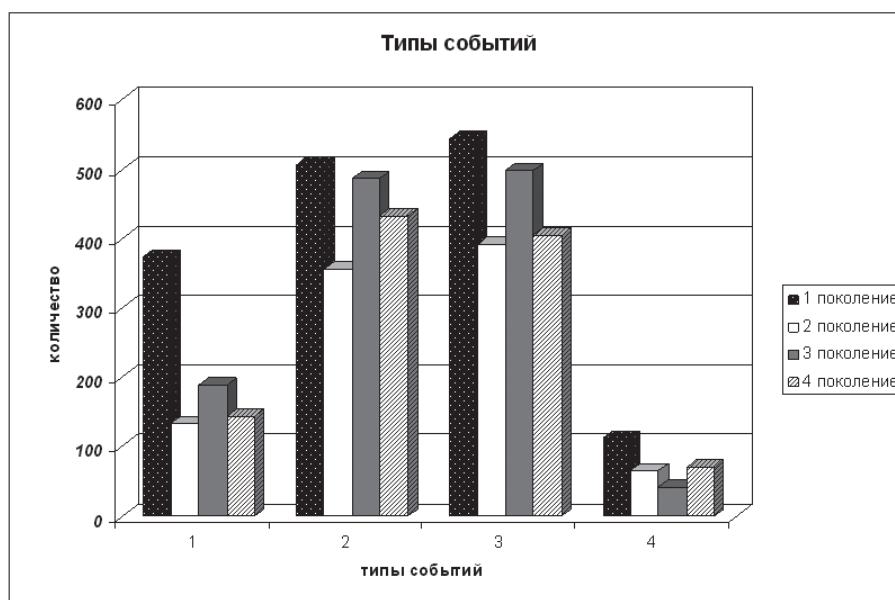


Рис. 1. Типы событий, выделяемые авторами разных поколений в текстах автобиографических интервью.

Обозначения: 1 — события, относящиеся к социокультурной динамике, внешней по отношению к индивидуальной истории автора; 2 — события, относящиеся к социокультурной динамике, и повлиявшие на последующую жизнь автора; 3 — события, относящиеся к индивидуальной истории автора (события в личной жизни, в семье, на работе и др.); 4 — события, относящиеся к внутриличностной динамике (переживания, связанные с духовным становлением и др.). Показатели в строке «поколения» обозначают количество событий каждого типа.

В рассказах первых трех поколений на втором месте по значимости — события, связанные с близкими людьми. Так, при описании личной жизни автор описывает события, связанные с его семьей. Пример: «В Караганде же произошло важное событие в семейной жизни — родилась дочь, которую мы назвали Еленой» (В. Я., 1 поколение). При описании профессиональной деятельности вспоминаются события, связанные с коллегами, учителями («После чего был приглашен домой к Андрею Здравомыслову (был там и Овсей), где получил от обоих своего рода благословение на исследование взаимосвязи прессы и общественного мнения и т.п.» (А. А., 2 поколение). Авторы чаще описывают события, актуальные для них на данный момент времени. Они не так давно закончили учебу, и интервью, возможно, пришлось на пик их профессиональной деятельности. Пример: «В конце декабря сообщила Юрию Александровичу о своем согласованном с Госкомтрудом решении передать ему пост директора ВЦИОМа. В марте 1992 года я стала президентом ВЦИОМа и одновременно заведующим отделом сравнительных и ретроспективных исследований» (Т. З., 1 поколение). «В 1992 г. произошло еще одно судьбоносное событие — по конкурсу я получила грант на пребывание в Кембридже в качестве приглашенного исследователя (fellowship) в колледже St. John's в течение семестра» (В. С., 4 поколение).

Третье место заняли события, относящиеся к социокультурной динамике, и повлиявшие на последующую жизнь автора. «У меня протест по поводу нашей оккупации Венгрии, но я ничего не могу сделать. Ну как же так! Пишу два заявления. Одно — в Министерство вооруженных сил СССР: «Прошу послать меня на войну в Египет». Тогда мы дружили с Египтом. Там армия была наша... Значит, я готов поехать на войну в Египет. Второе заявление — тот же самый смысл, в Министерство иностранных дел. Я готов поехать, ничего мне не надо, тапочки свои возьму... Мне надо было уехать из страны! Я больше не мог в ней жить! А это — повод. За казенный счет. Ни тот, ни другой министр мне ничего не ответили. И тогда в декабре я добровольно ухожу из училища» (А.Б., 2 поколение).

На четвертом месте по встречаемости в текстах интервью находятся события, относящиеся к *внутриличностной динамике*. Примеры: «Главное событие семнадцатилетнего возраста было — спор с Богом. Мать говорила по отношению к Богу так: «Я не знаю, есть Бог, нет Бога, какой Бог. Но я точно знаю, что что-то есть!»» (А. Б., 2 поколение). «Но судьбе не станешь противостоять, тем более — меняющемуся времени. Иногда кто-нибудь приезжает оттуда и спрашивает: «Слушайте, а если бы вы сейчас встретились с этими людьми, которые вас преследовали, что бы вы сделали?». Да если бы не они, я бы никогда сюда не вырвался. Знаете, именно так и решается проблема теодицеи. О добре и зле можно судить не по самому поступку, а по всей цепи, которую он тянет за собой из прошлого в будущее. И тогда, в конце концов, кажущийся злодей оказывается благодетелем» (Д. К., 3 поколение).

Несмотря на то, что целью Б.З. Докторова было проникновение через индивидуальные человеческие истории в историю науки, в памяти респондентов сохранились не только события истории страны, отразившиеся в индивидуальных биографиях. Авторы личных профессиональных биографий обращали внимание на происшествия, «выходящее за рамки обычного течения жизни», повлиявшие на индивидуальные жизненные траектории, открывшие смыслы поступков и переживаний.

Выводы. В ходе исследования были выявлены типы жизненных событий, содержащихся в автобиографической рефлексии жизненного и профессионального опыта. Показана различная степень важности для респондентов событий, имеющих место в стране, науке и личной жизни различных поколений социологов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соловьева С.В. «Человек — мера событий?». Санкт-Петербургский Центр истории идей. Науки о человеке в современном мире. URL: <http://ideashistory.org.ru/index.html> (дата обращения: 01.07.2014).
2. Кованова Е.А. О некоторых культуроведческих особенностях автобиографического дискурса. АГУФорум Астраханского государственного университета 2012г. URL: <http://forum.aspu.ru/viewtopic.php?f=51&t=2821> (дата обращения: 03.05.2014).
3. Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. Волгоград, 2000. С. 5-20.
4. Калина Н.Ф. Анализ дискурса в психотерапии // Психологический журнал. 2009. № 2. URL: <http://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=2116> (дата обращения: 01.07.2014).
5. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М., 1998. С. 136-137.
6. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Наука, 2006.
7. Бахтин М.М. Эпос и роман. СПб: Азбука, 2000. 304 с. 1, с. 59.
8. Зуев Д.А. Структура важного жизненного события как психологического феномена // Вестник Волгоградского государственного университета. Естественные науки. 2012. № 2. С. 85-90.
9. Филиппов А.Ф. К теории социальных событий // Логос. 2004. № 5. С. 3-28.
10. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М., 1998. С. 136-137.
11. Докторов Б.З. Беседы с социологами четырех поколений // «Современная российская социология: Историко-биографические поиски. В 3-х тт. Том 2: Беседы с социологами четырех поколений. М.: ЦСПиМ, 2012. 1343 с.

REFERENCES

1. Solov'eva, S.V. «*Chelovek — mera sobytii?*». *Sankt-Peterburgskii Tsentr istorii idei. Nauki o cheloveke v sovremennom mire* [«Man — a measure of events?». St. Petersburg Center for the History of Ideas. The Science of Man in the Modern World]. URL: <http://ideashistory.org.ru/index.html> (01.07.2014). (in Russian).
2. Kovanova, E.A. *O nekotorykh kul'turovlogicheskikh osobennostiakh avtobiograficheskogo diskursa. AGUForum Astrakhanskogo gosudarstvennogo universiteta 2012* [Some Cultural Features of Autobiographical Discourse. AGUForum of the Astrakhan State University 2012]. URL: <http://forum.aspu.ru/viewtopic.php?f=51&t=2821>. (03.05.2014). (in Russian).
3. Karasik, V.I. On types of discourse / In: *Iazykovaia lichnost': institutsional'nyi i personal'nyi diskurs: sb. nauch. tr.* [Linguistic Identity: Institutional and Personal Discourse: Collected works]. Volgograd, 2000. Pp. 5-20. (in Russian).
4. Kalina, N.F. Discourse analysis in psychotherapy. *Psikhologicheskii zhurnal — Psychological Journal*. 2009. № 2. URL: <http://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=2116>. (01.07.2014). (in Russian).
5. Arutiunova, N.D. Discourse / In: *Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar'. Iazykoznanie* [Great Encyclopedic Dictionary. Linguistics]. Moscow, 1998. Pp. 136-137. (in Russian).
6. Khaidegger, M. *Bytie i vremena* [Being and Times]. Moscow: Nauka, 2006. (in Russian).
7. Bakhtin, M.M. *Epos i roman* [Epic and Novel]. St-Petersburg, 2000. 304 p. (in Russian).

8. Zuev, D.A. The structure of an important life event as a psychological phenomenon. *Vestnik Volgogradskogo gos. universiteta. Estestvennye nauki — Bulletin of the Volgograd State University. Science.* 2012. № 2. Pp. 85-90. (in Russian).

9. Filippov, A.F. On the theory of social events. *Logos.* 2004. № 5. Pp. 3-28. (in Russian).

10. Arutiunova, N.D. Discourse / In: *Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar'. Iazykoznanie* [Great Encyclopedic Dictionary. Linguistics]. Moscow, 1998. Pp. 136-137. (in Russian).

11. Doktorov, B.Z. Interviews with four generations of sociologists / In: «*Sovremennaiia rossiiskaia sotsiologiia: Istoriko-biograficheskie poiski*». Vol. 2: *Besedy s sotsiologami chetyrekh pokolenii* [«Modern Russian Sociology: Historical and Biographical Search. Vol. 2. Interviews with Four Generations of Sociologists]. Moscow, 2012. 1343 p. (in Russian).

Авторы публикации

Лебедева Людмила Владимировна — доцент кафедры общей и социальной психологии Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета, кандидат философских наук

Слободенюк Анастасия Федоровна — магистрант Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета

Authors of the publication

Lyudmila V. Lebedeva — Cand. Sci. (Philos.), Associate Professor, Department of General and Social Psychology, Institute of Psychology and Pedagogics, Tyumen State University

Anastasiya F. Slobodenuk — Student, Institute of Psychology and Pedagogics, Tyumen State University