

© Р.И. ПОГОРОВА

Ингушский государственный университет (г. Назрань)  
pogorova-03@bk.ru

УДК 159.923

## ЛИЧНОСТНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ ЗА ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

### PERSONALITY CHANGES OF STUDENTS WITH MAJOR IN PSYCHOLOGY DURING THE UNIVERSITY EDUCATION

*АННОТАЦИЯ.* Исследование посвящено проверке гипотезы, что положительная динамика становления личностной зрелости в процессе обучения более выражена у студентов направления «психология» по сравнению со студентами других направлений и специальностей. Обсуждаются некоторые факторы личностного становления: мотивационная поддержка, оснащенность информацией и навыками, активность студентов, направленная на самоизменение.

В эмпирическом исследовании приняли участие 483 студента различных направлений подготовки и различных лет обучения. Обнаружено, что время обучения в вузе сопряжено с личностным развитием студентов. Студенты-психологи показывают более выраженные изменения в сторону личностной зрелости, чем студенты иных направлений подготовки. Студенты-психологи обнаруживают разную степень изменений за время учебы в вузе в сторону личностной зрелости, обусловленную разными культурными контекстами, в которые погружены вузы, разными концепциями профессиональной подготовки, специфической квалификацией преподавателей.

*SUMMARY.* The research is devoted to the verification of hypothesis that positive dynamics of personal maturity is more expressed in students of psychology as compared to students of other professions during the university education. Some factors of personal growth are discussed: motivational support, information and skills equipment and student activity due to the facilitated transformation of self.

In the empirical investigation there were 483 university students of different professions and years of study involved. The results show that the period of university education is associated with the personal development of students. Students of psychology show more changes in the direction of personal maturity than students of other professions. Psychology students in different universities show varying degrees of changes in the time of university education in the direction of personal maturity that are conditioned by different cultural contexts of the universities, different concepts of training, specific teacher qualification.

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.* Личностный рост, личностная зрелость, обучение студентов-психологов.

*KEY WORDS.* Personal growth, psychological maturity, psychological education.

Студенты-психологи изучают проблемы становления и формирования личности, знакомятся с представлениями авторов о структуре личности и личностной зрелости. Можно было бы ожидать, что эти особенности учебной программы способствуют личностной зрелости самих студентов. Однако характер совершаемых поступков и высказываний будущих психологов нередко свидетельствует об обратном. Так, некоторые студенты, объясняя причины трудностей в освоении какой-либо учебной дисциплины, склонны ссылаться на внешние обстоятельства (специфические требования преподавателя, необходимость работать ради заработка, романтические отношения) скорее, чем признавать свою ответственность за текущее положение дел. Студенты жалуются на сложности с временем: «не хватило», «не успел сдать в срок», «обычно делаю все в последний момент». Преподаватели неоднократно задают будущим психологам вопрос, почему они выбрали именно эту специальность, зачем пошли учиться на психолога, призывая студентов к рефлексии своих мотивов в сфере учебной, а позже и профессиональной, деятельности. Низкий уровень осознанности своих мотивов, неумение расставлять приоритеты, неспособность нести ответственность за свои поступки — все это *проявления личностной незрелости* в ее социально-психологической проекции.

Одновременно в числе будущих психологов есть студенты, которым присущи чувства «Яхь» (дословного перевода на русский язык не имеет), но согласно русско-ингушскому словарю имеет следующее значение — чувство здорового соперничества, которое позволяет расставлять приоритеты, выстраивать значимые жизненные цели, и идти «в ногу со временем», исходя из сложившихся веками национальных обычаев и традиций. Социальная успешность этих студентов значительно отличается от неуспешных, они готовы действовать вопреки трудностям. Такие студенты-психологи, как правило, демонстрируют умение эффективно организовать взаимодействие с администрацией вуза и с преподавателями: видят в лице сотрудников университета ресурс для повышения уровня своей профессиональной компетентности, при разрешении спорных ситуаций проявляют инициативность и готовность к сотрудничеству, берут на себя ответственность за свои поступки. Другими словами, проявляют признаки социально-психологической зрелости личности.

#### **Личностное становление студентов-психологов.**

Одного сочетания специфики возраста и специфики обучения недостаточно для становления личностной зрелости. Чтобы объединить собственные ресурсы и ресурсы образовательной среды, направить их на личностный рост, нужны инициатива и волевые усилия самого студента.

**Мотивационное обеспечение становления личностной зрелости студентов-психологов** состоит в следующем. Во-первых, это опора на исходные мотивы выбора профессии психолога. Спектр мотивов выбора профессии психолога весьма широк: желание помогать людям, интерес к людям и желание понять других людей; стремление к общению с людьми; интерес к психологии и к профессии; самопонимание и разрешение своих психологических проблем; самореализация и личностный рост; получение высшего образования; стремление обрести достойный заработок и престижную профессию; желание учиться и познавать новое [1-3]. Не все мотивы осознаются самими студентами. Так, Д.Ю. Гращенко [1] утверждает, что мотивация личностного роста находится на границе осознаваемой и неосознаваемой области. К области неосознаваемой

мотивации автор относит компенсацию депривированных потребностей, коррекцию своей психоэмоциональной сферы, потребность в безопасных механизмах межличностного взаимодействия.

Во-вторых, это трансляция преподавателями ценностей, разделяемых профессиональным сообществом психологов, среди которых ценность зрелости и здоровья личности, саморазвития, личностного роста. Такая трансляция зависит и от качеств самих преподавателей [4], [5]. Отметим, что качества, которые в исследовательских работах отнесены к профессионально важным для психолога (рефлексивность, ответственность, способность принимать решения [6-9]) включены также в перечни качеств зрелой личности [10-12]. Иными словами, в адрес будущих психологов исходит **призыв к личностной зрелости** из уст преподавателей и даже других студентов, однако не все обучающиеся способны этот призыв услышать.

Студенты-психологи нуждаются и в **оснащенности информацией и умениями**, позволяющими сознательно спланировать элементы процесса становления личностной зрелости. Значимым источником такого рода знаний, умений и навыков выступают преподаватели и студенты старших курсов. Чтобы добыть знания, требуются *собственные усилия и способности студентов*. Среди них способность к децентрации, гибкость и избирательность в информационном поиске, адекватное восприятие действительности и способность в случае нехватки информации задать вопрос и услышать ответ на него. Особенность профессии психолога состоит в том, что значительное число умений, которые осваивают будущие психологи, представляют собой мета-умения (мета-навыки) — те, на основе которых строятся другие умения и навыки.

Наконец, располагая необходимой информацией и умениями, студент-психолог способен начать **активные действия, способствующие преобразованию собственной личности** в избранном направлении. Самопреобразование — сложный процесс, в ходе которого студент может столкнуться с кризисами и неудачами. Рассуждая об особенностях жизни полноценно функционирующего человека, К. Роджерс приходит к заключению: «Я убежден, что хорошая жизнь — не для малодушных. Она связана с расширением и ростом своих возможностей. Чтобы полностью окунуться в поток жизни, необходимо мужество» [10; 112]. Путь к личностной зрелости также связан с расширением и ростом возможностей. Мужество может заключаться в способности отказаться от деструктивных стратегий поведения, которые заключают в себе ряд условных выгод, принять даже те факты реального опыта, которые противоречат сложившемуся «образу Я» [10], продолжать двигаться к намеченной цели и в случае возникновения препятствий корректировать свои действия, а не прекращать движение.

Как показывает опыт, не каждый способен совершить систематические и целенаправленные действия, необходимые, чтобы наступили конструктивные личностные изменения, проявляющиеся в поведении. Нередко студенты разделяют транслируемые профессиональным сообществом ценности только на поверхностном уровне: активное употребление студентами-психологами словосочетаний «личностный рост», «личностная зрелость», «самоактуализирующаяся личность», к сожалению, не всегда сопровождается осмыслением этих понятий и готовностью совершать активные действия по саморазвитию с их стороны.

**Гипотеза:** положительная динамика становления личностной зрелости в процессе обучения более выражена у студентов направления «психология» по сравнению со студентами других направлений и специальностей.

**Методика.** Для проверки гипотезы к исследованию были привлечены студенты-психологи, студенты-естественники (физики, математики) и студенты-гуманитарии (историки, социологи) разных курсов обучения (1 и 4) из двух университетов (Ингушский и Тюменский государственные университеты). Характеристика выборки представлена в табл. 1. В таблице представлены объемы выборок каждой группы.

Таблица 1

Характеристика выборки испытуемых

	ТюмГУ				ИнГУ				Всего	Итого
	1	2	3	4	1	2	3	4		
Психологи	42	21	13	15	30	31	30	30	212	483
Естественники	41			32	35			25	133	
Гуманитарии	38			38	34			28	138	

Используемые методики:

1. Российская версия опросника казуальных ценностей (РОКО) Э. Десси и Р. Райана в адаптации Д.А. Леонтьева, О.Е. Дергачевой, Л.Я. Дорфмана. Сравнительная выраженность одного из трех способов принятия решения в ситуации выбора: опора на самостоятельные внутренние критерии (автономия), опора на внешние критерии (контроль), выжидание и уход от решения (безличная ориентация).

2. Тест жизнестойкости С. Мадди (ТЖС) в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой. Ресурс жизнестойкости — набор установок, позволяющий эффективно справляться со стрессовыми и сложными жизненными ситуациями. Тест состоит из субшкал: вовлеченность (установка на участие в происходящих событиях), контроль (установка на активность по отношению к событиям жизни) и принятие риска (установка по отношению к трудным или новым ситуациям, когда последние рассматриваются как вызовы, а также к возможности получить новый опыт и чему-то научиться).

3. Модифицированный опросник диагностики самоактуализации личности САМОАЛ (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калиной). Включает шкалы: ориентация во времени, ценности, взгляд на природу человека, потребность в познании, стремление к творчеству или креативность, автономность, спонтанность, самопонимание, аутосимпатия, контактность, гибкость в общении.

**Обработка данных.** Группы студентов разных профилей обучения из разных вузов сравнивались между собой по уровню признака «личностная зрелость» и по разбросу признака. При этом сопоставлялись студенты-психологи в каждом вузе с представителями других профилей обучения из этого же вуза. Кроме того, сравнивались студенты ТюмГУ и ИнГУ направления «психология», чтобы оценить различия в разбросе признака в разных культурных условиях и сопоставить их с различиями, выявленными при сравнении представителей разных профилей обучения. Для выявления различий в разбросе признака использовался параметрический критерий F Фишера для дисперсий. Критерий применим только к данным, которые распределены нормально, поэтому для

некоторых групп по некоторым шкалам сравнение оказалось невозможным. Предварительно для сопоставления распределения полученных данных по каждой шкале в каждой группе с нормальным распределением использовался критерий согласия Пирсона. Статистическая обработка данных производилась с помощью программ Statistica 6.0 и MS Excel.

**Результаты.** По методике САМОАЛ студенты-психологи ТюмГУ 4 курса более склонны жить настоящим (ориентация во времени), доверять людям и человеческим возможностям (взгляд на природу человека), использовать творческий подход к жизни (креативность), в большей степени разделяют ценности самоактуализирующейся личности (ценности), более чувствительны к своим желаниям (самопонимание) и самостоятельны в принятии решений (автономность), способны устанавливать более прочные контакты (контактность) и легче выражать себя в общении (гибкость в общении), чем студенты естественно-научного и гуманитарного профилей.

По результатам методики «Жизнестойкость» для тюменских психологов также более характерны убежденность в том, что они могут повлиять на происходящие в их жизни события, их характеризует большая степень включенности в происходящее, что может делать их более способными справиться со стрессом (вовлеченность, контроль, общий балл теста), чем студентов других направлений обучения в ТюмГУ.

Студенты-психологи ТюмГУ превосходят студентов других направлений подготовки по 13 шкалам из 19. По трем шкалам обнаружены различия лишь с одним из направлений подготовки. Различий не обнаружено по двум шкалам — потребность в познании и аутосимпатия. Эти различия могут быть истолкованы как поддержка гипотезы (положительная динамика становления личностной зрелости в процессе обучения более выражена у студентов направления «психология» по сравнению со студентами других направлений и специальностей), особенно с учетом того, что между 1 курсами разных направлений ТюмГУ обнаружено значительно меньше различий.

У студентов-психологов 4 курса ИнГУ в сравнении с другими направлениями подготовки обнаружено гораздо меньше различий: лишь по шкалам «способность к самопониманию» и «чувствительности к своим желаниям» (самопонимание САМОАЛ), причем у студентов-психологов результаты ниже, что противоречит нашей гипотезе. Логично допустить, что уровень личностной зрелости студентов-психологов заметно связан с особенностями подготовки студентов-психологов в разных вузах. Особенности подготовки в вузе могут определяться принятой концепцией подготовки, специфической квалификацией преподавателей, которые, в свою очередь, частично обуславливаются и культурными условиями регионов.

#### ***Сопоставление студентов-психологов разных лет обучения ИнГУ.***

При анализе результатов студентов-психологов ИнГУ не обнаружено закономерной динамики каких-либо из исследованных компонентов признаков личностной зрелости. Возможно, закономерности скрываются за индивидуальными различиями между группами. Некоторые результаты в совокупности могли бы быть истолкованы как рост признака от курса к курсу. Например, студенты 3 и 4 курсов лучше справляются со стрессами и внутренним напряжением (общий балл жизнестойкости) и более убеждены, что способны повлиять на результат происходящего (шкала контроль жизнестойкости), чем студен-

ты 2 курса. Можно предположить наличие связи между временем обучения на направлении «психология» и уровнем жизнестойкости. Результаты по некоторым показателям (способность разделять ценности самоактуализирующейся личности и стремление к творчеству) у студентов 1 курса выше, чем у студентов 3-го. Поскольку по отношению ко 2 и 4 курсу подобных различий не выявлено, можно предположить, что они связаны не со временем обучения на направлении, а с другими индивидуальными особенностями членов каждой группы.

#### **Сопоставление студентов-психологов разных лет обучения ТюмГУ.**

Студенты 2 курса уступают всем остальным группам сравнения по стремлению к творчеству (креативность, САМОАЛ), для них также более характерно ощущение отвергнутости, ощущения себя вне жизни, менее свойственно восприятие происходящих событий как интересных и радостных (вовлеченность, жизнестойкость), чем для студентов 1, 3 и 4 курсов. Студенты 3-го курса показывают позитивную Я-концепцию и более высокий уровень аутосимпатии, чем студенты 1, 2 и 4 курсов.

Другие результаты могут быть основанием для того, чтобы предполагать связь между временем обучения и признаками личностной зрелости. Так, студенты 3 и 4 курса, предположительно, легче могут позволить себе спонтанное поведение, чем студенты 1 курса (более высокий уровень шкалы «спонтанность», САМОАЛ). Студенты 4 курса также более чувствительны к своим желаниям и потребностям и более свободны от психологических защит, чем студенты 1 и 2 курса (более высокий уровень шкалы самопонимание, САМОАЛ). Кроме того, 4 курс демонстрирует более высокую способность к установлению прочных и доброжелательных отношений, чем 1 (контактность, САМОАЛ) и более высокую способность к самовыражению в общении, аутентичному взаимодействию с окружающими, чем 3 курс (гибкость в общении, САМОАЛ). Студенты 3 и 4 курса превосходят студентов 1 курса и по суммарному показателю всех шкал методики САМОАЛ, студенты 4 курса по этому показателю дали более высокие результаты, чем студенты 2 курса. Результаты могут указывать на связь между временем обучения на направлении «психология» и уровнем самоактуализации личности.

#### **Выводы.**

Время обучения в вузе сопряжено с личностным развитием студентов.

Студенты-психологи показывают более выраженные изменения в сторону личностной зрелости, чем студенты иных направлений подготовки.

Студенты-психологи обнаруживают разную степень изменений за время учебы в вузе в сторону личностной зрелости, обусловленную разными культурными контекстами, в которые погружены вузы, разными концепциями профессиональной подготовки, специфической квалификацией преподавателей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гращенко Д.Ю. Мотивация выбора профессии психолога: Дисс. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2003. 217 с.
2. Якимова П.Ю. Мотивация обучения и выбора профессии у студентов-психологов, обучающихся на разных психологических специальностях // Психологическая наука и образование. 2008. № 5.
3. Ванаква Г.В. Иерархия мотивов выбора профессии педагога-психолога // Вектор науки ТГУ. Серия: педагогика, психология. 2012. № 1 (8). С. 80-83.

4. Кошелева А.О. Концепция становления личностной зрелости будущего специалиста в инновационных условиях высшего профессионального образования: Дисс. ... д-ра пед. наук. Елец, 2009. 361 с.
5. Морозова Е.А. Психологические механизмы становления зрелости личности у подрастающего поколения средствами образовательной среды // Психологическая наука и образование. 2011. № 3. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/3/2413.phtml>
6. Ашихмина О.А. Эмоциональная устойчивость психологов системы образования на разных этапах профессионализации: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2010. 219 с.
7. Шibaева Г.Е. Динамика рефлексивно-эмпатийных свойств личности в процессе профессионального становления студентов-психологов: Дисс. ...канд. психол. наук. М., 2010. 236 с.
8. Кот Т.В. Психолого-акмеологические факторы развития диагностической компетенции будущего психолога: Дисс. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2011. 225 с.
9. Плужникова Л.А. Развитие внутриличностной компетентности студента-психолога в вузе: Дисс. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2011. 199 с.
10. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Пер. с англ. М.М. Исениной; под ред. Е.И. Исениной. М.: Прогресс, 1994. 233 с.
11. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды.: пер. с англ. / Л.В. Трубицына, Д.А. Леонтьев. М.: Смысл, 2002. 462 с.
12. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: АСТ: Прайм-Еврознак, 2007. 407 с.

## REFERENCES

1. Grashchenko, D.Iu. *Motivatsiia vybora professii psikhologa* (dass. kand.) [Motivation of Choosing Profession of a Psychologist (Cand. Sci. Diss.)]. Krasnodar, 2003. 217 p. (in Russian).
2. Iakimova, P.Iu. Motivation of learning and career choice of students of psychology, studying different psychological courses. *Psikhologicheskaja nauka i obrazovanie — Psychological Science and Education*. 2008. № 5. (in Russian).
3. Vanakova, G.V. A hierarchy of motives for choosing the profession of educational psychologist, *Vektor nauki TGU. Seriya: pedagogika, psikhologija — Science Vector of TSU. Series: education science, psychology*. 2012. № 1 (8). Pp. 80-83. (in Russian).
4. Kosheleva, A.O. *Kontseptsii stanovleniia lichnostnoi zrelosti budushchego spetsialista v innovatsionnykh usloviakh vysshego professional'nogo obrazovaniia* (diss. dokt.) [Concept of Personal Maturity Process of the Future Professionals in Innovative Conditions of Higher Education (Dr. Sci. Diss.)]. Yelets, 2009. 361 p. (in Russian).
5. Morozova, E.A. Psychological mechanisms of the process of maturity of the younger generation by means of the educational environment. *Psikhologicheskaja nauka i obrazovanie — Psychological Science and Education*. 2011. № 3. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/3/2413.phtml> (in Russian).
6. Ashikhmina, O.A. *Emotsional'naja ustoichivost' psikhologov sistemy obrazovaniia na raznykh etapakh professionalizatsii* (diss. kand.) [Emotional Stability of Psychologists in Education System at Different Stages of Professional Growth (Cand. Sci. Diss.)]. Moscow, 2010. 219 p. (in Russian).
7. Shibaeva, G.E. *Dinamika refleksivno-empatiinykh svoistv lichnosti v protsesse professional'nogo stanovleniia studentov-psikhologov* (diss. kand.) [Dynamics of Reflexive Empathic Personality Traits in the Process of Professional Development of Students of Psychology (Cand. Sci. Diss.)]. Moscow, 2010. 236 p. (in Russian).
8. Kot, T.V. *Psikhologo-akmeologicheskie faktory razvitiia diagnosticheskoi kompetentsii budushchego psikhologa* (diss. kand.) [Psychological and Acmeological Factors of Development of Diagnostic Competence of the Future Psychologist (Cand. Sci. Diss.)]. Tambov, 2011. 225 p. (in Russian).

9. Pluzhnikova, L.A. *Razvitie vnutrilichnostnoi kompetentnosti studenta-psikhologa v vuze* (diss. kand.) [Development of Intrapersonal Competence of the Student-Psychologist at the University (Cand. Sci. Diss.)]. Tambov, 2011. 199 p. (in Russian).

10. Rogers, C.R. *Vzgliad na psikhoterapiiu. Stanovlenie cheloveka* [On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy] / transl. fr. Eng. M.M. Isenina. Moscow, 1994. 233 p. (in Russian).

11. Allport, G.W. *Stanovlenie lichnosti: Izbrannye trudy* [Growing Up as a Person: Basic Considerations for a Psychology of Personality] / transl. fr. Eng. L.V. Trubitsyna, D.A. Leont'ev. Moscow, 2002. 462 p. (in Russian).

12. Rean, A.A. *Psikhologiya lichnosti. Sotsializatsiia, povedenie, obshchenie* [Psychology of Personality. Socialization, Behavior, Communication]. St-Petersburg, 2007. 407 p. (in Russian).

**Автор публикации**

**Погорова Райшат Исмаиловна** — старший преподаватель кафедры психологии Ингушского государственного университета (г. Назрань)

**Author of the publication**

**Rayshat I. Pogorova** — Senior Lecturer, Department of Psychology, Ingush State University (Nazran)