

**ОТ КОНЬКА-ГОРБУНКА НА КОНЬКЕ ГОРБАТОМ
(ЕЩЕ ОДНА ГИПОТЕЗА О ТВОРЧЕСТВЕ П.П. ЕРШОВА)**

Издание книги ишимского филолога-краеведа Т.П. Савченковой [1] об архивных и библиографических разысканиях из жизни П.П. Ершова лишь подчеркивает, что творчество тобольского поэта до сих пор волнует исследователей. Однако даже многолетняя суета вокруг авторства «Конька-Горбунка» пока не позволила самым смелым гипотезам превратиться в факты. Не будем вдаваться в перипетии вышеозначенного вопроса, он хорошо прорисован в монографии. Коснемся лишь одного аспекта жизни П.П. Ершова, который Т.П. Савченкова выделила в отдельную главу — «Ершов — журналист» [1; 145-159].

Называя П.П. Ершова одним *«из основателей самой первой сибирской газеты “Тобольские губернские ведомости”»* (далее — «ТобГВ». — *Прим. Ю.М.*) автор подчеркивает концептуальность посыла, который соответствует не больше чем *«нашему представлению»* [1; 146]. В самокритичности автора смелого утверждения не сомневаются, в первую очередь, документальные источники: право на жизнь провинциальной периодической печати дало Положение об издании губернских ведомостей [2; № 4036], утвержденное Николаем I в октябре 1830 г.

В 1834 г. Министерство внутренних дел обратилось к начальникам губерний с просьбой высказать свое мнение: могут ли типографии губернских правлений «безостановочно печатать губернские ведомости». Ответ тоболяков, составленный лишь через полтора года, срок вполне достаточный, чтобы подготовиться к выполнению законодательного решения об улучшении документооборота с помощью местной прессы, был весьма пессимистичным: «в успехе действий типографий встречается медленность, и при исполнении того, что до обязанности ее относится — неисправность» [3; Ф. 1286. Оп. 13: 1852. Д. 400 : по отношению генерал-губернатора Западной Сибири о введении губернских ведомостей при Тобольском и Томском губернских правлениях. Л. 3 об.-4].

В очередной раз тоболяки вернулись к вопросу об издании губернских ведомостей лишь в 1851 г. во время ревизии Западной Сибири комиссией члена Государственного совета генерал-адъютанта Н.Н. Анненкова по инициативе самого сенатора. Совет Главного управления Западной Сибири согласился с тем, что и в феврале 1852 г. ощущается «недостаточность в губернском правлении типографской суммы». Для усиления мощностей типографии, способной своевременно печатать губернские ведомости, нужны средства. Предполагалось, издание будет поступать не только в присутственные места, но появится много «частных подписчиков, которые пожелают пользоваться постоянно этими ведомостями, отчего типографская сумма губернского правления должна увеличиться» [3; Ф. 1286. Оп. 13: 1852. Д. 400. Л. 5 об.].

Бюрократическая машина была настолько неповоротлива и медлительна, что на выполнение решения понадобилась почти пятилетка. Лишь публикация в С.-Петербургских ведомостях от 22 января 1857 г. указа, данного правитель-

ствующему сенату о некоторых изменениях по управлению Западной Сибири, привела механизм Закона «Учреждения губернского правления» (1845) в действие: «должны быть издаваемы губернские ведомости».

Первый номер «ТобГВ» вышел в свет 27 апреля 1857 года.

Тремя днями ранее из Главного управления Западной Сибири в адрес Министра народного образования ушло письмо за подписью генерал-губернатора Г.Х. Гасфорта. «По Тобольской губернии приступлено к печатанию губернских ведомостей, то дабы не остановить издания оных, я разрешил коллежскому советнику Ершову принять на себя ныне им цензуру неофициальных статей этой газеты» [3; Ф. 772. Оп. 1. Д. 4149 : о поручении цензурирования неофициальной части губернских ведомостей Тобольской и Томской губерний директорами училищ этих губерний. Л. 1 об.].

Т.П. Савченкова со ссылкой на работу историка Н.Н. Александровой отмечает **«правомерность выбора»** П.П. Ершова **«на роль цензора»**, стоящего на страже **«общего идейного курса газеты»** [1; 146]. При этом в качестве доказательной базы приводится не свидетельство эпохи «Конька-Горбунка», а мнение Н.Н. Александровой о поэте, как **«несомненно авторитетной фигуры в тобольском обществе»**. Все выделенные автором данной публикации слова взяты из диссертационного исследования историка [4; 154], понимающего законодательный контекст вдруг возникших у поэта обязанностей: обязательно и еженедельно просматривать неофициальную часть. Правда, у Н.Н. Александровой все выделенные цитаты встроены в несколько иные причинно-следственные отношения: «Решающая роль в определении общего идейного курса газеты на данном этапе состояния периодической печати в России отводилась цензору. На это место по должности как директор всех учебных заведений губернии был назначен Петр Павлович Ершов. Это была несомненно авторитетная фигура в тобольском обществе, человек просвещенный, передовых взглядов и убеждений...»

Из приведенной цитаты хорошо просматривается точка зрения Н.Н. Александровой, что независимо от отношений между губернатором и поэтом, несмотря на положение последнего в местном обществе, административную цензуру вынужден был выполнять один из «училищных чиновников» [5; 325–326]. Работа хлопотная и чаще всего низкооплачиваемая*. К тому же, как объяснял тобольский губернатор Л.М. Князев цензору «Сибирской торговой газеты» И.Я. Словцову, и очень ответственная: «Лица эти, облеченные таким образом, как представители губернаторской власти особым доверием, являясь органами административной (а не общей) цензуры, кроме того, что обязаны руководствоваться в своей деятельности общими цензурными постановлениями во всем их объеме, должны с особым вниманием, рачительностью и, главное, осторожностью относиться к исполнению своих, как цензора обязанностей, не упуская из виду, что ответственность за содержание статей в подцензурных изданиях, в некоторых предусмотренных законом статьях, падает всецело на цензора, другими словами — что лицо, кото-

* В 1881 г. коллежский советник Тобольского губернского правления М. Петухов, выполняя роль цензора неофициальной части, имел за эту работу прибавку к жалованью в сто рублей в год. [6; Ф. 152. Оп. 8. Д. 308. Л. 2–3].

рому цензирование* местного повременного издания вверено губернатором, может навлечь в некоторых случаях на сего последнего доверителя формальную, фактическую ответственность за содержание пропущенной в издание статьи, не говоря уже о том, что нравственная ответственность и так уже лежит на губернаторе, как передавшем часть своей власти в другие руки» [6; Ф. 152. Оп. 36. Ед. хр. 40. Л. 37-39 об. См. подробнее: 7; 136-138].

Окончание цитаты очень четко расставляет акценты: кто определяет идейный курс официального издания. Это происходит совсем не так, как считает Н.Н. Александрова, ангажированная советской исторической наукой, что цензура в Российской империи — не один из способов государства обеспечить на своих территориях порядок, а всего лишь зло. И вряд ли возникает какая-либо новизна (тут не до научной!) у Т.П. Савченковой при пении в унисон коллеге по цеху.

В России умами никогда не владел цензор. Это даже было не под силу закону. В свое время это доходчиво объяснил Министр внутренних дел П.А. Валуев, обнаружив, что разногласия между губернатором и земскими учреждениями попали на страницы «Воронежских губернских ведомостей», что было запрещено законодательно: «Статья... не могла быть напечатана без разрешения губернатора. Если в ней нет политического свойства, то нет еще и основания предполагать, что губернатор допустит помещение статей менее удобных» [8; 16]. Не зря в начале восьмидесятых, самых революционных согласно нашей исторической парадигме, была отменена цензура ведомостей вообще.

Еще было одно обстоятельство, которое может повлиять на ход полемики с ишимским краеведом. Высочайшим повелением, объявленным генерал-адъютантом князем Меншиковым, в распоряжении от 6 апреля 1848 г. оговаривались отношения издания и цензора: последний не должен «участвовать в редакции периодических изданий» [5; 246]. Т.е., он не только не мог негласно руководить изданием (такой способ теоретически рассматривается у краеведа; опять-таки со ссылкой на другие, не документальные источники), но даже писать в столбцы, административная цензура которых была доверена ему. А ведь П.П. Ершов был чиновником и даже гипотетически не мог не выполнять циркуляры, поступавшие «сверху», т.к. это могло сильно повлиять на течение службы и пенсионное обеспечение.

Ход рассуждений Т.П. Савченковой детерминирован диссертационной азбукой: исследуемый процесс должен быть прогрессивным, а человек — самым-самым, почти что «круглым» отличником. Именно благодаря избранной стратегии автор пытается в достаточно изученном творчестве П.П. Ершова оседлать своего конька, поэтому артикулирует еще раз точку зрения иркутянина Л.С. Любимова [9; 35-36], что первый сибирский репортаж появился в «ТобГВ» и автором его могли быть как П.П. Ершов, так и инспектор Тобольской гимназии М.И. Доброхотов. На основании чего сделал такой вывод автор «Истории сибирской печати» учебное пособие не дает ответа.

* Слова «цензирование», «цензувание» и «цензурирование» в одинаковой мере встречаются в документах того времени. Употребляются в данной статье как синонимы.

В библиографии неофициальной части «ТобГВ» встречается лишь одна публикация и то только Михаила Ивановича [10; 449], а фамилии Павла Петровича в качестве подписи под текстами издания вообще нет. Пришлось созваниваться с Иркутском.

Леонидом Степанович читает уникальный спецкурс по истории печати Сибири на факультете журналистики госуниверситета. Л.С. Любимов в МГУ познакомился с аспиранткой, писавшей диссертацию о «ТобГВ». Девушка на тот момент работу еще не завершила. А он при написании учебного пособия по памяти восстановил смысл черновики аспирантки.

Если все-таки той аспиранткой была Н.Н. Александрова (отыскать гипотетического автора пока не удалось), то ее позиция в отношении П.П. Ершова сегодня достаточна понятна. «...как человек деятельный, несомненно должен был писать материалы для столь близкой газеты. В настоящее время это может быть предположением, так как не имеется никаких конкретных доказательств... требует дальнейшего исследования и привлечения архивных материалов» [4; 155-156].

Ссылки ишимского краеведа на воспоминания чиновника особых поручений Я. Скропышева* не убедительны, довольно часто память подводит мемуариста.

Так, еще Н.Н. Александрова поставила под сомнение приведенный Я. Скропышевым факт сотрудничества в «ТобГВ» Н.М. Ядринцева [11; 581], которому в 1857-1858 гг. не было еще и шестнадцати, и жил он в то время в Томске. Не совсем верна информация и о том, что многие статьи из «ТобГВ» указанного периода перекочевали на страницы столичных изданий. Согласно исследованию автора данных строк, неофициальная часть вынуждена была перепечатывать статьи на местную тематику из других изданий [См. подробнее 8; 7-8], т.к. местное издание не находило денежных средств на оплату труда своих корреспондентов. О том, что каждую субботу ведомости имели 30 и более страниц [11; 581], не соответствует действительности. При В.А. Арцимовиче таких номеров или близких к указанному объему было всего несколько. Издание выходило лишь один раз в неделю, по субботам.

После выхода первых номеров «ТобГВ» начальник губернии сделал указания о главных направлениях работы статистического комитета, который должен был помочь становлению издания. Интересными для издания могли быть вопросы сбыта ремесленных изделий и продуктов на сельских торжках и ярмарках, развития фабричной промышленности, торговли салом, торговли с инородцами и т.д. Усиление работы статистического комитета могло случиться лишь при увеличении численности его сотрудников. С этой целью губернатор предложил избрать в члены-корреспонденты учителей гимназии и семинарии, а также других молодых людей, получивших образование в выс-

* Скропышев Яков Семенович (1822-?) закончил курс камеральных наук на юридическом факультете С.-Петербургского университета. В 1852 г. определен на службу в дворянскую опеку канцелярским чиновником в чине губернского секретаря. В ноябре 1854 г. обратился к Тобольскому губернатору с прошением разрешить продолжить службу в одном из тобольских губернских присутственных мест. Назначен генерал-губернатором Западной Сибири в марте 1855 г. чиновником особых поручений при Тобольском общем губернском управлении. [6; Ф. И-152. Оп. 31. Д. 1246. Л. 1-10об.]

ших учебных заведениях. Таковыми стали ялуторовский земский исправник В. Ильин, березовский военно-окружной начальник Г. Колпаковский, кандидаты университета Николай Лещов, Александр Орлов, Федор Тыжнов и др. [12; 1857. № 26. С. 236-241]. Их имена являлись в продолжение нескольких лет потенциалом «ТобГВ». Части сотрудников — А.Ф. Денисову, Г. Тыжнову, М.А. Смоленскому и др. был поручен обзор издающихся в России журналов (Журнал Министерства народного просвещения, Журнал МВД, «Экономический указатель» и др., всего семь наименований) [12; 1857. № 36. С. 374] с целью перепечатывания из них в ведомости интересной информации для читающего населения. Корреспондентский состав был в неофициальной части достаточно разнороден: учителя гимназий и приходских училищ, священники, чиновники, уездные врачи и др. Об этом можно встретить информацию на страницах ведомостей, но фамилия П.П. Ершова среди вышеуказанных лиц не встречается.

Недавно удалось обнаружить письма Я.С. Скропышева к В.А. Арцимовичу [13; Ф. 815 : Архив В.А. Арцимовича. Оп. 1. Ед. хр. 415] уже после отъезда последнего из губернии, но еще занимающего должность. В некоторых письмах шла речь о делах «ТобГВ». Поскольку эта часть архива пока не опубликована, привожу все отрывки, в которых имеется упоминание о ведомостях.

6 апреля 1858 г. В редакции теперь остается небольшой запас статей для помещения в губ. вед. И если весь он истощится, то в таком случае я намереваюсь приступить к напечатанию выписок из сибирской летописи Черепанова о походе Ермака в Сибирь.

В №6 СПб. ведомостей в фельетоне высказано о равенстве перед богом всех верований, на что написано возражение СПб. митрополита. Вчера преосвященный Феогност прислал в губернское правление секретаря спросить — нельзя ли поместить это возражение в губ. вед., так как ему известно, что тобольская молодежь и, особенно, семинаристы заражены мыслями, изложенными в фельетоне; но чтобы скрыть эту настоящую причину печатания того воззвания, то сказать, что все это печатается для раскольников. Я посоветовался с Варлаковым* — побоялся согласиться на это...

20 апреля 1858 г. Медленность в наборе происходит от недостатка цифр в типографии.

* Варлаков Григорий Александрович (1808-1867), выпускник Московской духовной академии, учитель всеобщей истории, философии, французского и еврейского языков; библиотекарь и эконом Тобольской духовной семинарии, постоянный автор «ТобГВ». Был известным своею ученостью профессором, но к сожалению имевший к вину большую слабость, о которой до нас дошла эпиграмма: «Я — Варлаков, Спал с облаков И кончив третий напой Возвращаюсь домой. [11; 1893. №19]. С мая 1857 г. — советник Тобольского губернского правления, член комитета разработки архивных дел Тобольского губернского правления [6; Ф. 329. Оп. 2. Ед. хр. 163: по предложению г. начальника губернии об определении учителя и эконома Тобольской духовной семинарии коллежского советника Варлакова советником сего правления. Л. 1-13 об.]. Подписывал официальные части ТобГВ за председателя губернского правления с 1857 г. по 1864 г. включительно, практически до самого увольнения со службы в 1865 году.

А.Л. Жилин*, наконец, решился открыть библиотеку. Теперь уже напечатан каталог и остается привести в порядок книги и опубликовать правила.

27 апреля 1858 г. В нынешнем номере губ. ведомостей помещено известие о пожаре, истребившем в Ялutorовском округе 46 домов.

1 мая 1858 г. Запас статей для губернских ведомостей у нас почти совсем истощился, но Н.А. Абрамов выручил редакцию из беды. Вследствие Вашего письма вчера он прислал «Описание Березовского края» с множеством дополнений не бывших в печати. В числе этих дополнений есть одно, относящееся до соединения Оби с Печорою, и я выписываю его здесь потому, что оно будет интересовать Ваше превосходительство

4 мая 1858 г. Все замечания Вашего превосходительства о материалах для «местных известий» М.Л. Попову**, а также отданы ему и некоторые дела, другие же остаются не переданными по неокончании докладов, но и они вскоре будут доставлены Михайлу Логиновичу.

В последнем номере губ. вед. (18) нет «местных известий», но это произошло от того, что Михайло Логинович был очень занят другими нужными делами. Кроме того редакция издала небольшой номер по той причине, что три недели вся типография усиленно занималась печатанием 400 экземпляров сметы о земских повинностях, и смета эта будет окончена сегодня 4 мая, вечером.

18 мая 1858 г. В редакции губ. вед. получена большая статья священника Сулоцкого о библиотеках в Омске и Тобольске (по крайней мере для 3-х номеров), так что теперь имеется порядочный запас статей.

8 июня 1858 г. В последних номерах губ. вед. не было «местных известий», потому что М.Л. Попов готовил статью о награждении отроков медалями и кортиками за взнос дорогой рухляди, но статья эта остановлена Петром Павловичем, так как в ней возбужден некоторый вопрос, касающийся ясачной подати.

12 июня 1858 г. ...по прочим же предметам по указанию Вашему можно составить такие статьи для губернских ведомостей, при всем старании никак не мог до сих пор собрать всех дел: иные из них не могут ответить, и в других имелась надобность канцелярии общего губернского управления. Многие, впрочем, дела находятся уже у Михайла Логиновича.

Судя по сообщениям Я. Скропышева — основная тяговая лошадка неофициальной части — Михайла Логинович Попов. Без него рубрика «местные известия» совсем не появляется в столбцах ведомостей. Т.е. версия о П.П. Ер-

* Жилин Александр Львович (1819-1889) окончил Тобольскую гимназию, преподавал арифметику и геометрию в Ялutorовском уездном училище, с 1843 — ассессор губернской строительной комиссии, с 1857 — председатель комитета по устройству Тобольска. Деятельный член Общества вспомоществования бедным студентам Тобольской губернии. Художник, музыкант, участник любительских концертов. В его доме нашел приют любительский оркестр, сформировавшийся в 1850-е годы. [14].

** Попов Михайло Лонгинович (1819(20) -?), закончил философско-юридический факультет Главного педагогического института в Санкт-Петербурге, удостоен звания студента. С февраля 1842 г. старший учитель законоведения и судопроизводства Тобольской губернской гимназии. С декабря 1851 г. — надворный советник. [6; Ф. И-5. Оп. 3. Д. 2. Л. 1-4об.] Практически с первых номеров ТобГВ подписывает официальные части в качестве «за секретаря». Последний раз его подпись на бюллетенях (а официальные части были именно таковыми) значилась в 1859 г. Других сведений о М.Л. Попове выявить пока не удалось.

шове как одном из авторов новостей, судя по содержанию писем, а также с какого времени М.Л. Попов подписывает губернские ведомости как секретарь, отпадает. Даже в сложной ситуации Я.С. Скропышев обращается к Г.А. Варлакову, но не к «негласному редактору», т.к. цензор П.П. Ершов «тормозит» с выпуском номера. В довершение ко всему уместно вспомнить, что в утверждении Г.Н. Потанина о Ершове, ничего не написавшего о Сибири, но всю жизнь любившего ее, и мечтавшего «написать сибирский роман» [15; 1876. 1 февр., № 5], нет никаких оговорок.

Надо напомнить, что Т.П. Савченкова забыла также о работе Н.М. Ядринцева «Начало печати в Сибири». Анализируя неофициальную часть «ТобГВ» идеолог сибирской печати пришел к выводу, что литературные и ученые силы в этом провинциальном городе были. П.А. Словцов, Н.А. Абрамов, А.И. Сулоцкий, П.П. Ершов, М.С. Знаменский... «...существовал интерес и к литературе, но “губернские ведомости” при своей узкой программе весьма слабо могли отражать умственную жизнь образованного круга. Эта жизнь шла и развивалась вне казенных “ведомостей“» [16; 369]. Прислушаться к этому письменному источнику можно. Если все это и происходило не на глазах у Н.Я. Ядринцева, но многие из очевидцев событий конца 50-х были его современниками...

Сказанное выше — небольшой штрих из сюжета о П.П. Ершове как журналисте. На самом деле замечаний по тексту возникает гораздо больше. Характеризуя губернские ведомости без изучения документальных источников, филолог то и дело ступает на грабли, устанавливая определенные отношения между реальностью и письменным текстом. «Если некогда письменная фиксация гарантировала подлинность зафиксированного, если потом вымысел нашел собственно прибежище в художественной литературе, что стало сейчас?» — спрашивает исследователь об эпохе, когда, по его мнению, исчезла художественная литература. Ответ напрашивается сам собой: «Не получилось ли так, что письменная фиксация служит сигналом неправдоподобности написанного?» [17; 393-394]

Такие диссертационной стратегии при попытке оседлать своего конька невольно вызывают у читателя восклицание: «Опять лепят горбатого!»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савченкова Т. П. Петр Петрович Ершов (1815-1869). Архивные находки и библиографические разыскания : монография. Ишим, 2011. 344 с.
2. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собр. 2. СПб., 1831. Т. 5. 1830.
3. Российский государственный исторический архив (РГИА).
4. Александрова Н.Н. Общественная жизнь Западной Сибири в середине 50-х — начале 60-х гг. XIX века (по материалам «Тобольских губернских ведомостей») : дис. ... канд. ист. наук. М., 1996. 237 с.
5. Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 по 1862 год. СПб., 1862. 482 с.
6. Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» (ГУТО ГА Тобольск).
7. Мандрика Ю.Л. Цензура в негубернском городе на рубеже веков // Былое и мь: журналистика и литература в пространстве культуры. Воронеж, 2009. Ч. 1. С. 130-146.

8. Валуев П.А. Собственноручные отметки министра внутренних дел на журналах совета Главного управления по делам печати. СПб., 1868. 46 с.
9. Любимов Л.С. История сибирской печати. Иркутск, 1982. 80 с.
10. Кузнецов Е.В. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Тобольских губернских ведомостей» с начала издания их (27 апреля 1857 г.) // Тобольские губернские ведомости : редакторский корпус: сост. Ю. Мандрика. Тюмень, 2004. С. 435-462.
11. Степной листок (Омск).
12. Тобольские губернские ведомости, неофициальная часть (ТобГВ).
13. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).
14. Тобольский биографический словарь. Екатеринбург, 2004. 576 с.
15. Потанин Г.Н. Сибирская фракция писателей по г. Мордовцеву // Сибирь. 1876. 1 февр., №5. — Подпись: Авесов.
16. Ядринцев Н.М. Начало печати в Сибири // Литературный сборник. СПб., 1885. С. 352-406.
17. Буланин Д.М. Книга о «неполезной литературе» в России XVII-XVIII в. // Малэк Элиза. Разыскания по русской литературе XVII-XVIII вв.: забытые и малоизученные произведения. СПб., 2008. 372-397.

Ю.Л. Мандрика