
© А.Р. ЦОЙ

kennethgrahame11@gmail.com

УДК 94(73)

ПРИНЦИП СОГЛАСОВАННОГО БОЛЬШИНСТВА В РАБОТАХ ДЖОНА К. КЭЛХУНА*

АННОТАЦИЯ. Имя уроженца североамериканского штата Южная Каролина, долговременного члена верхней палаты Конгресса и 7-го вице-президента Соединенных Штатов Джона Колдуэлла Кэлхуна принадлежит к числу выдающихся мыслителей в истории развития американской общественно-политической традиции первой половины XIX века. Будучи широко известным в роли убежденного защитника существовавшего в указанный период в южных штатах США института чернокожего рабства, Джон К. Кэлхун одновременно с этим увековечил свое имя в анналах американской политической истории, став автором противоречивой теории прав штатов. Рожденная в период противостояния между северо-восточными и южными штатами США по вопросу о федеральных тарифах на импортируемые в страну товары, теория прав штатов, ссылаясь на X поправку к Конституции США, заявляла о праве каждого из штатов в составе Союза отменять на своей территории любое постановление Конгресса, признанное местной legislaturой неконституционным. Не получившая какое-либо официальное признание, теория прав штатов, тем не менее, вошла в историю американской общественно-политической мысли как пример радикальной трактовки Конституции США. Данная статья посвящена одному из ключевых элементов, лежавшему в ее основе — принципу согласованного большинства. Выдвинутый Джоном К. Кэлхуном принцип согласованного большинства позиционировался автором как более демократичная альтернатива господствовавшему в правительственных структурах США принципу абсолютного большинства.

SUMMARY. The name of John Caldwell Calhoun, a native citizen of the North American state South Carolina, a long-term member of the upper house of Congress and the 7th Vice President of the United States, is among the foremost thinkers in the history of American social and political tradition of the first half of XIX century. Being well-known as a staunch defender of the USA institution of black slavery existing in the southern states in this period, John C. Calhoun simultaneously immortalized his name in the annals of American political history, becoming the author of a controversial theory of states' rights. Born into a period of confrontation between the north-eastern and southern U.S. states on federal tariffs on imported goods, the theory of states' rights, citing X Amendment to the U.S. Constitution, declared the right of every state in the Union to nullify any decision of the U.S. Congress within its territory, declared unconstitutional by the local legislature. Created in the period of the confrontation on the federal tariffs of imported goods between the north-eastern and southern U.S. states, the theory of states' rights alluded to X Amendment to the U.S. Constitution and declared the right of every state in the Union to nullify any decision of the U.S. Congress within its territory, if the decision

* Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (соглашение № 14.В37.21.0956 «Предреволюционная и революционная Британия: от унии корон к унии государств»).

is recognized as unconstitutional by the local legislature. The theory of states' rights didn't obtain official recognition, but came into the history of American political thought as an example of the radical interpretation of the U.S. Constitution.

This article is dedicated to one of the theory key elements — the principle of concurrent majority. John C. Calhoun claimed the principle of concurrent majority as the most democratic alternative to the principle of absolute majority which was dominating in the U.S. governmental institutions in that period.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Джон К. Кэлхун, согласованное большинство, теория прав штатов

KEY WORDS. John C. Calhoun, concurrent majority, states' rights theory

Имя Джона К. Кэлхуна (1782-1850 гг.), уроженца американского Юга и защитника его интересов, долговременного члена Сената и 7-го вице-президента США, вошедшего в американскую историю первой половины XIX в. в роли создателя вызывающей противоречия теории прав штатов, почти неизвестно российскому читателю, в связи с отсутствием в советской и российской историографии крупных исследований его работ. Он упоминается главным образом при анализе общих проблем исторического развития США первой половины XIX в. как один из участников ключевых событий указанного периода. При этом отечественные историки, как правило, едины в даваемых Джону К. Кэлхуну оценках. Автор теории прав штатов представляется в качестве защитника рабовладения, апологета расизма и идеолога предвоенного южного сепаратизма [1; 258], [2; 312], [3; 173]. Подобную точку зрения разделяют авторы всех отечественных исследований биографии и социально-политической философии выдающегося южанина (Е.В. Пазенко, Г.А. Дубовицкий, И.В. Шатунова и В.В. Согрин) [4], [5], [6], [7].

В свою очередь, американская историография воззрений Джона К. Кэлхуна представлена более широким спектром работ. При этом в рассмотрении самими американцами общественно-политической философии своего соотечественника доминируют два основных подхода. Сторонники первого из них (В. Паррингтон, Д. Кэйперс, Р. Каррент, Р. Хофстедтер и Д. Нивен) придерживаются негативной точки зрения, касательно влияния кэлхуновских идей на американскую историю [8], [9], [10], [11], [12]. Общей тенденцией для них выступает определение сформированной Джоном К. Кэлхуном теории прав штатов — теоретической модели системы идеальных, по мнению автора, с точки зрения Конституции США взаимоотношений между федеральным правительством и отдельными штатами в составе Союза, как пагубного явления для политической системы США. Теория прав штатов, в соответствии с мнением данных исследователей, поставила страну на грань распада в период тарифного кризиса 20-30 гг. XIX в., и стала одним из катализаторов Гражданской войны 1861-1865 гг. Помимо этого, особое внимание уделяется позиции, занимаемой Джоном К. Кэлхуном в вопросе чернокожего рабства. Джон К. Кэлхун рассматривается, как ярый противник аболиционизма, апологет идей расового превосходства белых и защитник интересов правивших на предвоенном Юге США рабовладельческих элит.

Альтернативный подход в исследовании общественно-политической философии Джона К. Кэлхуна отмечен работами таких исследователей, как Х.Л. Чик-мл., К.Н. Уилсон, М.Л. Койт, Л. Форд, Т. Мэрмор, Ч. Уилтс [13], [14], [15], [16], [17], [18]. Критикуя представителей первого течения за чрезмерную

сосредоточенность на расистских и прорабовладельческих воззрениях Джона К. Кэлхуна, защитники южанина уделяют особое внимание сформулированной им теории прав штатов. Ее отдельные элементы, по мнению сторонников второго подхода, сыграли значительную роль в формировании современных республиканских традиций США. Джон К. Кэлхун предстает в их работах как один из теоретиков современного демократического государства с его разнообразием групп по интересам и наличием у каждой из них механизма выражения и защиты своего мнения.

Данная статья посвящена именно этому механизму, являющемуся одним из ключевых элементов кэлхуновской теории прав штатов — принципу согласованного большинства (ПСБ). ПСБ впервые был сформулирован Джоном К. Кэлхуном в его памфлете «*South Carolina Exposition and Protest*» (1828), созданном в период тарифного кризиса 20-30 гг. XIX в. — противостояния между федеральным правительством США и правительствами южных штатов по вопросу о ввозных пошлинах на импортируемые в страну товары иностранного производства. В дальнейшем идеи ПСБ находили свое развитие в многочисленных памфлетах, речах и письмах Джона К. Кэлхуна, вплоть до самой смерти южанина в 1850 году. В наиболее полной и доказательной форме принцип согласованного большинства был описан в двух предсмертных трактатах его автора: «*Disquisition on Government*» (1849 г.) и «*Discourse on the Constitution and Government of the United States*» (1851 г.), послуживших апофеозом кэлхуновской философии.

Выдвинутый Джоном К. Кэлхуном принцип согласованного большинства был создан на основании его критики сложившейся ко второй четверти XIX в. структуры федерального правительства США, как неспособной к осуществлению принципа народного суверенитета внутри государства. По мнению южанина, причиной тому был принцип абсолютного большинства* (ПАБ), лежавший в основе как избирательной системы, так и законодательного процесса Соединенных Штатов Америки [19; vol. 2; 217]. Республиканское правительство, утверждал он, структура которого основывается на ПАБ, способно выражать не столько единую волю общества в целом, сколько мнение наиболее многочисленной из его фракций [20; vol. 10; 451].

Согласно кэлхуновской философии, в любом государстве, вне зависимости от его формы правления: будь то аристократия, монархия или республика — непременно будут те, кто управляют, и те, кем управляют. Естественная эгоистичность человеческой природы неизбежно порождает среди тех, кто удерживает в своих руках бразды правления, тенденцию к узурпации власти в целях личного обогащения и продвижения личных интересов за счет разорения и притеснения остальной части общества [20; vol. 10; 79]. Единственное отличие республиканского правительства, основанного на ПАБ, от аристократии или монархии заключается в том, что здесь роль правящего класса отводится наиболее могущественной фракции или союзу фракций, составляющему численное большинство от всего общества. Положение управляемых при этом неофициально выпадает на долю численного меньшинства. Таким образом, господство

* При абсолютном большинстве для победы необходимо набрать больше половины (50% + 1) голосов от общего числа избирателей.

ПАБ превращает численное большинство в безграничного правителя, а тех, кто принимает и исполняет законы, — в его представителей и агентов. При этом усиление и обогащения большинства идет за счет разорения и угнетения меньшей части общества, что неизбежно влечет за собой конфликт между этими двумя секциями [20; vol. 10; 80].

Подобное недопонимание приводит к тому, что любое народное правительство, республиканские институты которого имеют в своей основе ПАБ, с момента своего создания несет в себе тенденцию к провалу и деградации в более примитивные и тиранические формы правления [20; vol. 10; 451].

Решение проблемы Джон К. Кэлхун видел в создании эффективной системы сдержек и противовесов, способной обуздать эгоистичную натуру носителей власти и, тем самым, нивелировать тенденцию к перманентному конфликту, заложенную в основе всех человеческих сообществ. Неотъемлемым элементом подобной системы, по его мнению, должен был стать принцип согласованного большинства (ПСБ), призванный заменить собой ПАБ в структуре республиканских правительств.

Кэлхуновский ПСБ предполагал учитывать мнение каждой группы или фракции внутри общества, и их объединенное согласие рассматривать как волю всего общества [20; vol. 6; 168]. При этом предполагалось два возможных варианта достижения подобного результата.

Первый вариант предусматривал реформирование избирательного права и процесса принятия законодательных решений таким образом, чтобы они были невозможны без единодушного одобрения всех составляющих общество групп (в случае США подразумевалось согласие каждого отдельного штата в составе Союза), выражаемого посредством специально созданной для этого структуры [20; vol. 2; 234].

Второй вариант не сильно отличался от первого. Суть его заключалась в предоставлении каждой из фракций права вето на принятие любого законопроекта и избрание кандидата на любой правительственный пост. Иными словами, ни одно действие правительства, в данном случае, не могло бы быть предпринято без положительного решения согласованного большинства всех групп, составляющих общество [20; vol. 2; 234-235]. В случае США Джон К. Кэлхун предлагал учредить ПСБ посредством утверждения за каждым из штатов права на нуллификацию, т.е. полномочие запрещать на своей территории действие любого федерального закона, признанного неконституционным местной легислатурой.

По мнению Джона К. Кэлхуна, только таким путем, когда действия правительства будут невозможны без единого и согласованного одобрения всех частей общества, можно избежать фракционной борьбы и конфликтов внутри государства. В работах Кэлхуна ПСБ предстает в роли антидота против заложенной в институте правительственной власти тенденции к ее узурпации правящей элитой. При этом сам Кэлхун утверждал, что согласованное большинство окажется действенным, даже если будет формироваться из интересов не всех, но хотя бы нескольких наиболее значительных общественных групп. В этом случае для принятия государственных решений будет требоваться согласие настолько огромной части общества, что количество пострадавших будет слишком мало, а количество выигравших — достаточно велико, чтобы допустить возможность

узурпации власти одной из фракций. «Как бы ни была несовершенна структура исполнения принципа согласованного большинства», — писал Джон К. Кэлхун в 1848 г., — она будет в той или иной степени уменьшать заложенную в правительстве пагубную тенденцию» [20; vol. 10; 364].

При этом главным фактором, способным обеспечить быстродействие и эффективность основанного на ПСБ республиканского правительства, согласно Джону К. Кэлхуну, служит страх перед анархией, являющийся одним из врожденных и доминирующих атрибутов мышления любого из людей [19; vol. 1; 67]. ПСБ, утверждал южанин, поставит многочисленные и разнообразные по интересам общественные группы внутри государства перед выбором между принятием быстрого и компромиссного решения, удовлетворяющего все стороны, или же торможением работы правительства, что неизбежно приведет к гибели государства. Вне всякого сомнения, был уверен Джон К. Кэлхун, выбор всегда будет за компромиссом, что, в свою очередь, обеспечит должную быстроту принятия государственных решений даже в условиях экстренных ситуаций [19; vol. 1; 65].

Исследователи общественно-политической философии Джона К. Кэлхуна по-разному восприняли сформулированный южанином принцип согласованного большинства. Сторонники негативной оценки его воззрений предполагали, что введение данного принципа в форме права штатов на нуллификацию в структуру федерального правительства США привело бы к чудовищной диспропорции, при которой самый малый по размерам и населению штат Род-Айленд обладал бы равными избирательными и законодательными правами с самыми крупными и многочисленными штатами [11; 91]. Идеи ПСБ признавали утопическими и нежизнеспособными, а созданное на их основе движение нуллификаторов во главе с самим Джоном К. Кэлхуном, популярное на предвоенном Юге, обвиняли в причине начала Нуллификационного кризиса 1832-33 гг. и, косвенно, в развязывании Гражданской войны [12; 256-257]. Кроме того, существовала точка зрения, согласно которой ПСБ, равно, как и вся теория прав штатов, была всего лишь популистской уловкой, нацеленной завоевать доверие в южных штатах и укрепить карьерное положение их автора-оппортуниста [9; 349].

Защитники Кэлхуна, в свою очередь, утверждали за ПСБ вклад в развитие американской демократической традиции. Созданный изначально как средство ограждения интересов южных штатов от посягательств федерального правительства, принцип согласованного большинства позиционировался историками-прокэлхунистами в качестве многообещающего добавления в инструментарий выражения и защиты интересов различных национальных, культурных, социальных и гендерных групп [13; 14-15].

В свою очередь, нельзя не отметить существенный недостаток, лежащий в основе самого принципа согласованного большинства и сводящий на нет его ценность. Слабым местом ПСБ является обоснование его эффективности, которое автор видел в свойственном каждому человеку и неизменно доминирующем над ним страхе перед возможностью анархии. Страх этот, по его мнению, способен возникнуть из любого торможения работы правительства. Именно этот страх в условиях реализации механизмов ПСБ на государственном уровне должен неизбежно толкать участвующие в принятии решений группы к быстрому и удовлетворяющему всех компромиссу даже при разрешении самых острых и противоречивых вопросов [19; vol. 1; 182-183]. Вопреки мнению Джона К. Кэл-

хуна, альтернативой компромиссу в подобной ситуации может выступать не страх перед анархией, а стремление к национальному, культурному и религиозному сепаратизму, что, в свою очередь, способно привести к кризису и распаду страны. Косвенным подтверждением тому служат события 1861 г., когда шесть рабовладельческих штатов Юга, будучи не в силах найти компромисс с промышленным Севером в вопросах о будущем статусе рабовладения и его распространении на новые территории, объявили о сецессии из состава США и образовании Конфедеративных Штатов Америки, что послужило прологом к началу Гражданской войны 1861-1865 гг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефимов А.В. США: пути развития капитализма. М., 1969
2. История США / под ред. Н.Н. Болховитинова. Т.1. М., 1983
3. Очерки новой и новейшей истории США // под ред. Н.Н. Болховитинова. Т.1. М., 1960
4. Пазенко Е.А. Теория прав штатов Джона К. Кэлхуна // Великобритания и США в XIX-XX веках: политика, дипломатия, историография: Межвуз. сб. научных статей / под ред. Д.В. Лихарева. Уссурийск, 1997. С. 27-41
5. Дубовицкий Г.А., Шатунова И.В. Джон Кэлхун — выразитель интересов американского Юга (20-40-е гг. XIX в.) // Американский ежегодник. 1991. М., 1992. С. 57-74
6. Дубовицкий Г.А., Шатунова И.В. Дж. Кэлхун о проблеме прав штатов // Из истории общественной мысли и политических движений в новое и новейшее время: Межвуз. сб. работ. М., 1989. С. 32-44
7. Согрин В.В. Мир американских рабовладельцев. Кэлхун, Фицхью и др. // Новая и новейшая история. 1990. № 5. URL: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-calhoun/>
8. Паррингтон В. Основные течения американской мысли. Т.2. М., 1962
9. Sapers, G. John C. Calhoun, Opportunist. A reappraisal. Gainesville, 1960
10. Current, R. John C. Calhoun. N.Y., 1966
11. Hofstadter, R. The American political tradition and the men who made it. N.Y., 1948
12. Niven, J. John C. Calhoun and the price of Union. N.Y., 1988
13. Cheek, Jr. H. Lee. Calhoun and popular rule. Columbia, 2001
14. Clyde, N. Wilson. Introduction to "The papers of John C. Calhoun" / ed. by Clyde N. Wilson. Vol. 10. Charleston, 1968
15. Coit, M.L. John C. Calhoun. American portrait. N.Y., 1997
16. Ford, L. Inventing the concurrent majority: Madison, Calhoun and the problem of majoritarianism in American political thought // The journal of Southern history. 1994. Vol. LX, №1
17. Marmor, T. The career of John C. Calhoun. N.Y., 1966
18. Wiltse, C. John C. Calhoun. 3 vols. Indianapolis, 1967-1969
19. The works of John C. Calhoun. / Ed. by Richard K. Cralle. 6 vols. New York: D. Appleton and Company, 1968
20. The papers of John C. Calhoun. / Ed. by Clyde N. Wilson. 28 vols. Univ. of South Carolina Press, 1959-2010

REFERENCES

1. Efimov, A.V. *SShA: puti razvitiya kapitalizma* [USA: the development of capitalism]. М., 1969 (in Russian)
2. *Istoriya SShA* [The history of the USA]. Ed. by N.N. Bolhovitina. V.1. М., 1983 (in Russian)

3. *Oчерki novoj i novejshej istorii SShA* [Essays on Modern History of the USA]. Ed. by N.N. Bolhovitinova. V. 1. M., 1960 (in Russian)
4. Pazenko, E.A. States rights theory John C. Calhoun. *Velikobritanija i SShA v XIX-XX vekah: politika, diplomatija, istoriografija* — *The UK and the USA in XIX-XX-s: politics, diplomacy, historiography*. Interuniversity collection of scientific articles. Ed. by D.V. Lihareva. Ussurijsk, 1997. P. 27-41 (in Russian)
5. Dubovickij, G.A., Shatunova, I.V. John Calhoun — the mouthpiece of the interests of the American South (20-40s. XIX c.). *Amerikanskij ezhegodnik — American Yearbook*. 1991. M., 1992. P. 57-74 (in Russian)
6. Dubovickij, G.A.; Shatunova, I.V. J. Calhoun about the problem of states' rights. *Iz istorii obshhestvennoj mysli i politicheskikh dvizhenij v novoe i novejshee vremja* — *From the history of social thought and political movements in modern and contemporary times*. Interuniversity collec. of works. M., 1989. P. 32-44 (in Russian)
7. Sogrin, V.V. The world of American slaveholders. Calhoun, Fitzhugh and others. *Novaja i novejschaja istorija (Modern History)*. 1990. № 5. Available at: <http://americaxix.org.ru/library/sogrin-calhoun/> (in Russian)
8. Parrington, V. *Osnovnye techenija amerikanskoj mysli* [Main Currents in American thought]. V.2. M., 1962.
9. Capers, G. John C. Calhoun, Opportunist. A reappraisal. Gainesville, 1960
10. Current, R. John C. Calhoun. N.Y., 1966
11. Hofstadter, R. The American political tradition and the men who made it. N.Y., 1948
12. Niven, J. John C. Calhoun and the price of Union. N.Y., 1988
13. Cheek, Jr. H. Lee. Calhoun and popular rule. Columbia, 2001
14. Clyde, N. Wilson. Introduction to "The papers of John C. Calhoun". Ed. by Clyde N. Wilson. Vol. 10. Charleston, 1968 г.;
15. Coit, M.L. John C. Calhoun. American portrait. N.Y. 1997
16. Ford, L. Inventing the concurrent majority: Madison, Clahoun and the problem of majoritarianism in American political thought // *The journal of Southern history*. 1994. Vol. LX, №1
17. Marmor, T. The career of John C. Calhoun. N.Y., 1966
18. Wiltse, C. John C. Calhoun. 3 vols. Indianapolis, 1967-1969
19. The works of John C. Calhoun. / Ed. by Richard K. Cralle. 6 vols. New York: D. Appleton and Company, 1968
20. The papers of John C. Calhoun. / Ed. by Clyde N. Wilson. 28 vols. Univ. of South Carolina Press, 1959-2010