

© Ю. В. ПЕТРОВ

*Тюменский государственный университет
petrov19811201@mail.ru*

УДК 91

**ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ
СБАЛАНСИРОВАННОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ МЕСТНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

**APPLICATION OF ECONOMIC AND GEOGRAPHICAL PRINCIPLES
OF BALANCED TERRITORIAL SOCIAL DISTRIBUTION
IN THE DEVELOPMENT OF LOCAL TAXATION**

Сгруппированы приоритеты сбалансированного развития территориальной общественной системы в условиях современного налогообложения, сформулированы предложения для достижения на основе инструментария налогового маневрирования целей по стимулированию экономической и социальной составляющих муниципального управления на долгосрочную перспективу. В результате обобщения существующих достижений современной географии приведены модели для апробации налогового администрирования в сложившихся нормативных правовых условиях муниципального построения и межбюджетных взаимоотношений. В рамках моделирования механизмов территориального развития произведено соотнесение границ муниципального деления с понятием «Территориальная общественная система», «Территориальная общность людей», а также выделены ситуации, при которых между данными пространственными единицами возникают структурные несоответствия. Разработанные предложения в области организации местного налогообложения позволяют их использовать на уровне формирования законодательных инициатив, долгосрочного стратегического территориального развития, информационного взаимодействия с предпринимательским сообществом и территориальной общностью людей на основе экономико-географических принципов.

The priorities of the balanced development of the territorial social system in the conditions of today's taxation are put together. The proposals are given as to achieving the goals concerning the stimulation of economic and social components of the municipal administration in the long run, based on the apparatus of law manoeuvring. The generalization of the existing achievements of modern geography provides a model for testing the tax administration in the current regulatory terms of the municipal building and inter-budgetary relations. Within the process of modeling of mechanisms of territorial development, the borders of the municipal division were put into correlation with the concepts of "territorial social system" and "territorial community of people". The situations marked by a certain structural discrepancy between its spatial units are identified. The developed proposals in the field of local taxation allow them to be used on the level of formation of legislative initiatives, long-term strategic territorial

development, and informational interaction with the business community as well as with the territorial community of people on the basis of economic-geographical principles.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Территориальная общественная система, земельный налог.

KEY WORDS. Territorial social system, tax on land.

В условиях негативного влияния на экономику геополитических факторов в очередной раз стала актуальной на самом высшем политическом уровне проблема стабильности налоговых условий [1]. Несмотря на то, что российское предпринимательское сообщество и финансовый блок правительства страны не контролируют биржевые цены на нефть и курс зарубежной валюты, именно эти факторы закладываются в качестве основополагающих критериев. В результате, когда в силу субъективных факторов (политики Федеральной резервной системы США, смерти монарха на Ближнем Востоке) конъюнктура меняется, то и все налоговые фискальные цели становятся атавизмами. Очевидно, что данная конструкция поведения, как минимум, требует алгоритмизации действий, как максимум — полного пересмотра, прежде всего, в отношении локальных решений.

Современная география, «способная не расчленять на части то, что природа соединила» [2, с. 283], позволяет конкретизировать инвестиционный потенциал и материализовать страхование инвестиционных рисков. Научные достижения в области оптимизации организации пространства [3], выражающиеся в моделях территориально-производственных комплексов [4], территориальных общественных систем [5] подтвердили свою эффективность в советском планировании и в экономике ФРГ, Норвегии. В основе конструкций закладываются следующие черты: ориентация на удовлетворение человеческих потребностей А. Маслоу [6], длительный горизонт планирования, единые правила организации пространства, а основополагающим критерием становится принцип «Если территория работает хорошо, то и проживающие на ней люди должны жить хорошо» [7]!

Цель работы: разработка предложений по оптимизации налогообложения на основе применения методов экономико-географического проектирования пространства. Объектом исследования, для исключения абстрактности расчетов, определили муниципалитет Тюменской области на предмет алгоритмизации налогового поведения. Для достижения заявленной цели необходимо последовательное решение следующих задач:

- 1) выбор географических конструкций, позволяющих выделять приоритеты сбалансированного развития на долгосрочную перспективу;
- 2) разработка предложений по налоговому маневрированию в границах муниципалитета.

Методы исследования: сравнительный анализ, геоинформационный; на основе холистической методологии исследования. Источники: информационные банки данных, нормативная документация, статсборники.

Приоритеты сбалансированного социально-экономического развития территориальной общественной системы.

Одним из объектов исследования комплекса социально-экономических явлений в современной географии выступает территориальная общественная система (ТОС), которую можно рассматривать как административно-территориальное

образование, обладающее общими свойствами экономических, социальных и психологических взаимоотношений [5], под ТОС можно рассматривать муниципальное образование (сельское и городское поселение, муниципальный район, городской округ).

При этом границы ТОС и муниципалитета могут не совпадать по причине наличия культурных диспропорций, что приводит к возникновению нескольких территориальных общностей людей (ТОЛ) в условиях единого правового пространства. Примеры таких отклонений могут угрожать единству построения муниципалитета в случае превалирования культурных ценностей над законодательными нормами, с одной стороны, отсутствия соответствующего нормирования либо игнорирования культурных ценностей автохтонного населения в правовом поле, с другой. Пример первой ситуации — формирование территориальных общностей эмигрантов в пригородных зонах Франции; второй — игнорирование культурных ценностей населения Донбасса. На территории Тюменской области — институт существования территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера (ТТП КМНС) [8]. В этом случае проявляется отсутствие географически закрепленных норм существования данных образований, что приводит к дестабилизации взаимоотношений (механизмы формируются на основе согласительных договоренностей между заинтересованными сторонами, прежде всего, между представителями КМНС и недропользователями).

В целом, если рассматривать муниципальные образования юга Тюменской области, то расхождений границ ТОС с контурами муниципалитетов, аналогичных описанным выше примерам, нет. При этом ТОЛ региона характеризуется полиэтничностью, поликонфессиональностью, что при всеобщем соблюдении требований законодательства выступает одним из инвестиционных преимуществ [9].

Выделим приоритеты для сбалансированного развития ТОС муниципалитета Тюменской области в политике регулирования налогообложения. В этом случае приоритетное предназначение местных налогов — задание ориентиров на создание наиболее благоприятных условий для ТОЛ, а не фискальная функция. Приоритеты соотнесем с группами потребностей человека [5] с учетом особенностей построения ТОС:

- физиологические — обеспечение населения в продовольствии и жилье;
- уверенность в завтрашнем дне — страхование предпринимательской деятельности, муниципальные гарантии;
- социальные потребности — социальная защита;
- потребности в уважении — диверсификация видов самодеятельности.

Итогом планомерного достижения целей приоритетного развития является формирование совокупности условий, которые позволяют внутри ТОС установить взаимовыгодное сочетание целей социальных, в том числе и экологических — ТОЛ, финансово-экономических — предпринимательского сообщества. Конечным эффективным результатом выступает инвестиционная привлекательность ТОС, которая формируется на основе экономически обоснованного использования инвестиционного потенциала, страхования рисков при текущем инвестиционном климате [10].

Применение экономико-географических методов в местном налогообложении для достижения приоритетов ТОС.

В действующем отечественном нормативном правовом поле к местным налогам отнесены земельный и налог на имущество физических лиц, торговый сбор [11]. Рассмотрим принципы сбалансированной организации налогообложения по земельному налогу из приоритетов сбалансированного развития ТОС. Текущая ставка, пороговые значения которой задаются федеральным законодательством, соотносятся с кадастровой оценкой [11]. В результате, налогообложение определяется результатами расчетов, которые задаются на определенную отчетную дату, и устаревают с момента своего издания. При этом учет изменяющихся экономико-географических условий, вызванных текущими геополитическими и финансово-экономическими изменениями, а также уровнем научно-технического прогресса. И если рассматривать фискальную функцию, то, по данным Федеральной налоговой службы РФ [12], ни один муниципалитет области не обеспечивает свои социальные затраты.

С другой стороны, по данному виду налогов федеральный, региональный и местный законодатель ввели наибольшее количество льгот. И, прежде всего, в части налогообложения земельных участков пенсионеров. В результате, большая часть дачного земледелия выпадает из налогооблагаемой базы пригородного муниципалитета. Дополнительно к этому добавим, что в стране так и не завершился процесс «дачной амнистии» [13]. И все это на фоне сложной системы налогового администрирования.

На наш взгляд, предложения в данной сфере могут быть представлены по следующим направлениям:

- введение всеобщего налогообложения по данному виду налогов всех земельных участков в границах муниципалитета, вне зависимости от социального статуса собственника, за исключением муниципальных землевладельцев в пропорциональном долевым соотношении;
- формирование фиксированной стоимости для налогообложения кв. метра площади земельного участка на всей территории в размере 1 рубля;
- формирование муниципального продовольственного фонда, позволяющего обеспечить потребности ТОЛ в питании, пропорционально калорийным нормам потребления, формируемого на основе сбора натуральной продукции в виде налога, взимаемого с землевладельца;
- экономико-географический расчет земельного фонда муниципалитета в разрезе видов назначения, позволяющий на среднесрочную перспективу задавать пропорциональную структуру землепользования;
- распределение всей площади фонда земельных ресурсов между собственниками, в том числе и муниципалитетом с возможностью натурального налогообложения, ниже фиксированной ставки при использовании земельного участка в значительных объемах;
- наделение муниципального парламента законодательной инициативой многократного увеличения налоговой ставки для определенных площадей.

Итогом внедрения данных принципов можно рассматривать следующие ожидаемые результаты.

В области фискальной функции налога: увеличение налоговых сборов за счет включения в круг налогоплательщиков всех землевладельцев. Натуральный сбор с налогоплательщиков на основе договорных отношений с землевладельцами участков под сельскохозяйственное назначение позволяет администрировать

продовольственную безопасность на уровне текущих потребностей. При этом поступающая сельскохозяйственная продукция может быть использована для снижения розничных цен в случае необоснованного роста цен на продовольствие, что актуально в условиях финансово-экономической нестабильности.

В области социального регулирования. Перераспределение налогового бремени на всех землевладельцев, в том числе и организация системы межбюджетного взаимодействия на уровне предоставления земельных участков на возмездной основе. Региональный и федеральный бюджетные системы обеспечивают вливание в местные бюджеты пропорционально предоставленным земельным участкам, в том числе и путем передачи объектов из муниципальной собственности в региональный и федеральный фонд. С последующей обратной передачей, в случае необходимости. При этом в случае невозможности собственником производить оплату налогов и сборов с ним возможно заключение договорных отношений с последующей передачей собственности в пользу муниципалитета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. // Российская газета. № 6550.
2. Джеймс П., Мартин Дж. Все возможные миры. История географических идей. М.: Прогресс, 1988. 672 с.
3. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.
4. Колосовский Н. Н. Теория экономического районирования. М.: Мысль, 1968. 154 с.
5. Шарыгин М. Д. Основные проблемы экономической и социальной географии. Пермь: Изд-во ПГУ, 1997. 272 с.
6. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1992. 702 с.
7. Шарыгин М. Д. Региональная организация общества. Пермь: Изд-во Пермского университета, 1992. 204 с.
8. Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 28 декабря 2006 г. № 145-оз «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре».
9. Петров Ю. В. Экономико-географическая оценка инвестиционной привлекательности территории Юга Тюменской области: дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 2010. 243 с.
10. Бабурин В. Л., Горячко М. Д. География инвестиционного комплекса. М.: Изд-во МГУ, 2009. 216 с.
11. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ).
12. Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации <http://palog.ru> (Дата последнего посещения 25.02.2015).
13. Федеральный закон Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества».

REFERENCES

1. Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation dated December 4, 2014 // Rossiiskaia gazeta [The Russian Newspaper]. № 6550.
2. James, P., Martin, J. All Possible Worlds. The History of Geographical Ideas. Moscow: Progress, 1988. 672 p.
3. Alaeв, E. B. Socio-Economic Geography. The terminological dictionary. Moscow: Misl', 1983. 350 p.
4. Kolosovsky, N. N. The Economic Theory of Zoning. Moscow: Misl', 1968. 154 p.
5. Sharygin, M. D. Basic Problems of Economic and Social Geography. Perm: PGU Publ., 1997. 272 p.
6. Meskon, M. H., Albert, M., Chidori, F. Fundamentals of Management. Moscow: Delo, 1992. 702 p.
7. Sharygin, M. D. Regional Organization of the Society. Perm: PGU Publ., 1992. 204 p.
8. The law of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug and Yugra from December 28, 2006, № 145-oz "On the North Territories of Regional Significance Traditionally Used by Indigenous Minorities in Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug and Yugra".
9. Petrov, Y. C. Economic-Geographical Assessment of Investment Attractiveness of the Area to the South of Tyumen Region. Perm: TyumGU Publ., 2010. 243 p.
10. Baburin, C. L., Harachka, M. D. Geography of the Investment Complex. Moscow: MGU Publ., 2009. 216 p.
11. Tax Code of the Russian Federation of 31 July 1998 № 146-FZ (as amended by Federal law of 21 July 2014 № 219-FZ).
12. Official website of the Federal Tax Service of the Russian Federation <http://nalog.ru>. Last accessed date 25 February 2015.
13. Federal law of the Russian Federation dated June 30, 2006, № 93-FZ "On amendments to some legislative acts of the Russian Federation on the issue of simplified registration of the rights of citizens to private immovable property".

Автор публикации

Юрий Владимирович Петров — старший преподаватель кафедры социально-экономической географии и природопользования Тюменского государственного университета, кандидат географических наук

Author of the publication

Yuri V. Petrov — Cand. Geogr. Sci., Senior Lecturer, Department of Social and Economic Geography and Environmental Management, Tyumen State University