

ЭКОНОМИКА

Оксана Богдановна ЧЕРНЕГА¹

Ирина Станиславовна БОНДАРЕНКО²

УДК 314.7

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ И НАУЧНЫХ ШКОЛ

¹ доктор экономических наук, профессор,
и. о. ректора Донецкого национального университета
экономики и торговли им. М. Туган-Барановского
o.chernega@mail.ru

² кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры
мировой экономики и международного бизнеса
Тюменского государственного университета
bondarenkois@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен анализ теоретического наследия основных научных трудов по миграции населения зарубежных ученых: Е. Г. Равенштайна, Э. Ли, Дж. Харисса и М. Тодаро, У. Томаса и Ф. Знанецкого («Польский крестьянин в Европе и Америке»), Р. Парка, Э. Берджесса, Р. Маккензи («Город: предложения по изучению человеческого поведения в городской сфере»), Дж. К. Гэлбрейта; и отечественных: Ж. А. Зайончковской («Новоселы в городах»), Т. И. Заславской («Миграция сельского населения: цели, задачи и методы регулирования»), В. И. Переведенцева («Методы изучения миграции населения»), Л. Л. Рыбаковского («Региональный анализ миграций»), Б. С. Хорева («Проблемы изучения миграции населения») и др.

Цитирование: Чернега О. Б. Теоретические аспекты миграции населения: эволюция подходов и научных школ / О. Б. Чернега, И. С. Бондаренко // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2. № 1. DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-1-150-165

Рассмотрены этапы изучения миграции населения, в рамках которых раскрыта специфика миграционных процессов в обществе XX — начала XXI в., установлены особенности современного этапа. Проанализирована деятельность отечественных научных центров по изучению данной проблематики: 1) коллектива социологов под руководством Т. И. Заславской; 2) Центра по изучению проблем народонаселения МГУ им. М. В. Ломоносова; 3) Центра по изучению миграции Института социологических исследований АН СССР; 4) Лаборатории анализа и прогнозирования миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН; 5) Научного коллектива Института международных экономических и политических исследований.

Ключевые слова

Миграция населения, стадии миграционного процесса, эволюция подходов, этапы, научные школы изучения миграции населения.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-1-150-165

Серьезным аргументом в пользу изучения миграции населения служит масштабность рассматриваемого явления. Согласно докладу ООН, который всемирная организация публикует каждые два года [16], число мигрантов во всем мире достигло в 2015 г. 244 млн чел., что на 41% больше, чем в 2000 г.; количество людей, добровольно или вынужденно переселившихся в другую страну, увеличилось с 2000 г. на 71 млн чел. Данный процесс осуществляется между населенными пунктами как внутри каждой страны, так и далеко за ее пределами.

Миграция оказывает существенное влияние на экономическое, социальное, демографическое развитие страны и ее отдельных районов. Таким образом, изучение столь всеобъемлющего процесса чрезвычайно актуально, особенно в современных условиях нестабильности мирового порядка. События последних лет наглядно это демонстрируют. По данным Евростата, в 2015 г. в страны Европейского союза прибыли 1294 тыс. чел., преимущественно это граждане Сирии, Афганистана, Косово, Ирака, Албании, Пакистана и др. Не осталась в стороне и Российская Федерация: во-первых, предоставившая статус временного убежища 600 тыс. гражданам Украины (Донецкая и Луганская обл.), вынужденных покинуть территорию страны по причине политического переворота, осуществленного в феврале 2014 г.; во-вторых, пережившая в 2014 г. вторую волну эмиграции — 308 тыс. чел. Данные обстоятельства обуславливают значимость исследования, свидетельствуют о том, что современная миграция стала более динамичным и сложным процессом, осуществляемым в основном по причинам политического и военного характера и требующим разработки принципиально новых концепций управления миграционными потоками.

Значительный вклад в теоретическое осмысление и изучение миграции населения внесли как зарубежные (У. Томас, Ф. Знанецкий, Р. Парк, Э. Берджесс и Р. Маккензи), так и отечественные ученые (Ж. А. Зайончковская, Т. И. Заславская, В. А. Ионцев, М. В. Курман, В. М. Моисеенко, В. И. Переведенцев, Л. Л. Рыбаковский, А. В. Топилин, Б. С. Хорев, В. Н. Чапек и др.).

Одно из первых теоретических обоснований миграции населения принадлежит английскому ученому Е. Г. Равенштайну, который сформулировал ее основные законы, некоторые из них актуальны и в настоящее время:

- превосходство миграций населения на короткие расстояния;
- последовательный характер миграции;
- крупный территориальный центр — более привлекательное влияние на перемещающееся население;
- каждому миграционному потоку соответствует свой контрпоток;
- причиной роста крупных городов является миграция населения, а не естественный прирост в нем;
- большинство мигрантов — взрослое население, семьи мигрируют редко;
- масштабы миграции населения возрастают по причине интенсификации производственной и торговой деятельности хозяйствующих субъектов экономики, развития транспортной инфраструктуры;
- экономические причины миграции являются определяющими [32, с. 167-227].

Согласно теоретической схеме Э. Ли «выталкивание-притяжение», под миграцией населения следует понимать «перемещение людей как некий акт, на который влияют факторы территорий выбытия и прибытия» [31, с. 57].

Дж. Харрис и М. Тодаро утверждают, что миграция населения — это «ответ на ожидаемые различия в доходах между сельской местностью и городами, следствием чего является рост внутренней миграции» [30, с. 126-142].

Существенный вклад в изучение миграции населения в конце XIX — нач. XX вв. осуществили социологи Чикагской школы У. Томас, Ф. Знанецкий, Р. Парк, Э. Берджесс и Р. Маккензи.

Работа У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» стала первым социологическим исследованием миграции населения. Она представляет собой фундаментальный труд, ставший первой крупной вехой в американских социологических исследованиях. В данной работе на основе применения качественных методов авторы предприняли попытку проанализировать последствия миграции и адаптации мигрантов, установили причины миграционных процессов: технические усовершенствования транспорта, доступность, религиозные и культурные преследования. У. Томас и Ф. Знанецкий выявили, что «...Несмотря на множество уже перечисленных причин миграции, основными среди них были все же экономические» [4, с. 54].

Не менее значимый вклад в изучение миграции населения внесли социологи Р. Парк, Э. Берджесс и Р. Маккензи, обосновавшие в работе «Город: предложения по изучению человеческого поведения в городской сфере» идею о том, что миграция предстает как пространственная мобильность и зачастую выступает как показатель и ускоритель социальной мобильности [33, с. 9].

По мнению Р. Парка, миграция населения есть «... коллективное поведение, образующее экологическую структуру» [2, с. 14]. Экологический порядок

Р. Парка представляет собой не что иное, как пространственное структурирование человеческих перемещений. При этом социолог утверждает, что мобильность связана со сменой места жительства, перемены места работы, изменением местоположения учреждения, службы или вида деятельности [10, с. 504-505].

Ключевым процессом, стимулирующим городской рост, Э. Берджесс считал именно миграцию или мобильность (семей, индивидов, институтов). Пространственная мобильность зачастую является показателем и ускорителем социальной мобильности. «Сейчас, — писал Э. Берджесс, — мы переживаем новое зональное движение, когда обновление города начинается с центра и постепенно надвигается на окраины, а те расширяются в новом диапазоне» [15, с. 73-75].

Дж. К. Гэлбрейт, ярый поклонник системы свободного рынка, описывает миграцию как процесс, который помогает тем, кто идет, месту, куда они идут, и тем, кого они оставляют позади [29].

В собственном смысле миграция означает совокупность перемещений, имеющих целью перенести место пребывания кого-либо [5].

В отечественной научной литературе выделяют следующие этапы изучения миграции населения.

1 этап (конец XIX — начало XX в.) — огромное внимание уделяется анализу такого понятия, как «колонизация». Его рассматривали В.Н. Григорьев, А. А. Исаев, А. А. Кауфман, В. И. Ленин, И. Л. Ямзин и др. Колонизация и переселение рассматриваются в ограниченной связи с аграрными, социально-экономическими явлениями. Огромное внимание при осуществлении своих научных исследований ученые уделяли приживаемости и обустройству переселенцев с учетом их многонациональности.

2 этап (конец 20-х — середина 30-х гг. XX в.) — характеризуется изучением переселенческого движения В. М. Моисеенко [14]. И. Л. Ямзиным, В. П. Вошининым, А. П. Яхонтовым обобщен опыт переселений первых лет советской власти, а также на основе анализа интенсивно усиливающегося притока сельского населения в города выявлена зависимость темпов роста городов от миграционного притока. С. Г. Струмилин установил ограниченную связь миграции населения с перераспределением трудовых ресурсов, оплаты труда, цены и т. п. [22].

3 этап (конец 30-х — середина 50-х гг. XX в.) — «период забвения». Данному периоду присущ парадокс: наряду с всеобъемлющим процессом масштабных добровольных и принудительных миграций наблюдается сокращение количества научных исследований данной проблематики, временно исчезает и само понятие «миграция», причиной являются масштабные репрессии того времени в отношении научных деятелей.

4 этап (конец 50-х — начало 90-х гг. XX в.) — самый результативный период в изучении миграции населения:

Понятие генетической структуры населения (от лат. *genesis* — происхождение) впервые было обосновано Л. Л. Рыбаковским в работе «Проблемы форми-

рования народонаселения Дальнего Востока» 1969 г. Это дало возможность распределить население территории по продолжительности проживания в месте постоянного жительства и районам выхода; разработать такую важную демографическую категорию, как постоянное население (были установлены критерии отнесения к нему местных уроженцев и пришлого населения); выявить условия перехода новоселов в разряд старожилов, а также подтвердить установленный еще дореволюционными исследователями и практиками десятилетний лаг этого перехода [18].

В 1973 г. в научной работе «Региональный анализ миграций» автором предложены стандартизованные по двум основаниям коэффициенты интенсивности межрайонных связей (КИМСы) [19].

Методы изучения миграции и измеряемых ее показателей описаны В. И. Переведенцевым [16]. Он проанализировал: число прибывших и выбывших, сальдо миграции; относительное измерение этих величин — показатели интенсивности; соотношение между притоком и оттоком населения, показателя результативности миграционного процесса; показатели миграционных потоков между районами и поселениями. Также, в совместной с Ж. А. Зайончковской работе, были предложены показатели для описания процесса приживаемости новоселов [7].

Во второй половине 60-х гг. Ж. А. Зайончковская исследует проблемы приживаемости новоселов в городах [8]; А. В. Топилин проводит анализ масштабов и направлений миграционных потоков СССР, факторов миграции и влияния миграционных процессов на межрегиональное перераспределение трудовых ресурсов [23].

С конца 60-х гг. осуществляется формирование нескольких научных центров по изучению миграции населения.

1. *Коллектив социологов под руководством Т. И. Заславской*, приоритетным направлением исследований которого стал системный анализ миграции сельского населения Сибирского региона в города.

Т. И. Заславская является основоположником «социальной миграции»: она утверждала, что причины миграции лежат не только в закономерностях развития производства, но и в трансформирующихся потребностях, интересах и стремлениях людей; формирование миграционных установок происходит, с одной стороны, под воздействием внешних обстоятельств и стимулов, с другой — в силу особенностей самого индивида [12, с. 28]. Заславская заложила теоретико-методологические основы изучения миграционного поведения.

2. *Центр по изучению проблем народонаселения МГУ им. М. В. Ломоносова*. Основными направлениями деятельности этого коллектива стали разработка общих вопросов миграционной подвижности населения и изучение миграции в контексте проблем урбанизации. Результаты конкретных исследований представлены в диссертационных работах и публикациях его многочисленных учеников и последователей: В. Н. Чапека, А. Г. Гришановой, В. А. Ионцева, И. А. Даниловой и др.

Особый вклад в изучение миграции населения внес Б. С. Хорев. По его мнению, территориальная подвижность населения — совокупная характеристика межпоселенных перемещений любого вида, совокупность различных форм миграции, которые взаимосвязаны и взаимозаменяемы [13, с. 123]. В 1978 г. в соавторстве с В. Н. Чапеком в работе «Проблемы изучения миграции населения» авторы дифференцировали такие понятия, как «миграция населения» и «миграционное движение», рассматривая первое как часть второго. В то же время они считали миграционное движение синонимом подвижности населения вообще [25, с. 24].

Т. И. Заславской и Л. Л. Рыбаковским предложена классификация толкований термина «мобильность»: «... 1) перемещение (переселение); 2) общее понятие для обозначения потенциальной и реальной миграции; 3) потенциальная готовность населения к изменению своего территориального статуса» [9, с. 64].

3. Центр по изучению миграции Института социологических исследований АН СССР, сотрудниками которого был выполнен ряд крупных исследований и опубликовано множество работ, посвященных трем теоретическим и методическим проблемам:

1) дальнейшая разработка комплекса вопросов регионального анализа миграции. В результате проведенных научных исследований было установлено, что степень дифференциации регионов должна оцениваться с точки зрения типов миграционных проблем, среди которых были выделены следующие: повышение приживаемости новоселов в районах вселения; увеличение миграционной подвижности представителей титульных национальностей автономных республик; стабилизация сельского населения в центрально-европейской части страны [6].

2) идея трехстадийности миграционного процесса (рис. 1):

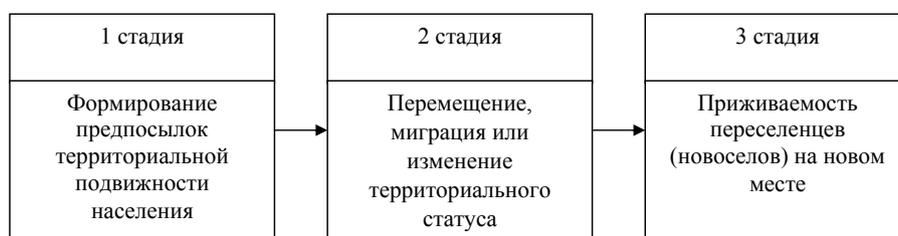


Рис. 1. Стадии миграционного процесса по Л. Л. Рыбаковскому [19]

Эти три стадии не только последовательны, но и связаны между собой: «Мигрант — это будущий новосел в период его территориального перемещения, а новосел — это бывший мигрант в период его обустройства и адаптации в районе вселения. Связаны и крайние стадии процесса. Так, новоселы, обладая повышенной миграционной активностью, т. е. способностью к переселениям, в значительной мере являются и потенциальными мигрантами» [19, с. 34];

3) изучение особенностей миграционного поведения разных социально-демографических и территориальных совокупностей населения.

В 80-е гг. XX в. М. Б. Денисенко, В. А. Ионцев, Б. С. Хорев ввели в научный оборот термин «миграциология», под которой понимали «науку, изучающую миграционное движение населения, обусловленное социально-экономическими отношениями; ... анализирующую миграционное движение во взаимосвязи» [6, с. 9].

5 этап (конец 90-х гг. XX — начало XXI в.) — так называемый «современный период», характеризующийся появлением ряда новых научных коллективов, специализирующихся на изучении современных миграционных явлений.

1. *Лаборатория анализа и прогнозирования миграции Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН*, который возглавила Ж. А. Зайончковская, ставшая пионером изучения процесса «утечки умов».

В 1991-1992 гг. было проведено исследование эмиграционного потенциала кадров научно-технического комплекса, охватывавшее производственную и фундаментальную науки. На основании полученных результатов был развеян миф об ожидающемся крупномасштабном эмиграционном притоке из бывшего СССР.

С 1993 г. осуществляется мониторинг миграционной ситуации в России.

В 1994-1995 гг. на основе результатов, полученных в ходе анализа эмиграционного потенциала закрытых городов, сотрудниками лаборатории было установлено, что главным разрушающим инструментом интеллектуального потенциала страны является межсекторальная мобильность.

2. *Научный коллектив Института международных экономических и политических исследований*, возглавляемый И. Г. Ушкаловым, занимается научными исследованиями в области эмиграционных потоков, «утечки умов», трудовой межгосударственной миграции и др.

В научной литературе существует три основных подхода к определению сущностных характеристик и критериев миграции населения (табл. 1).

Таблица 1

Классификация основных научных подходов к определению миграции населения

Подходы к определению миграции населения	Автор	Характеристика
1	2	3
Микс миграционного и социального движения населения	А. С. Ахиезер	Изменяющийся по своей важности элемент образа жизни, формы деятельности, характеризующий ценности части населения, его групп, связанные с временной или постоянной сменой мест проживания и труда, а также насильственное переселение людей [1, с. 18]

Продолжение табл. 1

1	2	3
	М. В. Курман	Территориальная миграция не исчерпывает всего разнообразия видов миграции населения. Содержание данного термина включает производственную (внутри- и межотраслевую), а также образовательную и профессиональную миграцию (характеризующую переход из одной образовательной или профессиональной группы в другую) и выводит обобщающее все формы миграции понятие «социальная миграция» [11, с. 107-108]
	Т. Н. Юдина	Специальная социологическая теория, объектом познания которой является население, вовлеченное в миграционный процесс, а предметом — динамика изменений объективных и субъективных аспектов социальных отношений перемещаемых лиц в рамках прежнего и нового статуса [28, с. 234]
Исключительно территориальное перемещение населения	М. С. Блинова	Любое территориальное перемещение, совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности [20, с. 25]
	С. Бондырева, Д. Колесов	Пространственная активность (перемещение) индивида, направленная на овладение ресурсами новых территорий и связанная с переменой места жительства [3, с. 39]
	О. Воробьева	Любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учебы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит — притягивающих или выталкивающих [34, с. 35]
	Т. И. Заславская	Процесс, включающий перемену места жительства, т. е. переезд из одних населенных пунктов в другие [9, с. 11]

Продолжение табл. 1

1	2	3
Исключительно территориальное перемещение населения	В. И. Староверов	Изменение положения людей в географическом пространстве в связи с постоянным и временным переходом из одной социально-экономической общности в другую, с возвращением в общность или с изменением пространственного перемещения общности в целом [21]
	Л. Л. Рыбаковский	Пространственное перемещение населения, изменение его территориального распределения, т. е. географии. В этом смысле миграция не меняет численности населения всей территории, в рамках которой происходит его перемещение. Меняется численность и структура населения лишь отдельных частей данной территории (страны) [19, с. 13].
	А. Хомра	Изменение их пространственного положения относительно территориально закрепленных структур населения [24, с. 77]
	Г. Н. Чеботарев, А. А. Мишунина	Совокупность перемещений мигрантов, связанных с пересечением территориальных границ (государственной, субъектов Российской Федерации или административно-территориальных образований), с постоянным или временным изменением места жительства по различным причинам, целевой направленности и регулярности [26, с. 19]
Комбинация территориального перемещения и мобильности населения	М. Денисенко, В. А. Ионцев, Б. С. Хорев	Миграция населения в узком смысле слова выступает как важная составная часть более широкого понятия миграционного движения населения, под которым следует понимать «совокупность передвижений людей относительно мест жительства или мест приложения труда» [6, с. 4-5]
	В. И. Переведенцев	Один из видов мобильности, а именно — пространственная мобильность. ... В широком смысле слова — совокупность всяких перемещений людей в пространстве. Поэтому часто говорят о ежедневных миграциях населения города — передвижениях к месту работы и обратно, в торговые и другие предприятия, а также о сезонных миграциях, связанных с отдыхом и т. д.

Окончание табл. 1

1	2	3
		В более узком и специальном значении слова под миграцией населения понимается совокупность переселений людей, т. е. таких их перемещений по территории, которые неразрывно связаны со сменой ими мест жительства на относительно продолжительный срок [16, с. 9]
	Л. Л. Шамилева	Форма мобильности населения [34, с. 7]

Выводы

1. Столь разнообразные варианты определений миграции вполне объяснимы ее научной масштабностью, затрагивающей различные аспекты таких наук, как социология, демография, экономика и др., и это отражается на научных подходах.

2. Большинство исследователей в качестве основных сущностных характеристик и критериев миграции населения выделяют следующие: пересечение мигрантами границ территориальных образований; смешивание различных видов движения населения, в частности, миграционного и социального; мобильность миграционных процессов.

3. Под миграцией населения следует понимать процесс, включающий перемену места жительства по политическим, социально-экономическим и иным причинам.

4. Современный этап изучения миграции населения имеет ряд особенностей: наблюдается разрушение преемственности исследований, что характерно для «эпохи забвения»; высокая степень статистической информированности населения наряду с невозможностью проведения необходимых социологических и выборочных обследований из-за высокой капиталозатратности явились причиной однообразности научных публикаций по миграции населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахиезер А. С. Диалектика урбанизации и миграции в России / А. С. Ахиезер // *Общественные науки и современность*. 2000. № 1.
2. Баньковская С. П. Роберт Парк / С. П. Баньковская // *Современная американская социология*. М., 1994. С. 14.
3. Бондырева С. К. Миграция (сущность и явление): учебное пособие / С. К. Бондырева, Д. В. Колесов. Московский психолого-социологический институт. М., 2007. 295 с.
4. Ганжа А. О. К истории создания работы У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» / А. О. Ганжа // *Социологические исследования*. 2007. № 7. С. 54.

5. Демографический многоязыковой словарь. Нью-Йорк: ООН, 1978.
6. Денисенко М. Б., Миграциология / М. Б. Денисенко, В. А. Ионцев, Б. С. Хорев. М.: Изд-во МГУ, 1989. 96 с.
7. Зайончковская Ж. А. Современная миграция населения Красноярского края / Ж. А. Зайончковская, В. И. Переведенцев. Новосибирск: СО АН СССР, 1964.
8. Зайончковская Ж. А. Новоселы в городах / Ж. А. Зайончковская. М.: Статистика, 1972. С. 9-10.
9. Заславская Т. И. Процессы миграции и их регулирование в социалистическом обществе / Т. И. Заславская, Л. Л. Рыбаковский // Социологические исследования. 1978. № 1.
10. История социологии в 3 кн. / под ред. В. И. Добренькова. М., 2004. Кн. 1. История социологии (XIX — I пол. XX в.). С. 504-505.
11. Курман М. В. Актуальные проблемы демографии / М. В. Курман. М.: Статистика, 1976. 220 с.
12. Миграция сельского населения: цели, задачи и методы регулирования. Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1969.
13. Миграционная подвижность населения в СССР / под ред. Б. С. Хорева, В. М. Моисеенко. М.: Статистика, 1974.
14. Население и кризисы / под ред. Б. С. Хорева. М.: МГУ, 1996. Вып. 2.
15. Николаев В. Г. Социология Луиса Вирта / В. Г. Николаев // Тезисы докладов I Всероссийской научной конференции “Сорокинские чтения-2004: Российское общество и вызовы глобализации”. М., 2004. Т. 1. С. 73-75.
16. Официальный сайт информационного агентства Eurasia Daily (EADaily). URL: <http://eadaily.com>
17. Переведенцев В. И. Методы изучения миграции населения / В. И. Переведенцев. М.: Наука, 1975.
18. Рыбаковский Л. Л. Проблемы формирования народонаселения Дальнего Востока / Л. Л. Рыбаковский. Хабаровск: Хабаровский КНИИ СО АН СССР, 1969.
19. Рыбаковский Л. Л. Региональный анализ миграций / Л. Л. Рыбаковский. М.: Статистика, 1973.
20. Социология миграции: история становления и перспективы развития: учебное пособие / М. С. Блинова. М.: КДУ, 2009. 192 с.
21. Староверов О. В. Модели движения населения / О. В. Староверов. М.: Наука, 1979. 342 с.
22. Тихонов В. А. Закрытые города в открытом обществе / В. А. Тихонов. М., 1996.
23. Топилин А. В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР / А. В. Топилин. М.: Экономика, 1975.
24. Хомра А. У. Воспроизводство населения (территориально-организационный аспект) / А. У. Хомра; отв. ред. В. С. Стешенко. Киев: Наук. Думка, 1990. 176 с.
25. Хорев Б. С. Проблемы изучения миграции населения / Б. С. Хорев, В. Н. Чапек. М.: Мысль, 1978.
26. Чеботарев Г. Н. Система правового регулирования внешней миграции населения в России: вопросы и практики: монография / Г. Н. Чеботарев, А. А. Мишунина. Тюмень: ТюмГУ, 2010. 400 с.

27. Шамилева Л. Л. Моделирование миграций населения в районе на примере Донецкой области: автореф. дисс. канд. экон. наук / Л. Л. Шамилева. М.: МГУ. 1975. 29 с.
28. Юдина Т. Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2004. 399 с.
29. Galbraith J. K. (1979), *The Nature of Mass Poverty*, Harvard University Press, Cambridge, MA.
30. Harris J. R. and Todaro M. P. (1970), *Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis*, *American Economic Review*, LX. pp. 126-142.
31. Lee E. S. (1966), *A Theory of Migration*, *Demography*, vol. 3, p. 57.
32. Ravenstein E. G. (1885), *The Laws of Migration*, *Journal of the Royal Statistical Society*, vol. 48, pp. 167-227.
33. Thomas W. and Znaniecki F. (1958), *The Polish peasant in Europe and America* in 2 vols, N.Y.
34. Vorobeva O. D. (2003), *Migratsionnyie protsessyi naseleniya: voprosyi teorii i gosudarstvennoy migratsionnoy politiki. Problemyi pravovogo regulirovaniya migratsionnyih protsessov na territorii Rossiyskoy Federatsii* [Population Migration Processes. Questions of the Theory and the State Migration Policy. Problems of Legal Regulation of Migration Processes in the Russian Federation], *Analiticheskiy sbornik Soveta Federatsii FS RF* [Analytical Collection Council of Russian Federal Assembly Federation], no 9 (202), p. 35.

Oksana B. CHERNEGA¹
Irina S. BONDARENKO²

THEORETICAL ASPECTS OF MIGRATION: EVOLUTION OF APPROACHES AND SCHOOLS OF THOUGHT

¹ Dr. Sci. (Econ.), Professor, Acting Rector
of M. Tugan-Baranovsky Donetsk National University of Economy and Trade
o.chernega@mail.ru

² Cand. Sci. (Econ.), Senior Lecturer at the Department
of World Economy and International Business,
Tyumen State University
bondarenkois@yandex.ru

Abstract

The article presents the analysis of theoretical heritage of the main scientific works on population shift by foreign scientists: E. Ravenstein, E. Lee, J. Harris, M. Todaro, W. Thomas and F. Znaniecki (The Polish Peasant in Europe and America), R. Park, E. Berdzhes, R. McKenzie (The City: Suggestions for the Study of Human Nature in the Urban Environment), J. K. Galbraith; and national scientists: Zh. A. Zayonchkovskaya (New Settlers in Cities), T. I. Zaslavskaya (Migration of Rural People: Purposes, Tasks and Methods of Regulation), V. I. Perevedentsev (Migration Studying Methods), L. L. Rybakovsky (Regional Analysis of Migration), B. S. Khorev (Migration Studying Problems) etc.

The authors consider the main stages of population shift studying within which the specifics of migratory processes in the society of the XX — early XXI centuries are revealed and the features of the present stage are outlined. The activities of national scientific centers studying this problem are analyzed: 1) The team of sociologists headed by T. I. Zaslavskaya; 2) The Center for Population Studies of the M. V. Lomonosov Moscow State University; 3) The Center for Migration Studies of the Institute of Sociological Researches of the USSR Academy of Sciences; 4) The Laboratory of Migration Analysis and Forecast of the Institute

Citation: Chernega O. B. and Bondarenko I. S. (2016), Theoretical aspects of migration: evolution of approaches and schools of thought, Tyumen State University Herald. Social-economic and Legal Research, vol. 2, no 1. DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-1-150-165

of Economic Forecast of the Russian Academy of Sciences; 5) Scientific personnel of the Institute of International Economic and Political Research.

Keywords

Population shift, stages of migratory process, evolution of approaches, studying stages, scientific schools of population shift.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-1-150-165

REFERENCES

1. Akhiezer A. S. (2000), *Dialektika urbanizatsii i migratsii v Rossii* [Dialectics of Urbanization and Migration in Russia], *Obschestvennye nauki i sovremennost* [Social Sciences and Modernity], no 1 (in Russian).
2. Bankovskaya S. P. (1994), *Robert Park, Sovremennaya amerikanskaya sociologiya* [Modern American Sociology], Moscow (in Russian).
3. Bondyreva S. K. and Kolesov D. V. (2007), *Migratsiya (suschnost i yavlenie)* [Migration (Essence and Phenomenon)], Moscow (in Russian).
4. Ganzha O. A. (2007), *K istorii sozdaniya raboty U. Tomasa i F. Znaneckogo "Polskiy krestyanin v Evrope i Amerike"* [About the History of Creation of Work by U. Thomas and F. Znanetsky "The Polish Peasant in Europe and America"], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Researches], no 7 (in Russian).
5. *Demograficheskiy mnogoyazykovoy slovar* [Multilingual Demographic Dictionary] (1978), UN, New York (in Russian).
6. Denisenko M. B., Iontsev V. A. and Khorev B. S. (1989), *Migratsiologiya* [Migration Study], *Izd-vo MGU* [Moscow State University Publishing House], Moscow (in Russian).
7. Zayonchkovskaya Zh. A. and Perevedentsev V. I. (1964), *Sovremennaya migratsiya nasele-niya Krasnoyarskogo kraya* [Modern Migration of the Population of Krasnoyarsk Territory], *SO AN SSSR* [Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences], Novosibirsk (in Russian).
8. Zayonchkovskaya Zh. A. (1972), *Novosely v gorodah* [New Settlers in Cities], *Statistika*, Moscow, pp. 9-10 (in Russian).
9. Zaslavskaya T. I. and Rybakovsky L. L. (1978), *Processy migratsii i ih regulirovanie v socialisticheskom obschestve* [Migration Processes and Their Regulation in a Socialist Society], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Researches], no 1 (in Russian).
10. *Istoriya sociologii: V 3 kn* [History of Sociology: in 3 books] (2004), Book 1. *Istoriya sociologii (XIX — pervaya polovina XX v.)* [History of Sociology (the XXI — the first half of the XX century)], Moscow, pp. 504-505 (in Russian).
11. Kurman M. V. (1976), *Aktualnye problemy demografii* [Topical Problems of Demography], *Statistika*, Moscow (in Russian).
12. *Migratsiya selskogo naseleniya: celi, zadachi i metody regulirovaniya* [Migration of the Rural Population. Goals, Tasks and Regulation Methods] (1969), *Nauka* (Siberian Branch), Novosibirsk (in Russian).

13. Migracionnaya podvizhnost naseleniya v SSSR [Migration Mobility of the Population in the USSR] (1974), in B. S. Khorev and V. M. Moiseenko (eds.), Statistika, Moscow (in Russian).
14. Naselenie i krizisy [Population and Crises] (1996), in B. S. Khorev (ed.), MGU [Moscow State University], Moscow, vol. 2 (in Russian).
15. Nikolaev V. G. (2004), Sociologiya Luisa Virta [Sociology of Louis Wirth], Tezisy dokladov I Vserossiyskoy nauchnoy konferencii "Sorokinskie chteniya-2004: Rossiyskoe obschestvo i vyzovy globalizacii" [Abstracts of The Sorokin Russian Scientific Conference-2004. Russian Society and the Challenges of Globalization], Moscow, vol. 1, pp. 73-75 (in Russian).
16. Official website of Eurasia Daily news agency (EADaily), available at: <http://eadaily.com>.
17. Perevedentsev V. I. (1975), Metody izucheniya migracii naseleniya [Methods of Population Shift Study], Nauka, Moscow (in Russian).
18. Rybakovsky L. L. (1969), Problemy formirovaniya narodonaseleniya Dalnego Vostoka [Problems of Population Formation of the Far East], Habarovskiy KNII SO AN SSSR [Khabarovsk Integrated Research Institute of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences], Khabarovsk (in Russian).
19. Rybakovsky L. L. (1973), Regionalnyy analiz migraciy [Regional Analysis of Migration], Statistics, Moscow (in Russian).
20. Blinova M. S. (2009), Sociologiya migracii: istoriya stanovleniya i perspektivy razvitiya [Sociology of Migration. History of Formation and Prospects of Development], KDU, Moscow (in Russian).
21. Staroverov O. V. (1979), Modeli dvizheniya naseleniya [Models of Population Shift], Nauka, Moscow (in Russian).
22. Tikhonov V. A. (1996), Zakrytye goroda v otkrytom obschestve [Closed Cities in Open Societies], Moscow (in Russian).
23. Topilin A. V. (1975), Territorialnoe pereraspredelenie trudovykh resursov v SSSR [Territorial Redistribution of Labor Resources in the USSR], Economy, Moscow (in Russian).
24. Khomra A. U. (1990), Vosproizvodstvo naseleniya (territorialno-organizatsionnyy aspekt) [The Reproduction of the Population (territorial-organizational aspect)], Naukova Dumka, Kiev (in Russian).
25. Khorev B. S. and Chapek V. N. (1978), Problemy izucheniya migracii naseleniya [Problems of Migration Study], Thought, Moscow (in Russian).
26. Chebotarev G. N. and Mishunina A. A. (2010), Sistema pravovogo regulirovaniya vneshney migracii naseleniya v Rossii: voprosy i praktiki [The System of Legal Regulation of External Migration in Russia. Issues and Practices], Tyumen State University, Tyumen (in Russian).
27. Shamileva L. L. (1975), Modelirovanie migraciy naseleniya v rayone: na primere Doneckoy oblasti [Modeling of the Population Shift in the Area. The Case Study of Donetsk Region], Abstract of the Diss. Cand. Sci. (Econ.), Moscow (in Russian).
28. Yudina T. N. (2004), Sociologiya migracii: k formirovaniyu novogo nauchnogo napravleniya [Sociology of Migration. Formation of a New Scientific Trend], Izdatelsko-torgovaya korporaciya "Dashkov i K°" [Dashkov and K° Publishing and Trading Corporation], Moscow (in Russian).

-
29. Galbraith J. K. (1979), *The Nature of Mass Poverty*, Harvard University Press, Cambridge, MA.
 30. Harris J. R. and Todaro M. P. (1970), *Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis*, *American Economic Review*, LX. pp. 126-142.
 31. Lee E. S. (1966), *A Theory of Migration*, *Demography*, vol. 3, p. 57.
 32. Ravenstein E. G. (1885), *The Laws of Migration*, *Journal of the Royal Statistical Society*, vol. 48, pp. 167-227.
 33. Thomas W. and Znaniecki F. (1958), *The Polish peasant in Europe and America* in 2 vols, N.Y.
 34. Vorobeva O. D. (2003), *Migratsionnyie protsessyi naseleniya: voprosyi teorii i gosudarstvennoy migratsionnoy politiki. Problemyi pravovogo regulirovaniya migratsionnyih protsessov na territorii Rossiyskoy Federatsii* [Population Migration Processes. Questions of the Theory and the State Migration Policy. Problems of Legal Regulation of Migration Processes in the Russian Federation], *Analiticheskiy sbornik Soveta Federatsii FS RF* [Analytical Collection Council of Russian Federal Assembly Federation], no 9 (202), p. 35.