

Людмила Михайловна ВОЛОСНИКОВА<sup>1</sup>  
Галина Зиновьевна ЕФИМОВА<sup>2</sup>

УДК 378:376

## **ИНКЛЮЗИЯ В ВУЗЕ: ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общей и социальной педагогики,  
директор Института психологии и педагогики  
Тюменского государственного университета  
volosnikova@yandex.ru

<sup>2</sup> кандидат социологических наук,  
доцент кафедры общей и экономической социологии  
Тюменского государственного университета  
g.z.efimova@utmn.ru

### **Аннотация**

В статье представлены результаты социологического опроса преподавателей государственных вузов Тюменской области и Ханты-Мансийского автономного округа. Основной целью исследования стало выявление отношения преподавателей к инклюзивному образованию и уровня готовности работать в инклюзивной образовательной среде. Так как инклюзия в широком смысле представляет собой признание разнообразия в образовательной среде, предметом анализа стал один из ее аспектов — совместное обучение здоровых студентов и студентов с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ). По результатам исследования выявлено позитивное отношение преподавателей высших учебных заведений региона к совместному обучению здоровых студентов и лиц с ОВЗ. Абсолютное большинство

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (№ 14-18-02520).

---

**Цитирование:** Волосникова Л. М. Инклюзия в вузе: опыт регионального исследования / Л. М. Волосникова, Г. З. Ефимова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Т. 2. № 2. С. 30–43.  
DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-2-30-43

---

респондентов сформулировали положительные эффекты инклюзии как для студентов с ОВЗ, так и для здоровых студентов, и для обществ в целом. При этом лишь четверть респондентов ощущают себя профессионально и психологически готовыми к работе со студентами с ОВЗ.

По результатам исследования, представленных на заседании Совета ректоров Тюменской области, принято решение о развитии инклюзивной образовательной среды в вузах региона.

#### **Ключевые слова**

Инклюзивное образование, студенты с ОВЗ, инклюзивная образовательная среда, психологическая готовность к инклюзии, отношение к инклюзивному образованию, инвалиды, инвалидность, высшее образование, вуз.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-2-30-43**

*«Только таким способом можно сформировать подлинное гражданское общество, в котором люди могут СО-переживать, СО-чувствовать и помогать другим, при этом не считая детей с ОВЗ какими то ограниченными или отсталыми. Только тогда, когда все дети будут проходить совместное обучение на протяжении всего процесса обучения, они научатся тактично и толерантно относиться к окружающим».*

*Из анкеты участника опроса*

Идеи интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья внедряются в образовательные системы всего мира на протяжении более двадцати лет. В соответствии с Конвенцией о правах инвалидов, всем людям с ОВЗ должен быть обеспечен «доступ к общему высшему образованию, профессиональному обучению, образованию для взрослых и обучению в течение всей жизни без дискриминации и наравне с другими» [4]. Между тем, по результатам мониторинга Минобрнауки Российской Федерации 2014 г., удельный вес студентов-инвалидов в общей численности студентов, обучающихся по программам высшего образования», составляет 0,32%, что свидетельствует о низком уровне доступности высшего образования для молодых людей с ОВЗ [8].

Отношение педагогов к студентам и ученикам с ОВЗ является самостоятельной темой социологических исследований за рубежом. За период с 2000 по 2011 гг. в реферируемой базе данных Social Sciences Citation Index, Web of Science, вопросам, посвященным отношению к людям с ОВЗ и инклюзии в образовании, размещено 240 аннотаций статей, в том числе 24 публикации посвящены разработке и апробации инструментов измерения инклюзии [14]. Из последней группы наиболее цитируемой (50) является статья Antonak и Livneh, посвященная описанию инструментов измерения отношения к людям с ОВЗ [12]. Наиболее распространенным научным инструментом является тест Attitudes Towards Disabled Persons Scale (ATDP), разработанный Yucker (Yucker, 1966).

Выявлено, что 1) позитивное отношение преподавателей и персонала к студентам с ОВЗ является существенным условием академических успехов и

предопределяет качество и эффективность академических коммуникаций [15]; 2) факторами, влияющими на позитивное / негативное отношение к инклюзии лиц с ОВЗ являются пол, возраст, опыт общения со лицами с ОВЗ, специализированное обучение, должность [11]; установлен разрыв между позитивным отношением к инклюзии большинства педагогов высшего образования в различных регионах мира, и с другой стороны, низким уровнем специальных знаний и умений в этой области [17; 18]. Опубликованы результаты исследований, направленных на выявление уровня знаний о законодательстве о правах лиц с ОВЗ [16].

В отечественных публикациях готовность педагогов к инклюзии рассматривается как основная предпосылка реальной интеграции, разработано рабочее понятие готовности к инклюзии, как ментального образования, которое включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты [1, 2, 7, 9]. На современном этапе основные усилия отечественной гуманитарной науки сфокусированы на готовности к инклюзии системы общего образования; при этом наблюдается дефицит исследований по вопросам готовности к инклюзии системы профессионального образования [1–3, 5, 6, 10].

В 2016 году центром инклюзивного образования Тюменского государственного университета, созданного для реализации мероприятий проекта “ТЕМ-ПУС” IV/VI «Подготовка педагогов и образовательных менеджеров к работе с гетерогенными группами и организациями» и социологической лабораторией ТюмГУ проведено исследование, целью которого является выявление уровня психологической готовности академического персонала вузов работать в инклюзивной образовательной среде и их отношения к инклюзии<sup>1</sup>.

На вопрос «Какой вариант обучения оптимально подходит студентам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)» 1711 респондентов (78,4%) ответили, что лица с ОВЗ «должны иметь возможность учиться во всех профессиональных организациях со вместе со своими здоровыми

<sup>1</sup> Метод исследования: анкетирование, в результате которого получена 2181 анкета от преподавателей 10 государственных вузов Тюменской области и Ханты-Мансийского автономного округа (Государственный аграрный университет Северного Зауралья, Тюменский государственный институт культуры, Тюменский государственный нефтяной университет, Тюменский государственный медицинский университет, Тюменский государственный университет, Тюменский государственный университет (филиал в г. Ишим), Тюменский государственный университет (филиал в г. Тобольск), Сургутский государственный педагогический университет, Сургутский государственный университет, Югорский государственный университет). Генеральная совокупность — 3876 человек. Опрос осуществлялся через сеть интернет, посредством распространения респондентам ссылки на электронную анкету (Google Forms). Выборка квотная с репрезентацией по образовательным учреждениям высшего образования (см. Табл. 1). Ошибка выборки в данном социологическом исследовании = 1,5% (расчет по формуле В. И. Паниотто), что свидетельствует о высокой достоверности полученных данных.

сверстниками; 184 человека (8,4%) опрошенных считают, что студенты с ОВЗ должны учиться в специализированных организациях, а 89 человек (4,1%) респондентов называют оптимальным вариантом для обучения студентов с ОВЗ индивидуальное обучение на дому. Затруднились с ответом 198 человек (9,1%).

Ответы на вопрос «Отношение к совместному обучению здоровых студентов и лиц с ОВЗ» распределились следующим образом: положительное — 42%; скорее положительное, чем отрицательное — 44%; скорее негативное — 6%; негативное — 1%; затруднились ответить — 6%. Очевидно, что абсолютное большинство респондентов относится в основном положительно к инклюзивному образованию.

Более четверти респондентов (28%) затруднились дать определение термина «инклюзивное образование». Типичными вариантами ответов на данный вопрос, предложенные респондентами самостоятельно, были ответы, опирающиеся на узкое понимание инклюзии как обучения детей с ОВЗ. Значительно реже респонденты давали ответы, основанные на широком понимании инклюзии как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей».

Респондентам предложено назвать положительные эффекты инклюзивного образования. Вопрос не имел готовых вариантов ответа — авторы формулировали их самостоятельно. Затруднились с ответом на вопрос 6% респондентов. Не видят положительных эффектов от инклюзивного образования 5% педагогов, принявших участие в исследовании. Остальные 89% сформулировали положительные эффекты инклюзии как для студентов, и для общества в целом.

Представим ниже рейтинг наиболее распространенных ключевых слов, которые респонденты использовали при описании положительных эффектов инклюзивного образования:

1. толерантность — 605 (29,1%);
2. социализация — 259 (12,4%);
3. терпимость — 224 (10,8%);
4. адаптация — 187 (9,0%);
5. общение — 133 (6,4%);
6. взаимопомощь — 88 (4,2%);
7. взаимодействие — 44 (2,1%);
8. сопереживание — 42 (2,0%);
9. социальная поддержка — 24 (1,2%);
10. взаимоуважение, уважение — 23 (1,1%).

Респондентам предложено перечислить риски, которые потенциально может вызывать совместное обучение здоровых студентов и студентов с ОВЗ. Отсутствие рисков отметили 18% респондентов. Представим рейтинг ключевых слов,

которые респонденты использовали при описании рисков инклюзивного образования:

1. конфликт — 131 (6,0%);
2. агрессия — 86 (3,9%);
3. негатив — 85 (3,9%);
4. толерантность / не толерантность — 66 (3,0%);
5. стрессы — 49 (2,2%);
6. насмешки — 47 (2,1%);
7. трудности социальной адаптации — 37 (1,7%);
8. унижение — 22 (1,1%);
9. недопонимание — 20 (1%);
10. раздражение — 10 (0,5%).

Основными трудностями академического персонала, связанными с вхождением в инклюзивную образовательную среду, были названы профессиональная некомпетентность и психологическая неготовность педагогов в работе со студентами с ОВЗ, организационные трудности, увеличение продолжительности рабочего дня, стресс вследствие увеличения нагрузки и профессиональная деформация педагогических кадров вследствие работы в инклюзивной образовательной среде.

Ощущают себя профессионально и психологически готовыми к работе со студентами с ОВЗ только 25% респондентов (571 человек: «да, моей профессиональной подготовки и психологических особенностей достаточно для перехода к инклюзивному образованию»). Психологическую готовность выражают 38% респондентов, но жалуются на недостаточный уровень профессиональных навыков, необходимый для подобной работы. 9,2% профессионально подготовлены, но психологически не готовы. Совсем не ощущают готовность (ни психологическую, ни профессиональную) к работе со студентами с ОВЗ треть педагогов — 14%. Затруднились с ответом на вопрос 14% респондентов.

Каждый седьмой (или 298 человек) отметили неготовность работать в условиях инклюзивного образовательного пространства (13,7%). Назовем данную категорию «неготовыми и неприспособленными» к работе в условиях инклюзии и составим их детальный социальный портрет, воспользовавшись возможностями программы SPSS производить отбор массива данных по конкретной переменной.

Среди них 53,5% утверждают, что инклюзивное образовательное пространство — оптимальный вариант для студентов с ОВЗ (в то время как среднее значение по выборке составило — 78,4%). Обучение на дому, как оптимальный вариант для получения образования лицами с ОВЗ — 11,9% (среднее значение по выборке — 4,1%). Обучение в специализированных организациях — 19% (среднее значение по выборке — 8,4%).

Данная категория респондентов, «неготовых и неприспособленных», демонстрирует более негативное отношение к инклюзии, по сравнению со средним значением по выборке. Так, среди них положительное отношение к совместному образованию имеют 18,2% опрошенных (среднее значение по выборке — 42,2%). «Скорее положительное, чем отрицательное» отношение демонстрируют 40,4% (в среднем — 44,1%). Негативное отношение — 26,8%, в то время как в среднем по выборке таковых лишь 8% (!).

Таким образом, среди преподавателей «неготовых и неприспособленных» к работе в условиях инклюзии в 1,5 раза больше тех, кто негативно настроен к инклюзивному обучению.

Среди рассматриваемой нами категории респондентов имеют опыт обучения лиц с ОВЗ лишь 18,9% опрошенных. В среднем по выборке аналогичный показатель в 2,5 раза выше и составляет 46,9%.

Готовы пройти профессиональную переподготовку для работы в условиях инклюзивного образования — 27,6% респондентов (среднее значение по выборке — 66,3%), не готовы — 39,7% (среднее значение — 13,9%). Таким образом, педагоги, принадлежащие к категории «неготовых и неприспособленных», и не стремятся повысить свои профессиональные компетенции для работы в условиях инклюзивного пространства.

Специальное обучение для работы в инклюзивной образовательной среде прошли лишь 8% респондентов (184 человека). Не проходили обучение по данной программе 87% опрошенных. Затруднились с ответом 5% педагогов. Две трети респондентов (66%) выразили готовность пройти профессиональную переподготовку для работы в условиях инклюзивного образования. Не готовы к ней 14%, а каждый пятый педагог (20%) затруднился с ответом на вопрос.

Самооценка респондентов собственной готовности к формированию инклюзивной образовательной среды представлена на Рисунке 1.

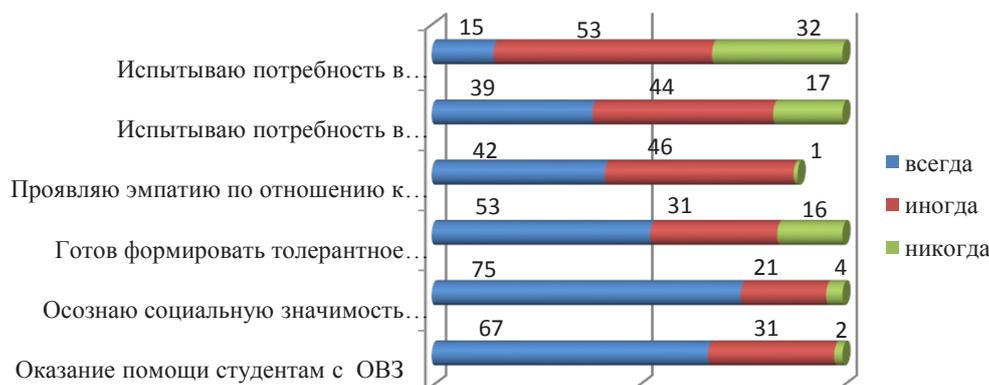


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на серию вопросов, посвященных готовности к формированию инклюзивной образовательной среды в образовательных организациях (в % к числу опрошенных)

Постоянную готовность к оказанию помощи студентам с ОВЗ отметили две трети респондентов (67,2%), в том числе среди женщин аналогичный показатель составляет 70,5%, что в 1,2 раза выше чем у мужчин (59,7%; см. Рис. 2)

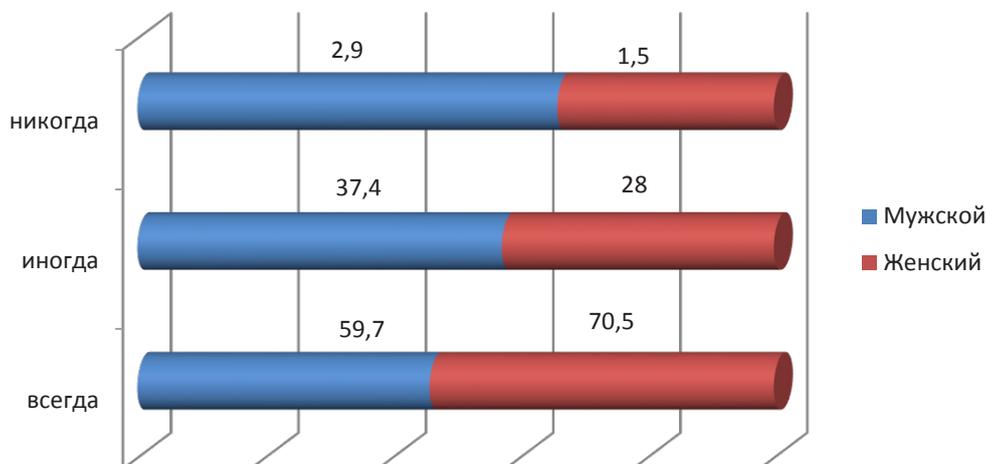


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Оказание помощи студентам с ОВЗ» в зависимости от пола (в % к числу опрошенных)

В полной мере осознают социальную значимость работы со студентами с ОВЗ в условиях инклюзивного обучения три четверти респондентов (74,2%). И вновь женщины демонстрируют большее участие (77,3%), по сравнению с мужчинами (67,1%; см. Рис. 3).

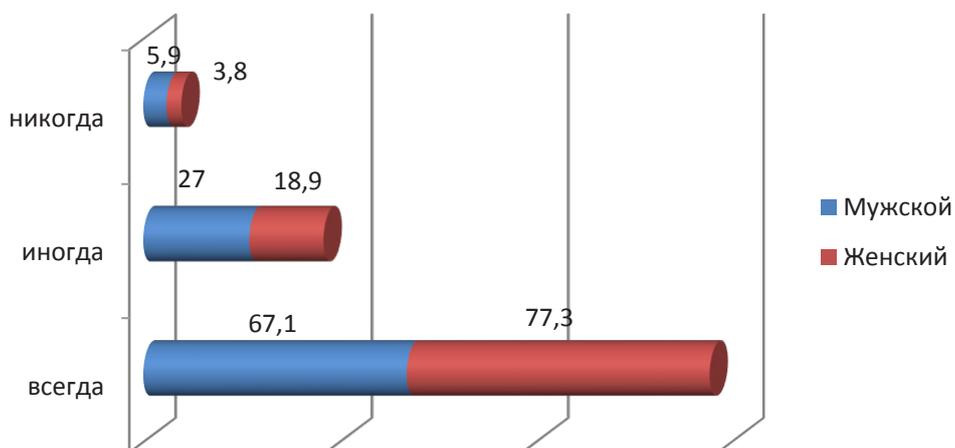


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Осознаю социальную значимость работы со студентами с ОВЗ в условиях совместного обучения» в зависимости от пола (в % к числу опрошенных)

Женщины чаще проявляют эмпатию по отношению к студентам с ОВЗ — вариант ответа «всегда проявляю эмпатию» выбрали 57,4% женщин и лишь 42,4% мужчин. Среднее значение по выборке составило 52,9% (см. Рис. 4).

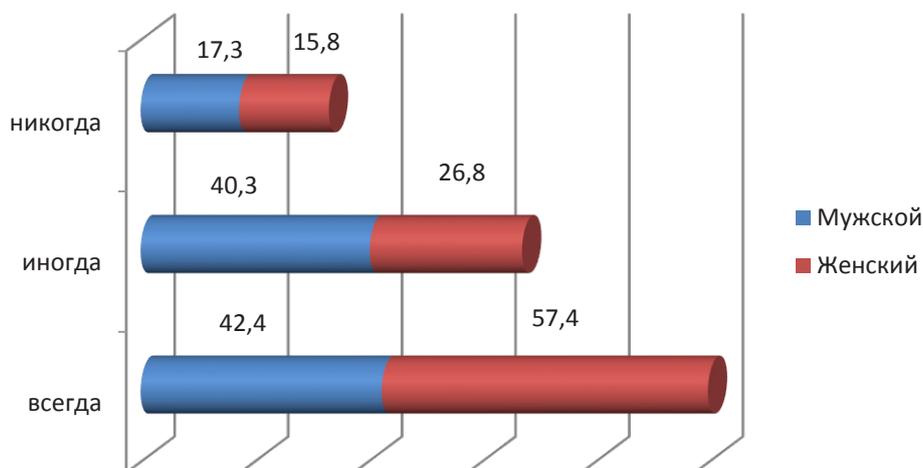


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Проявляю эмпатию по отношению к студентам с ОВЗ» в зависимости от пола (в % к числу опрошенных)

Наиболее значимым мероприятием для формирования инклюзивной образовательной среды, по мнению 66% преподавателей, участвовавших в исследовании, является «повышение квалификации педагогов и образовательных менеджеров региона в области инклюзивного образования», на втором месте — «разработка образовательных программ в сфере инклюзивного образования, подготовка учебно-методической литературы для педагогов и менеджеров региона» (56%). Третье место — «консультирование студентов с ОВЗ по разработке индивидуальных планов обучения и образовательных маршрутов» (29%).

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос:**  
**«Из предложенного перечня выберите не более трех мероприятий, которые (по Вашему мнению) обладают приоритетной значимостью для формирования инклюзивной образовательной среды в учебном заведении»**

Ранг	Вариант ответа	Количество респондентов	В % к числу опрошенных
1	2	3	4
I	повышение квалификации педагогов и образовательных менеджеров в области инклюзивного образования	1439	66

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
II	разработка образовательных программ в сфере инклюзивного образования, подготовка учебно-методической литературы	1221	56
III	консультирование студентов с ОВЗ по разработке индивидуальных планов обучения и образовательных маршрутов	632	29
IV	проведение исследований специфических потребностей различных групп детей и населения	567	26
IV	формирование регионального образовательного сообщества по проблемам инклюзии, взаимодействие с социальными партнерами	567	26
V	консультирование педагогов по проблемам взаимодействия с гетерогенными группами	545	25
VI	проведение видеоконференций, онлайн-семинаров, мастерских, круглых столов по проблемам инклюзивного образования, проведение координационных заседаний	436	20
VII	международное сотрудничество по вопросам инклюзивного образования	349	16
VIII	методическая помощь образовательным учреждениям	305	14

На основании проведенного анализа результатов социологического исследования можно сделать следующие основные выводы.

Отношение абсолютного большинства педагогов системы государственного высшего образования к совместному обучению здоровых студентов и лиц ОВЗ положительное (86%). Три четверти опрошенных согласны с тем, что инклюзивное образование положительно скажется не только на развитии и социализации лиц с ОВЗ, но и на их сверстниках с обычными образовательными потребностями. Ограничением данного заключения является, то что исследование проводилось на основе самооценки, и часть респондентов могла выбрать варианты ответов, которые, по их мнению, являются социально желательными.

Каждый четвертый респондент затруднился дать определение термину «инклюзивное образование». Большинство респондентов относят инклюзию к уровню средней школы.

Установлен значительный разрыв между позитивным отношением к инклюзии и, с другой стороны, низким уровнем готовности к инклюзии: ощущают себя и профессионально, и психологически готовыми к работе со студентами с ОВЗ четверть респондентов. Психологическую готовность выражают 38% респондентов, но жалуются на недостаточный уровень профессиональных навыков, необходимый для подобной работы. Основная причина страха перед

инклюзией — отсутствие опыта работы со студентами с ОВЗ, опыта специализированного обучения. Главным приоритетом в развитии инклюзивной вузовской среды академический персонал считает повышение квалификации. Проведенный обзор зарубежной литературы позволяет сделать вывод, что проблемы, переживаемые педагогами при переходе к инклюзивному образованию, характерны и для зарубежных университетов.

В полной мере осознают социальную значимость работы со студентами с ОВЗ в условиях инклюзивного обучения три четверти респондентов (74,2%). Женщины демонстрирует более высокий уровень позитивного отношения к инклюзии, чем мужчины.

Для формирования вузовской инклюзии необходимо развитие толерантного отношения со стороны всех участников образовательного процесса к лицам с ОВЗ, инклюзивной культуры, формирование у педагогов компетенций, необходимых для эффективной работы в условиях инклюзии, а также поддержание этих компетенций на высоком уровне.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алехина С. В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, М. Н. Алексеева, Е. Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. 2011. №1. С. 83–92.
2. Алехина С. В. Инклюзивное образование и психологическая готовность педагога / С. В. Алехина // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2012. №4 (22). С. 117–127.
3. Карынбаева О. В. Подготовка педагогов в дополнительном профессиональном образовании к формированию инклюзивной образовательной среды в общеобразовательных организациях. Дисс. на соискание ученой степени кандидата пед. наук / О. В. Карынбаева. Тольятти, 2015.
4. Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН 13 декабря 2006 года. URL: <http://base.garant.ru>
5. Кулагина Е. В. Образование детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья: тенденции и критерии регулирования / Е. В. Кулагина // Социологические исследования. 2015. №9. С. 94–101.
6. Любавина Н. В. Инклюзивное и интегрированное обучение для детей с ограниченными возможностями: проблемы и условия эффективности / Н. В. Любавина // Социологические исследования. 2013. № 9. С. 64–69.
7. Малярчук Н. Н. Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования / Н. Н. Малярчук, Л. М. Волосникова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2015. Т. 1. № 4 (4). С. 251–267.
8. Отчет Министерства образования и науки Российской Федерации о результатах мониторинга системы образования за 2014 год. URL: [http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/455/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/6894/Prilozhenie\\_k\\_MON-P-549\\_ot\\_25.12.2015.pdf](http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/455/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/6894/Prilozhenie_k_MON-P-549_ot_25.12.2015.pdf)

9. Певзнер М. Н. Подготовка педагогов к работе в гетерогенной среде: концепция и ожидаемые результаты нового международного проекта / М. Н. Певзнер, П. А. Петряков, А. Г. Ширин // *Непрерывное образование*. СПб: АППО, 2014. Вып. 4. С. 4–10.
10. Ярская В. Н. Инклюзивная культура социальных сервисов / В. Н. Ярская, Е. Р. Ярская-Смирнова // *Социологические исследования*. 2015. № 12. С. 133–140.
11. Abu-Hamour B. Faculty Attitudes toward SD in a Public University in Jordan / Bashir Abu-Hamour // *International Education Studies*. 2013. Vol. 6. No 12.
12. Antonak R. F. Measurement of Attitudes towards Persons with Disabilities / R. F. Antonak, H. Livneh // *Disability and Rehabilitation*. 2000. № 22(5). Pp. 211–224.
13. Baggett D. A Study of Faculty Awareness of Students with Disabilities / D. Baggett // Paper presented at the annual meeting of the National Association for Developmental Education. Kansas City: MO, 1994.
14. García-Fernández J. M. Attitudes towards Disability in Education through the SSCI (2000–2011): A Topical and Bibliometric Analysis / J. M. García-Fernández, C. J. Inglés, M. V. Maria Vicent Juan, C. González-Macià, C. Mañas-Viejo // *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 2013. Vol. 11. No 1. Pp. 139–166.
15. Rao S. Faculty Attitudes and Students with Disabilities in Higher Education: A Literature Review / S. Rao // *College Student Journal*. 2002. No 38 (2). Pp. 191–198.
16. Thompson A. R. Faculty Knowledge of Disability Laws in Higher Education: A Survey / A. R. Thompson, L. Bethea, J. Turner // *Rehabilitation Counseling Bulletin*. 1997. No 40. Pp. 166–181.
17. Vogel S. Students with Learning Disabilities in Higher Education: Faculty Attitude and Practices / S. Vogel, Y. Leyser, S. Wyland, A. Brulle // *Learning Disabilities Research & Practice*. 1999. No 14 (3). Pp. 173–186.
18. Williamson P. T. Attitudes of the Troy State University Dothan Faculty toward Students with Disabilities. Doctoral dissertation / P. T. Williamson. Auburn University, 2000. World Cat, OCLC: 44857670.

**Lyudmila M. VOLOSNIKOVA**<sup>1</sup>

**Galina Z. YEFIMOVA**<sup>2</sup>

**INCLUSION IN UNIVERSITIES:  
REGIONAL RESEARCH EXPERIENCE<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor,  
Department of General and Social Pedagogy,  
Director of the Institute of Psychology and Pedagogy,  
Tyumen State University  
volosnikova@yandex.ru

<sup>2</sup> Cand. Sci. (Sociol.), Associative Professor,  
Department of General and Economic Sociology,  
Institute of Finance and Economics,  
Tyumen State University  
g.z.efimova@utmn.ru

**Abstract**

The article presents the results of the survey among state universities teachers in the Tyumen region. The aim of the research is to identify the attitudes of the university academic staff to inclusive education and the degree of their willingness to work in an inclusive educational environment. In the broad sense, inclusion is a recognition of the diversity of educational environment, which is why the object of analysis is one of its aspects — joint training of healthy students and students with disabilities. We found a positive attitude of regional academic staff to the idea of co-educating healthy students and people with disabilities. 89% of the respondents expressed the positive inclusion effect for students with disabilities and healthy students and society as a whole. However, only a quarter of respondents felt themselves professionally and psychologically ready to work with such students with disabilities.

---

<sup>1</sup> The research was sponsored by the Russian Scientific Fund in terms of the project “The Formation of the Practice-Oriented Teachers Research Activity in the Multi-Level University Education” (no 14-18-02520).

---

**Citation:** Volosnikova L. M., Yefimova G. Z. 2016. “Inclusion in Universities: Regional Research Experience.” Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 2, no 2, pp. 30–43. DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-2-30-43

---

Results of the survey presented at the Tyumen region Council of Rector meeting led to the decision of an inclusive educational environment development in the regional universities.

### **Keywords**

Inclusive education, students with disabilities, an inclusive educational environment, psychological readiness for inclusion, attitude to the inclusive education, people with disabilities, disabled, students, higher education institution.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-2-30-43**

### **REFERENCES**

1. Abu-Hamour B. 2013. "Faculty Attitudes toward SD in a Public University in Jordan." *International Education Studies*, vol. 6, no 12.
2. Alekhina S. V. 2012. "Inklyuzivnoye obrazovaniye i psikhologicheskaya gotovnost pedagoga" [The Inclusive Education and the Psychological Teacher Readiness]. *Vestnik of MCTTU. Pedagogy and Psychology*, no 4 (22), pp. 117–127.
3. Alekhina S. V., Alekseyeva, M. N., Agafonova, Ye. L. 2011. "Gotovnost pedagogov kak osnovnoy faktor uspekhnosti inklyuzivnogo protsessa v obrazovanii" [Teacher Readiness as the Key Factor of the Inclusive Process Success in Education]. *Psychological Science and Education*, no 1, pp. 83–92.
4. Antonak R. F., Livneh, H. 2000. "Measurement of Attitudes towards Persons with Disabilities." *Disability and Rehabilitation*, no 22 (5), pp. 211–224.
5. Baggett D. 1994. "A Study of Faculty Awareness of Students with Disabilities." Paper presented at the annual meeting of the National Association for Developmental Education. Kansas City: MO.
6. García-Fernández J. M., Inglés C. J., María Vicent Juan M. V., González-Macià C., Mañas-Viejo C. 2013. "Attitudes towards Disability in Education through the SSCI (2000–2011): A Topical and Bibliometric Analysis." *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 11, no 1, pp. 139–166.
7. Karynbayeva O. V. 2015. "Podgotovka pedagogov v dopolnitelnom professionalnom obrazovanii k formirovaniyu inklyuzivnoy obrazovatelnoy sredy v obshcheobrazovatelnykh organizatsiyakh" [Teacher Training in Secondary Vocational Education Aimed at the Formation of an Inclusive Learning Environment in Educational Institutions]. *Cand. Sci. (Ped.) diss.*, Tolyatti.
8. Kulagina Ye. V. 2015. "Obrazovaniye detey-invalidov i detey s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorovya: tendentsii i kriterii regulirovaniya" [The Education of Children with Disabilities and Limited Health Abilities: Trends and Regulatory Criteria]. *Sociological Studies*, no 9, pp. 94–101.
9. Lyubavina N. V. 2013. "Inklyuzivnoye i integrirovannoye obucheniye dlya detey s ogranichennymi vozmozhnostyami: problemy i usloviya effektivnosti" [Inclusive and Integrated Education for Children with Disabilities: Problems and Conditions of Efficiency]. *Sociological Studies*, no 9, pp. 64–69.

10. Malyarchuk N. N., Volosnikova L. M. 2015. "Gotovnost pedagogov k rabote v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya" [Teachers' Readiness to Work in the Conditions of Inclusive Education]. Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanities, vol. 1, no 4 (4), pp. 251–267.
11. Pevzner M. N., Petryakov P. A., Shirin A. G. 2014. "Podgotovka pedagogov k rabote v geterogennoy srede: kontseptsiya i ozhidayemye rezultaty novogo mezhdunarodnogo proyekta" [Training Teachers to Work in a Heterogeneous Environment: The Concept and the Expected Results of a New International Project]. Nepreryvnoye obrazovaniye. SPb: APPO, no 4, pp. 4–10.
12. Rao S. 2002. "Faculty Attitudes and Students with Disabilities in Higher Education: A Literature Review." College Student Journal, no 38(2), pp. 191–198.
13. The Ministry of Education and Science of the Russian Federation. "Otchet Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii o rezultatakh monitoringa sistemy obrazovaniya za 2014 god" [Report of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation on the education System of Monitoring for the Year 2014]. [http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/7791/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/6894/Prilozhenie\\_k\\_MON-P-549\\_ot\\_25.12.2015.pdf](http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/7791/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/6894/Prilozhenie_k_MON-P-549_ot_25.12.2015.pdf)
14. Thompson A. R., Bethea L., Turner J. 1997. "Faculty Knowledge of Disability Laws in Higher Education: A Survey." Rehabilitation Counseling Bulletin, no 40, pp. 166–181.
15. UN General Assembly. "Konventsiya o pravakh invalidov" [Convention on the Rights of Persons with Disabilities]. Resolution 61/106 adopted by the General Assembly on December 13, 2006. Accessed at <http://base.garant.ru>.
16. Vogel S., Leyser Y., Wyland S., Brulle A. 1999. "Students with Learning Disabilities in Higher Education: Faculty Attitude and Practices." Learning Disabilities Research & Practice, no 14 (3), pp. 173–186.
17. Williamson P. T. 2000. "Attitudes of the Troy State University Dothan Faculty toward Students with Disabilities." PhD diss., Auburn University. World Cat, OCLC: 44857670.
18. Yarskaya V. N., Yarskaya-Smirnova Ye. R. 2015. "Inklyuzivnaya kultura sotsialnykh servisov" [The Inclusive Culture of the Social Services]. Sociological Studies, no 12, pp. 133–140.