

Надежда Борисовна КАЧАЙНОВА¹
Наталья Викторовна ПОПОВА²

УДК 316

ЗАВОДСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ: ИСТОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

¹ кандидат философских наук, доцент,
Уральский федеральный университет
(г. Екатеринбург)
nb46@mail.ru

² кандидат философских наук, доцент, ведущий менеджер,
Уральский федеральный университет
(г. Екатеринбург)
nv_porova@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема развития теоретической и технологической базы социальных практик на современных промышленных предприятиях и в организациях производственного сервиса. Социальные службы есть далеко не везде, но и там, где они значатся в штатном расписании, зачастую работают локально, решая частные задачи. Сложилась ситуация, при которой эмпирические исследования и их результаты не подвергаются обобщению, аналитической обработке и интерпретации с целью выявления закономерностей и тенденций развития социальных аспектов деятельности производственных организаций в современных условиях.

На основе анализа опыта работы социологов на предприятиях Уральского региона делается вывод об актуальности комплексных социологических исследований в производственной сфере как важнейшего условия повышения их экономической эффективности и улучшения качества жизни населения. На сегодняшний день актуальны вопросы о преодолении кризиса заводской социологии, о ее качественном развитии на этапе модернизации экономического и социального развития российского общества.

Цитирование: Качайнова Н. Б. Заводская социология: истоки и перспективы / Н. Б. Качайнова, Н. В. Попова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2, № 3. С. 29-38.
DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-29-38

Ключевые слова

Промышленная социология, заводская социология, социальные программы, социальная работа на промышленном предприятии, социологические исследования.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-29-38

Историческая ретроспектива возникновения и развития заводской социологии в России

Бесспорно, обеспечение максимальной реализации трудового потенциала промышленного предприятия напрямую зависит не только от профессионализма работников, но и от условий их труда, быта, отдыха. Это утверждение стало банальным, но если обратиться к конкретным реалиям, все не так очевидно.

Сегодня термин «заводская социология» не является общеупотребимым и нуждается в уточнении в контексте проблематики данной статьи. Изначально им обозначалось одно из направлений промышленной социологии, представляющей прикладную социальную науку о содержании и значении «человеческого фактора» промышленности, т. е. науку о структуре, механизмах и эффективности общественных, коллективных и индивидуальных действий и отношений работников промышленности. Исследования проводились как в рамках академических учреждений, так и непосредственно на заводах и фабриках. Самоопределение «заводской социологии» в 60-е гг. XX в. связано не только с этим, но и с особенностями предмета исследования и теоретико-методологических подходов, а также разрабатываемых и используемых методик.

Для многих российских социологов старшего поколения профессиональная карьера начиналась именно с заводской социологии [2]. Ограниченность информации о методологии и результатах сходных по тематике зарубежных исследований с самого начала ориентировала не только на эмпирическое отслеживание социальных явлений и процессов, происходящих в производственной сфере, но и на параллельную разработку инструментальной и теоретической базы [6]. Более доступными источниками были труды российских социологов дореволюционного периода и 20-30-х гг. XX в., сохранившиеся, несмотря ни на что, в советских библиотечных фондах. Отмечая основные вехи в развитии заводской социологии, нельзя не оценить ее значение для формирования целого ряда школ научной социологии в России, для развития управленческой науки и практики.

Этапы развития заводской социологии в России**1. Дореволюционный**

С введением должности фабричных инспекторов в 1882 г. положение рабочего класса и развитие промышленности стало предметом всеобщего обсуждения: публиковались результаты обследований, предлагались социальные проекты, разрабатывались теории, создавались бытописания.

В начале XX в. проводились конкретные социальные исследования организации и условий промышленного труда, производственного травматизма и заболеваний, заработной платы и стимулирования труда, условий найма и трудовых конфликтов.

2. Советский период

В 20-30-е гг. закладываются основы социологии труда, досуга, изучения бюджетов времени [9]. Проводится сбор первичной информации на предприятиях, социальная диагностика трудового коллектива, разрабатываются принципы и приемы социальной инженерии, отвечающей за практическое внедрение организационных проектов (Гастев). Н. А. Витке характеризует и описывает завод как систему социальных отношений. Создается сеть психофизических заводских лабораторий, разрабатываются психотехники. В процессе решения общих задач складывается сотрудничество социологов и психологов.

В середине 30-х — начале 60-х гг. заводская социология, как и социология в целом, была объявлена буржуазной лженаукой.

Возрождение служб социального развития начинается в 60-е гг. на крупных предприятиях (а затем и в отраслях, регионах, городах), которые формировались для научно-методического обеспечения социального планирования. В исследованиях преобладают эмпирическая и прикладная ориентации, развивается количественная методология измерения социальных объектов.

Значительное внимание заводские социологи стали уделять изучению субъективных компонентов трудовой деятельности, роли трудового коллектива в формировании всесторонне развитой личности: исследования роста культурно-технического уровня рабочего класса, молодых рабочих и др. В. А. Ядов и А. Г. Здравомыслов предложили работающую методологию и частносociологическую концепцию трудового поведения [12].

Впервые к выводам и рекомендациям социологов, призывавших к гуманизации труда, учету личности работника, совершенствованию социальных отношений на производстве, начали прислушиваться политики и руководители производства.

70-80-е гг. характеризуются четким оформлением заводской социологии, создается более 500 социологических служб. К разработке планов социального развития предприятий ведущих производственных отраслей, наряду с заводскими социологами, привлекались научные кадры, что способствовало росту профессионализма практиков и повышению качества проводимых исследований. Их актуальной темой становится изучение культуры рабочего класса. На Урале социологические исследования проводились на Уралмаше, Верх-Исетском металлургическом, Первоуральском и Синарском трубных заводах и др. [4]. На их основе был сформулирован вывод о формировании у рабочих рационального отношения к труду, пришедшего на смену энтузиазму. Исследования В. А. Ядова на промышленных предприятиях позволили ему выявить и описать феномен расхождения социальных установок и реального поведения в контексте его теории диспозиционной регуляции социального поведения личности [8]. Поис-

ку социальных резервов повышения эффективности деятельности предприятий были посвящены теоретико-эмпирические исследования Г. Е. Зборовского, Ж. Т. Тощенко, Б. Г. Тукумцева и др. [1, 3, 5, 11]

3. Кризис 90-х гг.

Многие заводские социологи постепенно переориентировались на проведение маркетинговых исследований, направленных на изучение рыночного спроса и предложения. Полноценные структуры, которые можно сегодня отнести к заводской социологии, функционируют лишь на больших предприятиях, крупных производственных объединениях. Упало значение социологии производственного коллектива, несмотря на то, что именно в них происходят значительные изменения и от них напрямую зависит успех проводимых модернизационных мероприятий, реализация экономической и социальной политики как на отдельных предприятиях, в отраслях производства, так и в государстве в целом.

4. XXI в.

На сегодняшний день сохраняются тенденции снижения роли заводской социологии, что обусловлено не только экономическими причинами, но и, например, кадровыми: целенаправленно заводских социологов не обучают. Зачастую «социологические исследования» на предприятиях проводят не социологи, а работники, не владеющие стандартными, отработанными социологическими методиками измерения и анализа данных. Нельзя забывать о практике работы школ заводских социологов: их возрождение уместно, т. к. спектр проблематики заводской социологии значительно расширился, исследования носят междисциплинарный характер, что требует от специалистов широкой профессиональной эрудиции. В условиях нестабильности социальные, социокультурные, социально-психологические проблемы в производственной сфере имеют тенденцию к обострению, создавая ситуацию социальной напряженности. Изучение факторов, влияющих на ее уровень, привлекло внимание специалистов к вопросам социальной защиты работников и их семей, помощи оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Появление новой функции заводских социальных служб потребовало включения в их структуру социальных работников [10].

Будущее заводской социологии в ее реорганизации на основе внедрения бригадной формы работы — создания социальных служб, объединяющих социологов, психологов, социальных работников, специалистов по охране труда. Сливаясь во временные творческие коллективы, команда специалистов способна комплексно подойти к решению насущных для организации социальных проблем. Это позволит обеспечить условия, способствующие эффективной производственной деятельности, а также личностному росту молодых кадровых работников и ветеранов, повышению их удовлетворенности трудом, созданию благоприятного социально-психологического климата, повышению качества жизни.

Заводская социология сегодня

Ретроспективный анализ развития заводской социологии показывает, что сложившиеся формы социальной деятельности не отвечают потребностям ни производства, ни работников предприятий, однако ее гуманистический потенциал далеко не исчерпан. В наибольшей степени это относится к среднему бизнесу, предприятиям регионального и местного значения. Крупные производственные объединения располагают необходимыми ресурсами (хотя и не всегда их реализуют), а для работы с небольшими организациями необходимы отраслевые и территориальные лаборатории, профессионально выполняющие конкретные заказы от организаций на прикладные исследования и социальные проекты. В работе таких лабораторий, по нашему мнению, должны принимать участие и университетские специалисты. Здесь есть свои «подводные камни»: так, возникает вопрос о стоимости работ и источниках финансирования. Одно из решений — сотрудничество вузов и производства через создание отраслевых территориальных лабораторий, бюджет которых складывается из нескольких источников и сокращается за счет включения решения исследовательских и проектных задач в содержание учебного процесса и студенческой/магистерской практики, проводимой под руководством ведущих специалистов университетов и производственных организаций. Такое сотрудничество не является повсеместным, но его позитивный опыт копился десятилетиями и нуждается в распространении и широком использовании.

Заводские социальные службы (независимо от того, как терминологически они обозначены в штатном расписании) по факту приобрели функцию социальной защиты и поддержки работников. В условиях повышенных социальных рисков, безработицы, экономической нестабильности в организациях возрастает конкуренция за рабочее место, зарплату, карьеру. Это значительно изменило социально-психологический климат коллективов, ценностные ориентации и мотивацию работников, их удовлетворенность трудом. Исследования, посвященные социальным проблемам молодежи, факторам ее активности, изменениям социальных установок, являются приоритетными, наиболее перспективными и значимыми в работе социологических служб производственных организаций.

Отличительной особенностью заводской социологии на современном этапе ее развития становится изменение фокуса исследований. Работник — не только субъект производственного процесса, он повседневно включен в широкий спектр социальных отношений — социокультурных, семейных, гражданских и др. Формирующиеся в этой системе качества личности, ее социальные установки самым непосредственным образом влияют на отношение работника к труду и удовлетворенность его результатами. Такой подход значительно расширяет проблематику исследований и требует использования разнообразных методик измерения и анализа данных. Практика показывает, что невысокая эффективность заводской социологии во многом обусловлена недостатками профессиональной подготовки социологов и недооценкой ее значения для решения задач модернизации производства.

Опыт организации социологической службы ОАО «Синарский трубный завод»

Несмотря на то, что на словах большинство руководителей говорят о социальной миссии производственных организаций, на деле они озабочены в большей степени внешними формами ее представления. Тем значимее сегодня опыт социальной службы, результатом деятельности которой является как коммерческий успех, так и повышение качества жизни работников. ОАО «Синарский трубный завод» — одно из крупнейших промышленных объединений в нашей стране. Заводская социологическая служба существует в объединении уже 42 года. Менялись приоритеты в ее деятельности, совершенствовались методики, совместно с администрацией и профсоюзом отработывались механизмы принятия управленческих решений. Результатом явились уникальные практики по профилактике алкоголизма¹, поддержанию здорового образа жизни², стимулированию трудовой и социальной активности молодежи (программа «Молодежь»), социальной поддержке женщин-работниц. Важным условием эффективности реализуемых социальных проектов является компетентность руководителей производства (как заказчиков исследований) и доверие с их стороны к рекомендациям социологов. Заводские социологи обучают персонал основам социологии труда, обсуждают результаты исследований, представляют их в средствах массовой информации (регулярно, 4 раза в год, выпускается Информационный вестник, содержащий рубрики «Кадры» и «Социальное развитие»).

Начиная с 90-х гг., в объединении систематически проводятся социологические исследования об отношении работников к инновациям, информированности о социальных программах и удовлетворенности результатами их внедрения, о проблемах молодых специалистов, учащихся лицеза и др. [7].

Вопросы о привлечении молодежи в сферу производства, о создании условий для реализации ее профессионального и личностного потенциала являются актуальными для многих предприятий. Однако опросы, проведенные на 19 промышленных предприятиях в рамках подготовки доклада «О положении молодежи в Свердловской области в 2014 году», показали, что лишь на пяти из них осуществляются систематические замеры уровня удовлетворенности молодых работников различными аспектами трудовой деятельности.

Проблематика исследований в подразделениях Синарского трубного завода в двухтысячные годы расширилась за счет включения в коллектив профессиональных психологов (отдел социологии труда), что позволило проводить более глубокую диагностику социально-психологических процессов, профессионального и личностного потенциала персонала. Сегодня приоритет отдается соци-

¹ 2003 г. Программа «Пропаганда здорового образа жизни и профилактика вредных привычек».

² 2 раза в год проводится мониторинг показателей эффективности работы по привлечению работников к здоровому образу жизни.

ологическим исследованиям проблем молодых рабочих и специалистов, для решения которых было создано бюро по работе с молодежью. С 2008 г. оно было реорганизовано — сегодня это социальный отдел в блоке директора по управлению персоналом.

Систематическое получение информации о социальных явлениях и процессах, происходящих в организациях, позволяет администрации оперативно реагировать на любые изменения в коллективах, выявлять негативные факторы, снижающие результативность социальных программ. По результатам исследований администрацией принимаются взвешенные решения, издаются директивные документы¹.

Анализ работы социологов на предприятиях Уральского региона свидетельствует об актуальности комплексных социологических исследований в производственной сфере, доказывает, что они являются важнейшим условием повышения экономической эффективности и улучшения качества жизни населения.

Выводы

Заводские социологи внесли большой вклад в развитие социологии, менеджмента и социальных практик. За 25 лет работы в новых экономических условиях накоплен значительный эмпирический материал, который еще требует своего теоретического осмысления.

Опыт успешно развивающихся производственных организаций доказывает необходимость качественного развития заводской социологии на этапах экономической и социальной модернизации российского общества. Одними из главных условий преодоления кризиса заводской социологии являются подготовка профессиональных заводских социологов, а также обучение руководителей производства основам социологических знаний и навыкам использования социологической информации в практической деятельности.

Развитие теоретико-методологических оснований заводской социологии осуществляется в содружестве с университетскими социологами. Предприятия выступают не только заказчиками исследований и обучающих программ повышения квалификации, но и инициаторами разработки социальных программ и новых социальных технологий, что невозможно без серьезных теоретических исследований в рамках различных отраслей социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Герчиков В. И. Социальное планирование и социологическая служба в промышленности: методология с позиций практики / В. И. Герчиков. Новосибирск: Наука, 1984. 252 с.

¹ Например, Приказ Генерального директора от 04.05.2001 г. № 279 «О дополнительных мерах по укреплению трудовой дисциплины».

2. Докторов Б. Современная российская социология. История в биографиях и биографии в истории / Б. Докторов. СПб: Европейский университет в СПб, 2013. 560 с.
3. Зборовский Г. Е. Досуг: действительность и иллюзии. Проблемы свободного времени в марксистской и буржуазной социологии / Г. Е. Зборовский, Г. П. Орлов. Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1970. 232 с.
4. Коган Л. Н. Социальное планирование: работа, образование, быт. Наше общество сегодня и завтра / Л. Н. Коган. М.: Политиздат, 1970. 87 с.
5. Концепция деятельности социологических служб промышленных предприятий / отв. ред. В. С. Боровик, В. В. Чичилимов. М.: ИСИ АН СССР, ССА, 1986.
6. Кравченко А. И. Социология труда: тенденции и итоги развития / А. И. Кравченко // Социологические исследования. 1994. № 6. С. 40-50.
7. Попова Н. 35 лет социологической службе Синарского трубного завода. Ее роль и значение / Н. Попова, О. Давыдова // Бизнес-сервис. Каменск-Уральский, 2008. № 11(204). С. 4-5.
8. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В. А. Ядова. Л.: Наука, 1979. 264 с.
9. Струмилин С. Г. Бюджет времени русского рабочего и крестьянина в 1922-1923 г. / С. Г. Струмилин. М.: Вопросы труда, 1924. 160 с.
10. Трухачев В. В. Социальная работа на промышленных предприятиях: проблемы, концепция, опыт / В. В. Трухачев, А. И. Павлов, Г. Г. Федорук, Г. Н. Штинова. Екатеринбург: СВ-96, 2002.
11. Тукумцев Б. Г. Самарский мониторинг социально-трудовой сферы / Б. Г. Тукумцев // Социологические исследования. 2001. № 7. С. 41-50.
12. Человек и его работа / под ред. А. Г. Здравомыслова, В. П. Рожина, В. А. Ядова. М.: Мысль, 1967. 392 с.

Nadezhda B. KACHAINOVA¹
Natalia V. POPOVA²

INDUSTRIAL SOCIOLOGY: ITS ORIGINS AND PERSPECTIVES

¹ Cand. Sci. (Philos.), Associate Professor,
Ural Federal University (Yekaterinburg)
nb46@mail.ru

² Cand. Sci. (Philos.), Associate Professor,
Top Manager, Ural Federal University (Yekaterinburg)
NV_Popova@mail.ru

Abstract

The article raises the problem of development of the theoretical and technological base of the social practices at the modern industrial enterprises and manufacturing service organizations. The social services are not yet common, and even where they are officially confirmed, they often work only locally and solve private tasks. The situation implies that the empirical studies and their results are not prone to generalization, analytical processing, and interpretation in order to identify the regularities and tendencies of the social aspects development for the industrial organization activities in modern conditions.

The analysis of sociologists' work experience at the industrial enterprises in Ural region leads to the conclusion about the relevance of the complex sociological research in the industrial sector, as the most important condition for increasing their economic efficiency and improving the life quality. The issue of overcoming crisis in industrial sociology, its qualitative development at the stage of modernization for the economic and social development in Russian society is of particular importance nowadays.

Keywords

Industrial sociology, manufacturing sociology, social programs, social work at industrial enterprise, sociological studies.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-29-38

Citation: Kachainova N. B., Popova N. V. 2016 "Industrial Sociology: Its Origins and Perspectives". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 2, no 3, pp. 29-38.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-29-38

REFERENCES

1. Borovik V. S., Zhizhilimov V. V. (eds.). 1986. Kontsepsiya deyatelnosti sotsiologicheskikh sluzhb promyshlennykh predpriyatiy [Concept of Operations for the Sociological Departments of Industrial Enterprises]. Moscow: ISI USSR AS, SSA.
2. Doctorov B. Z. 2013. Sovremennaya rossiyskaya sotsiologiya. Istoriya v biografiyakh i biografii v istorii [Modern Russian Sociology. History in Biographies and Biographies in History]. St. Petersburg: European University at St. Petersburg.
3. Gerchikov V. I. 1984. Sotsialnoe planirovanie i sotsiologicheskaya sluzhba v promyshlennosti: Metodologiya s pozitsiy praktiki [Social Planning and Sociological Service in Industry: The Methodology from the Perspective of Practice]. Novosibirsk: Nauka.
4. Kogan L. N. 1970. Sotsialnoe planirovanie: rabota, obrazovanie, byt. Nashe obshchestvo segodnya i zavtra [Social Planning: Work, Education, Life. Our Society Today and Tomorrow]. Moscow: Politizdat.
5. Kravchenko A. I. 1994. "Sotsiologiya truda: tendentsii i itogi razvitiya" [Sociology of Work: Trends and Development Outcomes]. Sotsiologicheskie Issledovaniia, no 6, pp. 40-50.
6. Popova N., Davydova O. 2008. "35 let sotsiologicheskoy sluzhbe Sinarskogo trubnogo zavoda. Ee rol i znachenie" [35 Year's Sociological Service Sinara Pipe Plant. Its Role and Value]. Business service, no 11(204), pp. 4-5.
7. Strumilin S. G. 1924. Byudzhnet vremeni russkogo rabocheho i krestyanina v 1922-1923 godu [The Timing of the Russian Workers and Peasants In 1922-1923 Year]. Moscow; Leningrad: Voprosy truda.
8. Trukhachev V. V., Pavlov A. I., Fedoruk G. G., Shtinova G. N. 2002. Sotsialnaya rabota na promyshlennykh predpriyatiyakh: problemy, kontsepsiya, opyt [Social Work at Industrial Enterprises: Problems, Experience]. Yekaterinburg: SV-96.
9. Tukumtsev B. G. 2001. "Samarskiy monitoring sotsialno-trudovoy sfery" [Samara Monitoring Socio-Labor Sphere]. Sociological Studies, no 7, pp. 41-50.
10. Yadov A. V. (ed.). 1979. Samoregulyatsiya i prognozirovanie sotsialnogo povedeniya lichnosti [Self-regulation and Predicting Social Behavior Personality]. Leningrad: Nauka.
11. Zborovskiy G. E., Orlov G. P. 1970. Dosug: deystvitelnost i illyuzii. Problemy svobodnogo vremeni v marksistskoy i burzhuaaznoy sotsiologii [Leisure: Reality and Illusion. Problem Free Time in Marxist and Bourgeois Sociology]. Sverdlovsk: Sredne-Uralskoye knizhnoye izdatelstvo.
12. Zdravomyslov A. G., Rozhin V. P., Yadov V. A. (eds.). 1967. Chelovek i ego rabota [The Man and His Work]. Moscow: Mysl.