

Любовь Степановна КОЗЛОВА<sup>1</sup>  
Олеся Анатольевна КАПЕЛИСТАЯ<sup>2</sup>

УДК 338.46:34

## ВИДЫ УСЛУГ И ПРЕДЕЛЫ ИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

<sup>1</sup> кандидат юридических наук,  
доцент кафедры административного и финансового права,  
Институт государства и права,  
Тюменский государственный университет  
kozlova\_l\_s@mail.ru

<sup>2</sup> кандидат юридических наук,  
Тюменский государственный университет  
kapelistaya-tsu@ya.ru

### Аннотация

В статье обоснована необходимость разграничения и уточнения видов услуг, организация предоставления которых регулируется Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее по тексту — Закон № 210-ФЗ). Пределы регулирования данных видов услуг конкретизированы с учетом негативной правоприменительной практики.

Дана правовая характеристика административных государственных услуг, предоставляемых непосредственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, двумя государственными корпорациями, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, т. е. властными субъектами в рамках их полномочий.

Осуществлено доктринальное толкование правовых норм, регулирующих предоставление, во-первых, услуг, являющихся необходимыми и обязательными для последующего предоставления административных государственных и муниципальных

---

**Цитирование:** Козлова Л. С. Виды услуг и пределы их законодательного регулирования / Л. С. Козлова, О. А. Капелистая // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2, № 3. С. 145-156.  
DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-145-156

---

услуг указанными властными органами, во-вторых, бюджетных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное (муниципальное) задание (заказ).

#### **Ключевые слова**

Административная реформа, государственные услуги, «административные государственные услуги», «административные муниципальные услуги», «бюджетные государственные и муниципальные услуги», административный регламент, пределы законодательного регулирования.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-145-156**

В административной правоприменительной практике возникают трудности, связанные с определением того, на какие услуги из включаемых в реестры государственных и муниципальных, и в какой степени распространяется нормативное регулирование Закона № 210-ФЗ. В связи с чем вопросы о разграничении видов услуг, упоминаемых в данном Законе, доктринальном толковании его норм в части видов услуг, позволяющем их разграничить, а также о выявлении их общих и специфических правовых признаков являются вызовом практики и представляют интерес для научного исследования.

В Законе № 210-ФЗ, учитывая законодательные формулировки, речь идет о следующих видах услуг.

- 1) Государственные услуги, предоставляемые федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (п. 1 ст. 1).

Кроме того, п. 2.1 ст. 1 установлено, что действие Федерального закона № 210-ФЗ, за исключением гл. 4 и ст. 29, распространяется также на отношения, возникающие в связи с предоставлением Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» (далее по тексту — ГК «Росатом») и Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» (далее по тексту — ГК «Роскосмос») государственных услуг в установленной сфере деятельности.

- 2) Муниципальные услуги, предоставляемые местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия (органами местного самоуправления) (п. 1 ст. 1).
- 3) Услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления указанными выше органами государственных и муниципальных услуг (п. 2 ст. 1).

- 4) Услуги, предоставляемые в электронной форме государственными или муниципальными учреждениями (другими организациями), в которых размещается государственное или муниципальное задание (заказ), и включенные в перечень государственных или муниципальных услуг, установленный Правительством Российской Федерации.

Анализ данного законодательного перечня позволяет сделать некоторые предварительные выводы.

- а) Не все услуги, регулируемые законом № 210-ФЗ, отнесены законодателем к государственным или муниципальным (в нашем перечне под пп. 3 и 4 — «иные виды услуг»), что требует соответствующего комментария.
- б) Т. к. закон называется «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», вопросы организации предоставления именно этих видов услуг занимают в нем центральное место.
- в) «Иные виды услуг» в нем упоминаются и регулируются лишь в связи с организацией предоставления тех государственных и муниципальных услуг, которые законодатель буквально отнес к таковым, следовательно, закономерен вопрос о пределах их регулирования анализируемым законом.
- д) Государственные услуги, регулируемые Законом № 210-ФЗ и названные таковыми, неоднородны. Логика анализируемого закона позволяет разделить их на группы в зависимости от субъектов предоставления:
- государственные услуги, предоставляемые федеральными органами исполнительной власти;
  - государственные услуги, предоставляемые органами государственных внебюджетных фондов;
  - государственные услуги, предоставляемые исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
  - государственные услуги, предоставляемые органами местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;
  - государственные услуги, предоставляемые ГК «Росатом» и ГК «Роскосмос» в установленной сфере деятельности.

Таким образом, преобладающим субъектом предоставления услуг, буквально названных в Законе № 210-ФЗ государственными услугами, являются органы исполнительной власти. Приравнены к ним (в части предоставления федеральных государственных услуг) органы государственных внебюджетных фондов и администрации ГК «Росатом» и ГК «Роскосмос».

- е) Для закрепления субъектов предоставления государственных (и, аналогично, муниципальных) услуг Законом № 210-ФЗ использованы два различных способа: 1) категориальный (не конкретный) — в отношении государственных органов исполнительной власти и внебюджетных фон-

дов; 2) конкретный (исчерпывающий) — в отношении ГК «Росатом» и ГК «Роскосмос».

- f) Законом № 210-ФЗ (п. 1 и 2 ст. 2) впервые даны легальные определения государственных и муниципальных услуг. Так, согласно ст. 2, государственные услуги определяются как деятельность по реализации функций перечисленных выше субъектов, осуществляемая в рамках их властных полномочий, по обращению заявителей — физических (граждан) и юридических (организаций, за исключением государственных органов, их территориальных отделений, органов государственных внебюджетных фондов и их территориальных органов, органов местного самоуправления) лиц.

Научная административно-правовая теория публичных услуг в целом и государственных (муниципальных) в частности в отечественном правоведении получила развитие только в период проведения современных административных реформ и, можно сказать, находится в состоянии формирования, по сравнению, например, с гражданско-правовой или экономической теориями услуг. Но, тем не менее, даже такое ее состояние позволяет осуществить научный правовой анализ видов услуг, предоставление которых регулируется Законом № 210-ФЗ, и осуществить разграничение (в некоторых случаях объединение), четко определив пределы их регулирования анализируемым законом.

Государственные услуги, непосредственно предоставляемые государственными (федеральными и региональными) органами исполнительной власти, именуется в научной юридической литературе «административными государственными услугами». Аналогично, муниципальные услуги, непосредственно предоставляемые исполнительными органами местного самоуправления, — «административными муниципальными услугами», что, на взгляд авторов, совершенно правильно и должно учитываться не только в правоприменительной, но и в законотворческой практике. Так, к примеру, В. Н. Южаков считает, что, «поскольку такие государственные услуги предоставляются администрацией (органами исполнительной власти и государственными внебюджетными фондами), а их результатом, как правило, является административный акт, данные услуги можно было бы условно назвать «государственными административными услугами»». Как отмечает автор, существенным признаком административной государственной услуги является то, что это «деятельность по реализации их функций, осуществляемая по запросам заявителей». К такому можно отнести запросы граждан и юридических лиц «на установление, подтверждение, изменение их прав (например, гражданских прав при выдаче паспорта, на осуществление деятельности, на имущество, на социальное пособие)».

Подобную терминологию в обозначении видов государственных услуг использует А. Н. Мальцев, который выделяет два типа публичных (государственных) услуг: «административные» и «социальные». Суть административных

публичных услуг, как пишет автор, выражается понятием «юридически значимые действия», результатом которых является предоставление официального документа, дающего конкретному гражданину лишь формальное право на реальное получение какой-либо услуги. Именно такое, по мнению автора, «довольно узкое административное понимание государственной услуги было заложено первоначально в Концепции административной реформы. Оно не имело в виду оказание социальных услуг, что явствует из многих документов и методических рекомендаций» [5].

Г. И. Алькина и В. А. Герба в качестве государственной услуги предлагают «считать деятельность по исполнению запроса или требования граждан или организаций о признании, установлении, изменении или прекращении их прав, а также получении материальных и финансовых средств для их реализации в случае и в порядке, предусмотренных законодательством, установлении юридических фактов, или предоставлении информации по вопросам, входящим в компетенцию исполнительного органа государственной власти и включенным в реестр государственных услуг» [1, с. 131].

Авторы отмечают, что к базовым признакам административной государственной услуги относятся:

1) адресность (наличие конкретного лица, обратившегося за получением услуги);

2) связь с правами и обязанностями граждан: в большинстве случаев государственная услуга является способом реализации гражданином (организацией) принадлежащих ему прав и свобод, либо способом реализации возложенной на него обязанности; адресат обращения за услугой гражданина, лица без гражданства или представителя юридического лица — орган исполнительной власти;

3) взаимодействие сторон в процессе оказания услуги, т. е. необходимость личного (устного или письменного) контакта органа, оказывающего услугу, с ее получателем [1, с. 132].

Д. А. Повный выделяет следующие основные признаки административной государственной услуги: «Является специфической деятельностью уполномоченного на оказание государственной услуги органа; обладает свойством юридического факта; имеет конкретный адресный характер; возникает по инициативе физического или юридического лица; влечет за собой наступление позитивных для услугополучателя последствий» [6, с. 68].

Поскольку в данном значении термин в нормативных правовых актах, регулирующих требования к их предоставлению, как правило, употребляется в паре с понятием «муниципальные услуги», признаки административных также определяются авторами, рассматривающими муниципальные услуги, предоставляемые органами местного самоуправления, в чьи функции входит осуществление исполнительно-распорядительных полномочий. В связи с этим в административно-правовой литературе обоснованы следующие важные характеристики административных муниципальных услуг: «Административные муниципальные услуги, предоставляемые органами местного самоуправления

в рамках Федерального закона № 210-ФЗ, носят императивный характер и основаны на использовании эксклюзивных суверенных полномочий муниципальных органов вне конкурентной среды. Такие услуги носят неэкономический характер, они всецело регулируются публичным (прежде всего, административным) правом, конструкция договора между потребителем (заявителем) услуг и их поставщиком не применяется, а деятельность поставщика услуг не направлена на извлечение дохода». Представляется, что «делегирование функций по предоставлению административных муниципальных услуг частному сектору (например, с использованием инструментов муниципального заказа) вряд ли допустимо на современном этапе развития общественных отношений в Российской Федерации» [3, с. 60].

Таким образом, услуги, однозначно называемые в Законе № 210-ФЗ государственными и муниципальными, необходимо понимать как административные государственные и административные муниципальные услуги, непосредственно предоставляемые административными органами, обладающими исполнительно-распорядительными полномочиями и реализующими государственные и муниципальные функции. Принципиальным является положение о том, что административные государственные и административные муниципальные услуги должны оказываться бесплатно. Налогоплательщики уже оплатили в форме подоходного налога денежное содержание государственных и муниципальных служащих, непосредственно предоставляющих названные услуги на основе должностных регламентов.

Государственные услуги, как было отмечено ранее, предоставляются не только государственными органами исполнительной власти, но и двумя ГК, формально данными органами не являющимися, в том числе ГК по атомной энергии «Росатом». В соответствии с п. 6 ст. 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»» (далее по тексту — Закон № 317-ФЗ), со дня принятия решения о ликвидации Федерального агентства по атомной энергии, ГК «Росатом» переданы права и обязанности по исполнению государственных функций и оказанию государственных услуг в установленной сфере деятельности.

В соответствии с пп. «в» п. 3 ч. 1 ст. 8 Закона № 317-ФЗ, ГК «Росатом», на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, уполномочена на принятие нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности, в том числе, утверждающих административные регламенты предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций.

Поскольку Законом № 188-ФЗ ГК «Росатом» наделена полномочиями исполнительного органа государственной власти по предоставлению государственных услуг, в соответствии с требованиями Федерального закона № 210-ФЗ, а также по принятию нормативных правовых актов, утверждающих администра-

тивные регламенты предоставления этих государственных услуг, государственные услуги, предоставляемые ГК «Росатом» и, соответственно, ГК «Роскосмос», на наш взгляд, должны быть отнесены к административным государственным услугам.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 Закона № 210-ФЗ, обязанностью административных органов, является предоставление государственных и муниципальных услуг в соответствии с административными регламентами. Требования к структуре административных регламентов, общие требования к разработке проектов административных регламентов, а также к стандарту предоставления административной государственной или муниципальной услуги определены гл. 3 Федерального закона № 210-ФЗ.

Административный регламент — единственный документ, содержащий всю необходимую информацию о порядке предоставления государственных услуг, предусмотренную законодательством, необходимую как для граждан, так и для должностных лиц (сроки, перечень документов, основания для отказа, ответственность и порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц, контактная информация, стандарт комфортности и пр.). Разработка административных регламентов позволяет оптимизировать и детализировать административные процессы, восполнить нормативные правовые пробелы в законодательстве Российской Федерации [4, с. 9].

Услуги, необходимые и обязательные для предоставления государственных и муниципальных услуг, по мнению А. В. Винницкого, являются сопутствующими. Они, по сути, не носят самостоятельного характера, а являются элементом предоставления административных государственных и муниципальных услуг (к примеру, для выдачи разрешения на строительство необходима экспертиза проектной документации) [2, с. 304]. Требования к оказанию услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления административных государственных услуг, определены ст. 9 Федерального закона № 210-ФЗ. Согласно п. 1 ст. 9, данные услуги предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг, предусмотренных п. 1 ст. 1. Верховный Суд Российской Федерации в своем решении отметил, что к субъектам, которые не только могут, но и обязаны оказывать сопутствующие услуги, могут относиться, в том числе, и частные лица, признав ограничения, установленные ранее Правительством Российской Федерации недействующими.

Перечень административных услуг, предоставляемых федеральными органами исполнительной власти, утверждается постановлением Правительства Российской Федерации; предоставляемых исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации — нормативным правовым актом данного субъекта. Например, в Тюменской области действует постановление Правительства Тюменской области от 23 мая 2011 г. № 170-п «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления исполнительными органами государственной власти Тюменской

области государственных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг».

Услуги, предоставляемые в электронной форме государственными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ), и включенные в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, в Законе № 210-ФЗ буквально не названы государственными.

На взгляд авторов, это является неприемлемым, т. к. услуги, которые оказываются государственными учреждениями, действующими на основе государственного задания, являются бюджетными государственными услугами. Аналогично, услуги, оказываемые муниципальными учреждениями, действующими на основе муниципального задания, являются бюджетными муниципальными услугами, но и те, и другие не являются услугами административными. Государственная и муниципальная администрация лишь организует оказание таких услуг специальными учреждениями, формируя для них государственные и муниципальные задания, и, тем самым, распределяя бюджетные деньги, непосредственно их не предоставляя.

Услуги, оказываемые другими организациями — это услуги, оказываемые негосударственными, частными коммерческими организациями. Они могут осуществляться как в публично-правовой, так и в частно-правовой формах. Услуги, оказываемые коммерческими организациями в рамках государственного и муниципального заказов, имеют публично-правовую форму, поэтому должны быть включены в группу бюджетных государственных и муниципальных услуг.

Однако заметим, что легальные определения административных государственных и муниципальных услуг, закрепленные в Законе № 210-ФЗ, не распространяются на те, которые оказываются за счет государственных (федеральных и региональных) и муниципальных бюджетных средств государственными, муниципальными, а также коммерческими организациями по государственным заданиям и заказам. Их определения даны в Бюджетном кодексе Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6 указанного документа, государственное (муниципальное) задание — документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ). Ст. 69.1 и 69.2 предусматривают формирование государственных (муниципальных) заданий и выделение, в соответствии с ними, бюджетных ассигнований на предоставление государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам.

В научной литературе данные бюджетные государственные и муниципальные услуги именуется «социальными», они удовлетворяют массовые потребности граждан, прежде всего в сферах образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты и поддержки, занятости населения, физкультуры и массо-

вого спорта. Они гарантируются государством и финансируются из бюджетов соответствующих уровней, но предоставляются не органами власти, а публичными (частными и общественными) социальными учреждениями, предприятиями, организациями [5].

В. Н. Южаков определяет данные услуги как оказываемые «гражданам и их организациям не органами власти, а различными учреждениями, а также некоммерческими организациями, но за счет государственного бюджета». В Бюджетном кодексе содержание и цели государственных и муниципальных услуг, требования к ним, а также указания на их отличие от административных государственных и муниципальных услуг не отражены. На практике же оговоренное ранее отличие заключается в том, что результатом оказания таких услуг является получение юридическими и физическими лицами реализации своих прав и законных интересов: «Например, не разрешение на ведение образовательной деятельности или запись на обучение в конкретной школе (как при получении административной государственной или муниципальной услуги), а собственно обучение в школе за счет средств государственного (муниципального) бюджета. Важным отличием таких государственных услуг от административных государственных услуг является и то, что у государства (государственных органов, учреждений) нет монополии на их предоставление».

В соответствии с п. 3. ст. 1 Закона № 210-ФЗ, услуги, предоставляемые государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещаются государственное или муниципальное задания (заказы), подлежат включению в реестр государственных или муниципальных услуг и предоставляются в электронной форме в соответствии с Федеральным законом № 210-ФЗ в том случае, если указанные услуги включены в перечень, установленный Правительством Российской Федерации.

На основе анализа указанной статьи можно сделать следующий вывод. Положения Федерального закона № 210-ФЗ распространяются только на те услуги, предоставляемые государственными (муниципальными) учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное (муниципальное) задание (заказ), которые включены в перечень, утвержденный Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.04.2011 № 729-р. И только в части, во-первых, включения данных услуг в реестры государственных или муниципальных, а во-вторых, предоставления их в электронной форме. В остальном же предоставление данных услуг осуществляется в соответствии с государственным (муниципальным) заданием (заказом), требования к формированию которого установлены Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Вместе с тем в последнее время складывается тенденция, в соответствии с которой в отношении услуг, предусмотренных п. 3 ст. 1 Закона № 210-ФЗ, осуществляется разработка административных регламентов предоставления государственных услуг, что, на наш взгляд, вопиющим образом противоречит действующему законодательству.

Статьей 6 Закона № 210-ФЗ обязанность предоставлять государственные или муниципальные услуги в соответствии с административными регламентами предусмотрена только для органов, предоставляющих административные государственные и административные муниципальные услуги. Кроме того, в ст. 13 установлено, что «разработку проекта административного регламента осуществляет орган, предоставляющий государственную услугу, или орган, предоставляющий муниципальную услугу».

Таким образом, Закон № 210-ФЗ регулирует отношения по разработке и принятию административных регламентов лишь в отношении административных государственных и административных муниципальных услуг.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алькина Г. И. Сущность государственных услуг / Г. И. Алькина, В. А. Герба // Вестник ТОГУ. 2009. № 3(14). С. 129-134.
2. Винницкий А. В. Институт публичных услуг в России: перспективы в контексте европейского опыта / А. В. Винницкий // Административное и муниципальное право. 2013. № 4. С. 299-308.
3. Козлова Л. С. Административные муниципальные услуги: понятие, признаки, правовая организация предоставления / Л. С. Козлова // Административное право и процесс. 2015. № 6. С. 58-61.
4. Козлова Л. С. Административные регламенты: учебное пособие / Л. С. Козлова. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2014. 412 с.
5. Мальцев А. Н. Формы и методы предоставления публичных услуг в Российской Федерации: электронный учебник / А. Н. Мальцев. Нижегородский институт управления — филиал РАНХиГС, 2014. URL: <http://niu.ranepa.ru/ebooks/?p=751>
6. Повный Д. А. Понятие «государственная услуга» в контексте административной реформы, проводимой в Российской Федерации / Д. А. Повный // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 7(145). Право. Вып. 18. С. 66-68.

**Lyubov S. KOZLOVA<sup>1</sup>**  
**Olesya A. KAPELISTAYA<sup>2</sup>**

## **TYPES OF SERVICES AND THE LIMITS OF THEIR LEGISLATIVE REGULATION**

<sup>1</sup> Cand. Sci. (Jur.), Associate Professor,  
Department of Administrative and Financial Law,  
Institute of State and Law,  
Tyumen State University  
kozlova\_1\_s@mail.ru

<sup>2</sup> Cand. Sci. (Jur.),  
Tyumen State University  
kapelistaya-tsu@ya.ru

### **Abstract**

The article presents the doctrinal interpretation of the legal norms regarding the types of services, the provision of which is regulated by the Federal Law of July 27, 2010, no 210-FZ “On the Organization of Rendering the State and Municipal Services” (hereinafter the Law no 210-FZ) and, in view of the negative law enforcement practice, fleshes out the scope of this regulation.

The author gives a most detailed legal description of “administrative services” provided by the Federal bodies of the Executive power, the bodies of state extra-budgetary funds, two public corporations, Executive bodies of state power of the subjects of the Russian Federation and the bodies of local self-government in the implementation of certain state powers transferred to the Federal laws and the laws of the subjects of the Russian Federation. The paper implements the doctrinal interpretation of legal norms governing the provision of the services that are necessary and obligatory for granting by these authorities of the administrative state and municipal services, as well as the “social budget of state and municipal services” provided by the state and municipal institutions and other organizations that host the state (municipal) assignment (order).

---

**Citation:** Kozlova L. S., Kapelistaya O. A. 2016. “Types of Services and the Limits of Their Legislative Regulation”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 2, no 3, pp. 145-156.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-145-156

**Keywords**

Administrative reform, state service, “administrative services”, “municipal administrative services”, “budget of the state service”, administrative regulations, the limits of regulation.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-145-156**

**REFERENCES**

1. Alkina G. I., Gerba V. A. 2009. “Sushchnost gosudarstvennykh uslug” [The Essence of Public Services]. Bulletin of PNU, no 3(14), pp. 129-134.
2. Kozlova L. S. 2014. Administrativnye reglamenty: uchebnoe posobie [Administrative Regulations: Textbook]. Tyumen: Tyumen State University.
3. Kozlova L. S. 2015. “Administrativnye munitsipalnye uslugi: ponyatie, priznaki, pravovaya organizatsiya predostavleniya” [Administrative Municipal Services: Concept, Signs, Legal Organization of the Representation]. Administrative Law and Procedure, no 6, pp. 58-61.
4. Maltsev A. N. 2014 Formy i metody predostavleniya publichnykh uslug v Rossiyskoy Federatsii: elektronnyy uchebnyk [The Forms and Methods of Providing Public Services in the Russian Federation: An Electronic Textbook]. Nizhny Novgorod Institute of Management, RANEPА branch. <http://niu.ranepa.ru/ebooks/?p=751>
5. Povnyy D. A. 2009. “Ponyatie ‘gosudarstvennaya ushuga’ v kontekste administrativnoy reformy, provodimoy v Rossiyskoy Federatsii” [The Notion of “Public Service” in the Context of Administrative Reform in the Russian Federation]. CSU Bulletin, no 7(145), Law Series, issue 18, pp. 66-68.
6. Vinnitskiy A. V. 2013. “Institut publichnykh uslug v Rossii: perspektivy v kontekste evropeyskogo opyta” [Institute of Public Services In Russia: Prospects in the Context of European Experience]. Administrative and Municipal Law, no 4, pp. 299-308.