

Константин Викторович СЕВРЮГИН¹

УДК 342.951:351.82

О ПРИНЦИПАХ ИНСТИТУТА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

¹ кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного и финансового права,
Институт государства и права,
Тюменский государственный университет
sevryugin_kv@icloud.com

Аннотация

В статье анализируется законодательство, регламентирующее проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в Российской Федерации. Показаны роль и значение принципов института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в деле совершенствования российского антикоррупционного законодательства, их понятие и сущность.

В России в 2008 г. запущена государственная программа и национальный план противодействия коррупции, прежде всего в системе государственной гражданской службы, где сосредоточено основное количество чиновников. Федеральным законом 2009 г. введен новый для российского законодательства институт антикоррупционной экспертизы и проектов нормативных правовых актов. Ведется ежегодный мониторинг общественного мнения, отражающий уровень удовлетворенности населения деятельностью органов государственной власти и ее должностных лиц. Сравнительно-правовой анализ результатов антикоррупционной экспертизы в ряде субъектов Российской Федерации показывает недостаточную для признания успешности проводимых реформ динамику роста борьбы с коррупцией в системе государственной службы и сравнительно низкий уровень доверия граждан к органам и должностным лицам государственной и местной власти.

Цитирование: Севрюгин К. В. О принципах института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации / К. В. Севрюгин // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2, № 3. С. 157-168.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-157-168

В связи с этим рассмотрены различные подходы и точки зрения ученых на понятие, содержание и принципы института антикоррупционной экспертизы, проанализирован зарубежный опыт по выявлению коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и подготовке заключений, содержащих рекомендации по их устранению. Делается вывод о том, что антикоррупционная экспертиза законодательства в современных условиях выступает в качестве важнейшего средства противодействия коррупции, способствует исключению злоупотребления правом со стороны органов публичной власти и их должностных лиц.

Ключевые слова

Институт антикоррупционной экспертизы, нормативные правовые акты, принципы права, противодействие коррупции, антикоррупционное законодательство.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-157-168

Институт антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в Российской Федерации является сравнительно новым явлением для российского законодательства, но, несмотря на это, значимость и актуальность его внедрения в практику признается сегодня многими. Как любой вид юридически значимой деятельности, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов основана на общих принципах права.

Принцип (от лат. *principium* — основа, начало) — в субъективном смысле основное положение, первоначальная причина, начало, основное понятие, научное или нравственное начало, правило, от которого не отступают [16].

В юридической науке нет единства подходов, что представляют собой принципы права. По мнению профессора Д. А. Смирнова, данная ситуация в основном обозначена тремя направлениями в понимании принципов права: широкое, нормативное и доктринальное. Раскрывая каждый из них, он резюмирует, что сторонники доктринального понимания полагают, что принципы права носят исключительно доктринальный характер, не обладают императивностью, и приходит к выводу о том, что доктринальный подход не может соответствовать нашей правовой системе [17]. Представители широкого подхода на сущность принципов права объединяет мнение, ориентированное на различие права и закона. Анализируя это, Смирнов акцентирует внимание на том, что с позиции широкого правопонимания трудно ориентировать правоохранительные и правоприменительные органы, граждан и общественные объединения на достижение задач, стоящих перед цивилизованным гражданским обществом, поскольку это требует специальной юридической подготовки, знаний в области юриспруденции. Ясность в применении права может быть в данном случае нарушена. Широкая трактовка права и его принципов доступна только для узкого круга лиц, отличающихся высоким уровнем правосознания и имеющих юридическое образование. И в этом случае нормативный подход представляется более приемлемым для широкого круга общественности. Норма-

тивное направление характерно для тех, кто правом считает то, что закреплено государством в официально признанных источниках. По мнению самого автора, принципы права — это закрепленные в нормах права основополагающие требования, соответствующие моральным, политическим и экономическим ценностям общества, направляющие процесс создания и применения права [17, с. 30, 36]. Для целей настоящего исследования будем придерживаться нормативного подхода и понятия, предложенного С. С. Алексеевым. Принципы права — это руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе. С одной стороны, они выражают закономерности права, с другой — представляют собой наиболее общие нормы, которые действуют во всей сфере правового регулирования и распространяются на все субъекты. Эти нормы либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из общего смысла законов [18].

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [19], основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов) являются:

- 1) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- 2) оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
- 3) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов);
- 4) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов);
- 5) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц (далее — органы, организации, их должностные лица) с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов).

В юридической литературе принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов принято классифицировать на общие, отраслевые и межотраслевые [1], а также связанные с организацией и проведением антикоррупционной экспертизы и адресованные непосредственно проводящим ее экспертам. Что касается подходов к определению понятия принципов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, в науке сложился общий подход к указанному явлению. Так, по мнению профессора А. В. Кудашкина, принципы организации антикоррупционной экспертизы отражают наиболее существенные стороны ее подготовки и проведения. Они определяют содержание процедуры экспертизы, а также взаимоотношения между проводящими ее субъектами [1, с. 56]. Такого мнения придерживаются Е. И. Галяшина и Е. Р. Россинская [6]. О. А. Короткова считает, что принципом антикорруп-

ционной экспертизы является совокупность взаимосвязанных между собой базовых идейных начал, при реализации которых достигается юридически значимый результат в виде экспертного заключения по законопроекту или вступившему в силу закону [8]. Анализ юридической литературы по указанной проблематике показывает, что интерес вызывает содержание принципов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, закрепленных в Федеральном законе № 172-ФЗ, а также их классификация.

Многими специалистами в области антикоррупционной экспертизы поддерживается точка зрения профессора А. В. Кудашкина о том, что «в практике проведения антикоррупционной экспертизы следует учитывать как официально закрепленные в законодательстве принципы, так и доктринально сформулированные (прим. автора), поскольку совокупное и системное их использование оказывает влияние на эффективность ее результатов» [1, с. 58]. При этом, как уже было указано ранее, нам ближе нормативный подход (впрочем, как и законодателю) в вопросе содержания принципов права и их закрепления в законодательстве. К тому же, нельзя не согласиться с мнением профессора М. Н. Марченко о том, что «принципы выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на основе которой создаются и реализуются не только нормы, институты или отрасли, но и вся система права. Они служат своеобразными ориентирами для правотворческой (оказывают огромное влияние на весь процесс подготовки и издания нормативных актов), правоприменительной и правоохранительной деятельности. От степени их соблюдения в прямой зависимости находится уровень слаженности, стабильности и эффективности правовой системы» [10].

Рассуждая о принципах антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, ряд авторов указывает на их отраслевую принадлежность по отношению к общим принципам экспертизы и правовой экспертизы в частности [14], другие проводят параллели с судебной экспертизой [2, с. 32]. Не остается без внимания и соотношение с криминологической экспертизой. Так или иначе, по сложившейся в литературе точке зрения, принципы антикоррупционной экспертизы, закрепленные в Федеральном законе 172-ФЗ, носят отраслевой характер. При этом указывается на содержащиеся как в законодательстве, так и в доктрине, общие принципы права, применимые для антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. К общеправовыми принципами, в частности, предлагается отнести: компетентность, независимость, законность, всеобщность, а также временную достаточность, многоступенчатость, обязательность, обоснованность, самостоятельность [5, 8].

Принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов как нормы прямого действия должны быть ориентированы на достижение цели, поставленной законодателем, а также обусловлены назначением и местом в системе действующего российского законодательства. Для выяснения содержания принципов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов необходимо определиться с ее назначением.

Мы уже отмечали ранее, что антикоррупционная экспертиза вошла в научный оборот и оформилась в качестве самостоятельного вида экспертной деятельности сравнительно недавно. В настоящий момент легального определения антикоррупционной экспертизы в действующем российском законодательстве не содержится, кроме того, нет единства и в определении этого понятия в научном сообществе.

Обобщая сказанное, приведем несколько точек зрения, сформированных в юридической литературе относительно понятия антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Пунктом 1 ст. 1 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливаются правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. Таким образом, определение антикоррупционной экспертизы должно быть сформулировано, прежде всего, на основании вышеуказанных законодателем целей ее проведения с учетом основных признаков экспертизы как таковой [2, с. 18].

По мнению С. В. Матковского, антикоррупционная экспертиза — это вид криминологической экспертизы, проводимой специалистами (экспертной комиссией) по выявлению заложенных в правовых нормах возможностей способствования коррупционным проявлениям в процессе их реализации, результатом которых становится мотивированное заключение, содержащее, помимо описания коррупциогенных факторов, рекомендации, направленные на устранение или ограничение их действия [11]. П. А. Кабанов определяет антикоррупционную экспертизу как деятельность компетентных и уполномоченных на то соответствующими органами физических и юридических лиц (экспертов и экспертных учреждений), состоящую из проведения исследования нормативных правовых актов и/или проектов нормативных правовых актов, иных правовых документов в целях выявления в них коррупциогенных факторов, а также выдачи ими заключения или иного документа по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний, умений и навыков в области правового регулирования противодействия коррупции и практики реализации антикоррупционного законодательства и подзаконных антикоррупционных нормативных правовых актов [6]. По мнению других авторов, антикоррупционная экспертиза — комплекс мероприятий по выявлению норм права, способных устанавливать такие рамки взаимоотношений между агентами, которые повышают вероятность их вступления в коррупционные взаимоотношения [3].

Антикоррупционная экспертиза — это деятельность специально уполномоченных государственных органов и должностных лиц (Минюста России, прокуратуры РФ и иных органов власти) либо физических и юридических лиц, аккредитованных в качестве независимых экспертов на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность, направленная на выявление в нормативных правовых актах и про-

ектах нормативных правовых актов коррупциогенных факторов и выработку рекомендаций по их устранению [7]. По мнению Т. Я. Хабриевой, антикоррупционная экспертиза не может рассматриваться только как средство выявления коррупциогенных факторов, сопряженное, в том числе, с технологией правового мониторинга, а выступает дополнительным инструментом обеспечения качества актов, их большей эффективности [20].

Как было отмечено, действующее законодательством Российской Федерации не содержит понятие антикоррупционной экспертизы. В связи с этим следует обратиться к международному опыту. Особую значимость для Российской Федерации приобретает принятый на 37 пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (постановление № 37-12 от 17 мая 2012 г.) Модельный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [12], в ст. 2 которого раскрывается понятие «антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» — это деятельность по выявлению коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах, проектах нормативных правовых актов и подготовке заключений, содержащих рекомендации по их устранению, а также требований прокурора об изменении нормативного правового акта. Проведение антикоррупционной экспертизы предусмотрено на уровне национального законодательства ряда постсоветских государств. В некоторых из них нормативная правовая база антикоррупционного законодательства была сформирована еще в 2006 г. Не ставя своей целью проведение анализа указанного международного опыта, отметим лишь одну особенность. Задачами проведения антикоррупционной экспертизы (Республика Молдова, Казахстан — прим. автора) являются не только выявление и устранение коррупциогенных рисков, но и общая оценка последствий принятия нормативного правового акта (проекта) в части возможности совершения коррупционных правонарушений, а также определение возможной эффективности борьбы с коррупционными правонарушениями [15].

В связи с этим следует поддержать точку зрения Е. В. Журкиной, которая рассматривает экспертизу (антикоррупционную экспертизу в частности — прим. автора) как средство повышения эффективности законодательства, преодоления нормотворческих ошибок [4].

Проведенный сравнительно-правовой анализ показывает, что к принципам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов авторы пытаются «привязать» принципы, имеющие отношение к правовой, криминологической, судебной экспертизам, нашедшие свое доктринальное закрепление. При определении принципов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов как ориентированного на конечный результат вида деятельности необходимо исходить из цели, определенной законодателем для антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Противодействие коррупции является приоритетным направлением деятельности российского государства, о чем свидетельствует комплекс принимаемых

мер, а антикоррупционной экспертизе отводится профилактическая роль. Закрепление антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в Федеральном законодательстве демонстрирует то, какую значимую роль в борьбе с коррупцией отводится этому правовому институту.

По информации Генеральной прокуратуры РФ, за первое полугодие 2015 г. органами прокуратуры проведена антикоррупционная экспертиза более 445 тыс. нормативных правовых актов, из них 28,5 тыс. содержит коррупциогенные факторы. Как и за предыдущие периоды, более чем 90% выявленных прокурорами нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы, одновременно противоречили законодательству [13]. Указанные данные свидетельствуют не только о продуктивной работе органов прокуратуры, но и показывают системные недостатки нормотворческих органов и непрофессионализм и безответственность субъектов, проводящих антикоррупционную экспертизу.

В данном случае следует согласиться с мнением профессора Д. А. Смирнова о том, что «нельзя забывать, что от смысла, вкладываемого в понятие «принцип права», зависит его практическое применение. Понятие принципа права должно исключать всякие признаки декларативности и отсутствия активной функциональности в механизме правового регулирования, если государство стремится к созданию качественного правового инструментария» [17, с. 33].

Важной проблемой, заслуживающей отдельного самостоятельного рассмотрения, является проигнорированный законодателем принцип личной ответственности эксперта. Как справедливо отмечает Н. В. Мамина, одной из проблем, неразработанных в теории юриспруденции и не нашедших отражения в законодательстве, является вопрос правового статуса эксперта. Он, прежде всего, связан с ответственностью, которую должен нести эксперт в случае некачественной экспертизы [9]. В действующем федеральном законодательстве этот вопрос не нашел своего отражения. Показательным представляется вопрос о регулировании статуса экспертов научной экспертизы законопроектов субъектов Российской Федерации. Сознвая значимость и эффективность правового исследования законопроектов, законодательные органы государственной власти многих субъектов Российской Федерации включили нормы, регулирующие порядок проведения научной экспертизы проектов, в те законы, которые устанавливают порядок принятия региональных законов и иных нормативных правовых актов. Для выполнения поставленных задач и целей правовая экспертиза должна соответствовать определенным принципам. Соблюдение таких принципиальных основ позволяет укреплять институт правовой экспертизы, что, в свою очередь, сказывается на улучшении качества проектов законов субъектов Российской Федерации [21].

В Модельном законе «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» государств — участников СНГ от 17 мая 2012 г. [12] в ст. 3 уже нашел отражение принцип ответственности уполномоченных субъектов антикоррупционной экспертизы, в компетенцию которых входит ее организация и проведение, а также ответствен-

ность за качество. Считаем целесообразным имплементировать положение Модельного закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в российское законодательство.

В качестве вывода необходимо отметить, что дальнейшее совершенствование российского антикоррупционного законодательства является определяющим направлением развития правовой системы страны. Качество отечественного законодательства зависит от многих факторов, одним из которых является нормотворческий процесс. Принципы института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов на данном этапе развития российского законодательства являются составной частью данного процесса и сопровождают его на всех стадиях. В данном контексте институт антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов необходимо рассматривать не только как средство устранения коррупциогенных факторов, но и как способ повышения качества всего национального законодательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: научно-практическое пособие / А. В. Кудашкин. М.: Норма, 2012. 368 с.
2. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. М.: Юр. Норма. 2014. 160 с.
3. Головшинский К. И. Диагностика коррупциогенности законодательства / под редакцией Г. А. Сагарова, М. А. Краснова. М., 2004. 61 с.
4. Журкина Е. В. Правовая экспертиза нормативного правового акта как средство повышения эффективности законодательства: дис. канд. юрид. наук / Е. В. Журкина. М., 2009. С. 27.
5. Закиров И. А. Правовая экспертиза: автореф. дис. канд. юрид. наук / И. А. Закиров. Н. Новгород, 2008. 27 с.; Москалькова Т. Н. Нормотворчество: научно-практическое пособие / Т. Н. Москалькова, В. В. Черников. М.: Проспект. 2015. 448 с.
6. Кабанов П. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в субъектах Российской Федерации: от осознания необходимости до институционализации / П. А. Кабанов // Следователь. 2010. № 8. С. 15-28.
7. Каменская Е. В. Независимая антикоррупционная экспертиза: научно-практическое пособие / Е. В. Каменская, А. А. Рождествина // СПС «КонсультантПлюс». 2010. 142 с.
8. Короткова О. А. Экспертиза законопроектов и законодательных актов: теоретико-правовой аспект: дис. канд. юрид. наук / О. А. Короткова. М., 2010. 179 с.
9. Мамитова Н. В. Правовая экспертиза в механизме модернизации российского законодательства / Н. В. Мамитова; под общ. ред. Г. В. Мальцева // Модернизация правовой системы России: сборник научных статей. М.: РГАС. 2011. С. 108-118.
10. Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник / М. Н. Марченко; 2-е изд., пераб. и доп. М.: Проспект. ТК Велби. 2004. 648 с.

11. Матковский С. В. Правовая природа антикоррупционной экспертизы / С. В. Матковский // Российский следователь. 2008. № 24. С. 27-30.
12. Модельный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержден постановлением № 37-12 от 17.05.2012 МПА СНГ // СПС «КонсультантПлюс».
13. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры // Генеральная прокуратура РФ. URL: <http://genproc.gov.ru/stat/data/>
14. Разуваев А. А. Экспертиза как средство повышения эффективности процесса: дис. канд. юрид. наук / А. А. Разуваев. Саратов, 2006. 229 с.; Мамитова Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства: учебно-практическое пособие для вузов / Н. В. Мамитова. М.: Норма. 2013. 207 с.
15. Семенова Е. И. Сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ по вопросам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов / Е. И. Семенова // Правовая информатика. 2013. № 1. С. 61-67.
16. Сервис «Яндекс. Словари» // URL: <https://slovari.yandex.ru/>
17. Смирнов Д. А. О понятии принципов права / Д. А. Смирнов // Общество и право. 2012. № 4(41). С. 29-37.
18. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. С. С. Алексеев. М.: Норма, 2005. 496 с.
19. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 29. Ст. 3609.
20. Хабриева Т. Я. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов / Т. Я. Хабриева // Журнал российского права. 2009. № 10. С. 5-13.
21. Шишпаренок О. Н. Роль правовой экспертизы в обеспечении правового качества проектов законов субъектов Российской Федерации / О. Н. Шишпаренок // Академический юридический журнал. 2012. № 2. С. 17-21.

Konstantin V. SEVRYUGIN¹

**ON THE PRINCIPLES OF ORGANIZING
THE ANTI-CORRUPTION EXPERTISE
OF NORMATIVE LEGAL ACTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

¹ Cand. Sci. (Jur.), Associate Professor,
Department of Administrative and Finance Law,
Institute of State and Law, Tyumen State University
sevryugin_kv@icloud.com

Abstract

The article analyzes the legislation regulating the conduct of the anti-corruption expertise of normative legal acts and their projects in the Russian Federation; it shows the basic principles of the system to restate the anti-corruption expertise, their concept and essence. In 2008 Russia saw the launch of the state program and the national anti-corruption plan (specializing in the civil service system), which contained the majority of government officials. The Federal Law of 2009 introduced a new legislation system of the anti-corruption expertise of legal acts and normative legal acts. It includes the annual monitoring of public opinion, reflecting the level of public satisfaction with the activities of public authorities and their officials. The comparative legal analysis of the anti-corruption expertise in a number of the Russian Federation subjects shows a lack of recognition for the reforms success growth dynamics of the fight against corruption in the civil service, as well as a relatively low level of public confidence in the government and officials of the state and local authorities. In this regard, various approaches and points of view of scientists on the concept, content and principles of anti-corruption expertise system are observed, and the analysis of the international experience is conducted to identify corruption-factors in normative legal acts and the preparation of reports, containing recommendations to address them. The article concludes that the anti-corruption expertise of the legislation in modern conditions serves as an essential tool for fighting against corruption and contributes to the exclusion of the abuse of rights by the public authorities and their officials.

Citation: Sevryugin K. V. 2016. "On the Principles of Organizing the Anti-Corruption Expertise of Normative Legal Acts of the Russian Federation". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 2, no 3, pp. 157-168.
DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-157-168

Keywords

Anti-corruption expertise system, legal acts, anticorruption, anti-corruption legislation.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-157-168

REFERENCES

1. Alekseev S. S. (ed.). 2005. *Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov i fakultetov* [The Theory of State and Law: Textbook for Law Schools and Faculties]. Moscow: Norma.
2. Federal Law of July 17, 2009, no 172-FZ (edit. Oct. 21, 2013) "Ob antikorrupsionnoy ekspertize normativnykh pravovykh aktov i projektov normativnykh pravovykh aktov" [On the Anti-Corruption Expertise of Legal Acts and Draft Regulations]. *Sobraniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii*, no 29, art. 3609.
3. Golovshchinskiy K. I. 2004. *Diagnostika korruptsiogennosti zakonodatelstva* [The Diagnosis of Legislation Corruption]. Edited by G. A. Satarova and M. A. Krasnova. Moscow.
4. Kabanov P. A. 2010. "Antikorrupsionnaya ekspertiza normativnykh pravovykh aktov i ikh projektov v subyektakh Rossiyskoy Federatsii: ot osoznaniya neobkhodimosti do institutsionalizatsii" [The Anti-corruption Expertise of Normative Legal Acts and Their Projects in the Russian Federation: From the Awareness of the Need to Institutionalizing] *Sledovatel*, no 8, pp. 15-28.
5. Kamenskaya Ye. V., Rozhdestvina A. A. 2010. "Nezavisimaya antikorrupsionnaya ekspertiza: nauchno-prakticheskoe posobie" [The Independent Anti-Corruption Expertise: Scientific and Practical Guide]. Retrieved via KonsultantPlyus.
6. Khabrieva T. Ya. 2009. "Formirovanie pravovykh osnov antikorrupsionnoy ekspertizy normativnykh pravovykh aktov" [The Formation of the Legal Framework of the Anti-Corruption Expertise of Legal Acts]. *Journal of Russian Law*, no 10, pp. 5-13.
7. Korotkova O. A. 2010. "Ekspertiza zakonoproektov i zakonodatelnykh aktov: teoretiko-pravovoy aspekt" [The Examination of Draft Laws and Legislative Acts: Theoretical and Legal Aspect]. Cand. Sci. (Jur.) diss. Moscow.
8. Kudashkin A. V. 2012. *Antikorrupsionnaya ekspertiza: teoriya i praktika. Nauchno-prakticheskoe posobie* [Anticorruption Examination: Theory and Practice. Scientific and Practical Guide]. Moscow: Norma.
9. Mamitova N. V. 2011. "Pravovaya ekspertiza v mekhanizme modernizatsii rossiyskogo zakonodatelstva" [The Legal Examination of the Mechanism of Modernization of the Russian Legislation]. In: Maltsev G. V. 2011. *Modernizatsiya pravovoy sistemy Rossii: sbornik nauchnykh statey*, pp. 108-118. Moscow: RGAS.
10. Marchenko M. N. 2004. *Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik* [The Theory of State and Law: Textbook]. 2nd edition, revised. Moscow: Prospekt. TK Velbi.
11. Matkovskiy S. V. 2008. "Pravovaya priroda antikorrupsionnoy ekspertizy" [The Legal Nature of the Anti-Corruption Expertise]. *Russian Investigator*, no 24, pp. 27-30.
12. Model Law "Ob antikorrupsionnoy ekspertize normativnykh pravovykh aktov i projektov normativnykh pravovykh aktov" [On the Anti-Corruption Expertise of Legal

-
- Acts and Draft Laws and Regulations], approved by the decree no 37-12 on May 17, 2012, by IPA CIS. Retrieved via KonsultantPlyus.
13. Osnovnye statisticheskie dannye o deyatel'nosti organov prokuratury [The Basic Statistics on the Activities of the Prosecutor's Office]. <http://genproc.gov.ru/stat/data>
 14. Razuvaev A. A. 2006. "Ekspertiza kak sredstvo povysheniya effektivnosti protsessa" [Expertise as a Means of Increasing the Efficiency of the Process]. Cand. Sci. (Jur.) diss. Saratov; Mamitova N. V. 2013. Pravovaya ekspertiza rossiyskogo zakonodatel'stva: Uchebno-prakticheskoe posobie dlya vuzov [Legal Expertise of the Russian Legislation: University Handbook]. Moscow: Norma.
 15. Rossinskaya Ye. R., Galyashina Ye. I. 2014. Antikorrupsionnaya ekspertiza normativnykh pravovykh aktov i ikh proektov: problemy teorii i praktiki [Anti-Corruption Expertise of Normative Legal Acts and Their Projects: Theory and Practice]. Moscow: Yur. Norma.
 16. Semenova Ye. I. 2013. "Sravnitelno-pravovoy analiz zakonodatelstva stran SNG po voprosam provedeniya antikorrupsionnoy ekspertizy normativnykh pravovykh aktov" [The Comparative Legal Analysis of the Legislation of the CIS Countries on Issues of Anti-Corruption Expertise of Normative Legal Acts]. Pravovaya informatika, no 1, pp. 61-67.
 17. Shishparenok O. N. 2012. "Rol pravovoy ekspertizy v obespechenii pravovogo kachestva proektov zakonov subyektov Rossiyskoy Federatsii" [The Role of Legal Expertise in Providing Legal Quality of Draft Laws of the Russian Federation]. Akademicheskiy yuridicheskiy zhurnal, no 2, pp. 17-21.
 18. Smirnov D. A. 2012. "O ponyatii printsipov prava" [On the Notion of the Principles of Law]. Obshchestvo i pravo, no 4(41), pp. 29-37.
 19. Yandex.Slovari [Yandex.Dictionaries]. <https://slovari.yandex.ru>
 20. Zakirov I. A. 2008. "Pravovaya ekspertiza" [Legal Expertise]. Cand. Sci. (Jur.) diss. abstract. Nizhny Novgorod; Moskalkova T. N., Chernikov V. V. 2015. Normotvorchestvo: nauchno-prakticheskoe posobie [Legislation: A Scientific and Practical Handbook]. Moscow: Prospekt.
 21. Zhurkina Ye. V. 2009. "Pravovaya ekspertiza normativnogo pravovogo akta kak sredstvo povysheniya effektivnosti zakonodatelstva" [The Legal Expertise of Normative Legal Act as a Means to Improve the Effectiveness of Legislation]. Cand. Sci. (Jur.) diss., p. 26. Moscow.
-