

Галина Ивановна НОВОЛОДСКАЯ<sup>1</sup>  
Евгений Михайлович ЧЕРКАШОВ<sup>2</sup>  
Николай Олегович ВИЛКОВ<sup>3</sup>

УДК 338.48

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КООРДИНАЦИИ  
И УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ РАЗВИТИЯ ЭТНОТУРИЗМА  
В ХМАО-ЮГРЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

<sup>1</sup> доктор экономических наук,  
профессор кафедры мировой экономики и  
экономической теории,  
Иркутский государственный университет  
путей сообщения  
khajeeva@irgups.ru

<sup>2</sup> кандидат социологических наук,  
доцент кафедры Мировой экономики  
и международного бизнеса,  
Тюменский государственный университет  
emtch53@rambler.ru

<sup>3</sup> кандидат экономических наук,  
доцент кафедры Мировой экономики  
и международного бизнеса,  
Тюменский государственный университет  
nvilkov@mail.ru

**Аннотация**

Формирование системы координации и управления процессами развития этнотуризма предполагает не только выявление общего и особенного в позиционировании

---

**Цитирование:** Новолодская Г. И. Формирование системы координации и управления процессами развития этнотуризма в ХМАО-Югре как фактор повышения региональной конкурентоспособности / Г. И. Новолодская, Е. М. Черкашов, Н. О. Вилков // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2, № 3. С. 226-239.  
DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-226-239

---

туристско-рекреационной сферы ХМАО-Югры, но и формирование трехуровневой целостной системы регионального туристского кластера с выделением специфики развития этнотуризма, закреплением координирующих функций за соответствующими институтами и определением рекомендуемой последовательности действий координаторов по формированию элементов каждого из трех уровней Югорских этно-туристических кластеров.

*Цель.* Проанализировать общие и особенные проблемы развития этнотуризма в Сибири и ХМАО-Югре, определить возможные пути их решения, обосновать предложения по формированию системы координации и управлению процессами развития этнотуризма в ХМАО-Югре.

*Методика и методы.* В процессе исследования были использованы методы социально-экономического и культурно-исторического анализа процессов развития туристско-рекреационной сферы, а также инструменты сравнительного анализа опыта организации этнотуризма в различных регионах Сибири и регионов компактного проживания финно-угорских народностей.

*Результаты.* Выявлены основные элементы природного и социально-культурного потенциала развития туризма в Сибирских регионах и в ХМАО-Югре, определены проблемы указанного развития и основные пути, способы и методы их решения с акцентом на этнотуризм.

*Научная новизна.* Выявлены особенности широкого пояса российских регионов, имеющих общую культурно-историческую и социально-экономическую судьбу, позволившие определить особую позицию ХМАО-Югры. Структурирована трехуровневая модель туристско-рекреационного кластера, позволившая определить конкретную последовательность действий координаторов по формированию элементов каждого из трех уровней Югорских этно-туристических кластеров.

*Практическая значимость.* В статье дано целостное представление о состоянии туристско-рекреационного потенциала как в теории, так и на практике, что позволяет не только объективно оценить его состояние, но и определить пути развития этнотуризма ХМАО-Югры в целом.

#### **Ключевые слова**

Этнотуризм, туристско-рекреационная сфера, трехуровневая модель туристского кластера.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-226-239**

Среди важнейших статей мирового экспорта туристские товары и услуги занимают четвертое место после топлива, химикатов и продовольствия [12]. В общемировом рейтинге конкурентоспособности сферы путешествий и туризма Россия в 2015 г. занимала 45 место из 141. При этом по наличию природных и культурных достопримечательностей — 23, а по имеющимся благоприятным условиям для путешествий и туризма — 99 [11].

Принятая Правительством России «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года» [6] содержит в себе три принципиально важных положения, отражающих новое понимание роли туризма в сибирской экономике. Во-первых, уникальный туристско-рекреационный потенциал макрорегиона назван в перечне важнейших предпосылок его развития в перспективе, наряду с запасами полезных ископаемых, леса и воды, накопленным промышленным и научно-образовательным потенциалом и промежуточным географическим положением между Западной Европой, Северной Америкой и Восточной Азией. Во-вторых, высококачественные (включая ориентированные на экспорт) услуги туристско-рекреационной сферы включены в список приоритетных отраслей социально-экономического развития Сибири. В-третьих, сфера туризма, включая санаторно-курортные услуги, по сути определена стратегически важной отраслью специализации четырех субъектов РФ — Республики Алтай, Республики Бурятия, Алтайского края и Иркутской области.

Природный потенциал для развития туризма в Сибири действительно колоссален. Четыре ареала Мирового природного наследия человечества — озеро Байкал и Прибайкалье (Республика Бурятия, Иркутская область, Забайкальский край), Золотые горы Алтая (Республика Алтай), Убсунурская котловина (Республика Тыва) и плато Путорана (Красноярский край) включены в список ЮНЕСКО (1996, 1998, 2003 и 2010 гг.). Огромными возможностями для привлечения туристов обладают курорты Алтайского края, Горная Шория в Кемеровской области, Саянские горы в Республике Хакасия, а также великие сибирские реки Обь и Иртыш, Енисей и Ангара [7, с. 5]. Уровень же освоения в настоящее время весьма невелик. За редкими исключениями (Белокуриха, Манжерок, Шерегеш), инфраструктурное обустройство привлекательных для туристов местностей находится на низком уровне. В результате сибирские достопримечательности посещаются преимущественно сибиряками, причем зачастую неорганизованными туристами. Но ситуация с формированием современной туристической индустрии явно сдвинулась с мертвой точки. Впервые за всю историю Сибирь получила шанс на инвестиции в сферу туризма.

Для определения путей развития этнотуризма необходимо, прежде всего, правильно оценить имеющийся потенциал в окружающей среде. Эта оценка исходит из особого места ХМАО-Югры на перекрестках Урал — Сибирь, Крайний Север — Юг. Причем это место находится в ряду широкого пояса российских регионов, имеющих общую культурно-историческую и социально-экономическую судьбу. Во-первых, у них общее прошлое: этносы и народности, живущие в единстве с природой не только в материальном, экономическом, но и духовном смыслах, а потому имеющие особую этническую культуру, общие основания, которые реализованы в огромном многообразии социально-культурных и экономических оттенков на пространствах Урала, Сибири, Крайнего Севера, Поволжья. Во-вторых, у них общее настоящее: мощные индустрии, связанные с интенсивным природопользованием — добычей нефти, газа, угля и их переработкой, электроэнергетикой, добычей руды

и металлургией, заготовкой леса, деревообработкой и лесохимией, машиностроением, оборонной промышленностью. В-третьих, у них общее представление о будущем: мощная индустрия, связанная с интенсивным природопользованием, но основанная на экологически чистых технологиях, новый образ социально-экономической и социально-культурной жизнедеятельности, основанный на мудрых принципах этнокультуры коренных народностей материального и духовного единства с природой.

Учитывая могучий имиджевый эффект для стран и регионов от развития туризма, указанный новый образ следует положить в основу формирования соответствующих региональных брендов. Причем именно этнотуризм в комбинации с другими видами туризма может сыграть ключевую роль как в формировании, так и в продвижении региональных брендов. ХМАО позиционирует себя именно как Югра, что в переводе означает территорию поселения народностей ханты и манси. Поэтому развитие этнотуризма в автономном округе — это не просто дань местной экзотике, но и важный способ продвижения и закрепления бренда ХМАО-Югры.

На территории региона расположено 26 природных объектов, 2 из которых — международного значения, 5 — федерального, 6 — окружного, 7 — регионального, 6 — местного. В Реестр туристских ресурсов и организаций туристской индустрии автономного округа включено 27 памятников истории, 32 памятника зодчества и архитектурных ансамбля, 21 памятник археологии. Кроме того, в качестве социально-культурных объектов в ХМАО-Югре действует 36 государственных и муниципальных музеев. На территории автономного округа расположены: 3 международных аэропорта, 63 музея, 4 горнолыжных комплекса, 49 баз отдыха, 6 санаториев и водолечебниц. Развитие въездного туризма потребует создания современной инфраструктуры, обслуживающей туристов: в селах и поселках — мини-гостиниц с полным набором удобств, предприятий быстрого питания, новых автозаправок, станций техобслуживания; вне населенных пунктов — охотничьих домиков, летних кемпингов, бань, саун и др. Согласно данным проведенного мониторинга туристских и экскурсионных маршрутов автономного округа, жителям и гостям Югры предлагаются 300 экскурсионных маршрутов и туров, в том числе 39 экологической и этнографической направленностей [5].

Для успешного развития туристско-рекреационной сферы необходимо представить ее как целостную систему, включающую набор трех основных групп взаимосвязанных элементов. Во-первых, ее ядром являются: объекты показа, посещения, рекреации (т. е. отдыха, физического и духовного восстановления); целевые группы (туристы с особыми предпочтениями и потребностями); туроператоры (разрабатывающие, предлагающие, поставляющие турпродукты целевым группам туристов). Во-вторых, это объекты туристской инфраструктуры: безопасные и приемлемые по цене места размещения, питания, развлечения, торговли товарами и услугами, системы надежного обеспечения электроэнергией, связью, водой, транспортом. В-третьих, благоприятная институциональная, информационная, инфраструктурная среда для

доступа и привлечения в данную страну, регион туристов, инвесторов, предпринимателей.

Все три группы элементов туристической системы должны быть согласованы и скоординированы с помощью постоянных партнерских отношений между властью, бизнесом, заинтересованными общественными организациями и социальными группами. Однако функции и ответственность за функционирование и развитие целостной туристической системы распределяются между партнерами в зависимости от ее уровней. Очевидно, что за последнюю группу элементов отвечают, прежде всего, федеральные власти, компании и общественные организации федерального уровня, активно участвующие в реализации проектов федерального значения, в кооперации, взаимодействии на международном уровне. За вторую группу элементов отвечают, прежде всего, региональные власти, взаимодействующие с федеральными и властями регионов, имеющих «общую судьбу», привлекающие в регион предпринимателей и инвесторов для развития общей и туристической инфраструктуры, координирующие деятельность муниципальных властей, общественных организаций на местах, поддерживающих предпринимателей малого и среднего бизнеса, действующих на первом и втором уровнях туристической системы.

Опыт создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ) в России выявил основные факторы, препятствующие их развитию:

- недостаточный объем финансирования;
- относительно небольшой, по сравнению с другими странами, объем льгот, предоставляемых инвестору (при исчислении налога на прибыль применяется пониженная налоговая ставка до 13,5 %; освобождается от уплаты земельного и налога на имущество в течение 5 лет);
- нехватка квалифицированных специалистов;
- медлительность федеральных властей в решении вопросов функционирования ОЭЗ;
- плохая информированность инвесторов, особенно иностранных, о возможностях отечественных ОЭЗ ТРТ.

Выявилась и главная системная причина торможения развития ОЭЗ ТРТ: дисбаланс в развитии между третьей и второй группами элементов в целостной системе туризма. Ответом на это явились инвестиционные проекты субъектов РФ по созданию туристских кластеров в рамках ФЦП. По сути, эти проекты нацелены на формирование и развитие второй группы элементов целостной туристской системы в российских регионах с поддержкой властей федерального уровня. Становление указанных ОЭЗ ТРТ стимулируют формирование важных элементов первой группы целостной туристской системы — турпродуктов и туристских маршрутов в соответствии с различными сегментами рынка туруслуг и цепочками связей с другими регионами Сибири, Дальнего Востока, соседними странами, а также активное вовлечение субъектов малого бизнеса в туристскую деятельность.

Финно-угорский культурный центр России организует или содействует проведению межрегиональных и международных мероприятий (фестивалей, форумов, семинаров, конференций, выставок и т. д.), осуществляет обмен творческими группами в области культуры, искусства, образования, проводит этнокультурные экспедиции в регионы России [8]. Широкое распространение информации об этнокультурных и образовательных проектах делает более планомерной и системной организацию участия в них представителей разных народов. Также Центр организует приглашения и реализацию программ пребывания официальных лиц и творческих делегаций из регионов России.

Международные и межрегиональные мероприятия ФУКЦ РФ являются стабильной площадкой для осуществления совместных этнокультурных проектов, плодотворного сотрудничества; способствуют появлению новых идей, инновационных подходов в межкультурном взаимодействии. Практические шаги ХМАО-Югры по развитию собственной туристской системы, по применению у себя лучших практик ее формирования и развития этнотуризма в российских регионах должны последовательно осуществляться по трем стратегическим направлениям реализации потенциала районов автономного округа в сфере туризма вообще и этнотуризма в частности.

Считаем целесообразным предложить и рекомендовать следующие практические шаги:

- 1) успешность, эффективность, скоординированность продвижения по всем стратегическим направлениям требует организации постоянного, тесного, конструктивного, скоординированного взаимодействия и сотрудничества Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО-Югры, Фонда «Центр поддержки экспорта Югры» [10], НП «Союз турпредприятий Югры» [3], «Ассоциации экскурсоводов Югры», национальных общин, принимающих или желающих принимать туристов, музеев и культурных центров, инвесторов, субъектов малого и среднего бизнеса, участвующих в обеспечении функционирования и развития туристской системы автономного округа. Основными координаторами этого совместного партнерства могут стать Департамент и Центр поддержки экспорта, которые должны нацелить совместную деятельность партнеров на разработку и последующую реализацию своеобразной дорожной карты автономного округа по развитию целостной туристской системы и этнотуризма с четким позиционированием в системе российских регионов Сибири, Крайнего Севера, финно-угорского мира;
- 2) координаторам указанного совместного партнерства по развитию системы туризма и этнотуризма в автономном округе необходимо установить самые тесные отношения с соответствующими представителями российских регионов, имеющих «общую судьбу» с ХМАО-Югрой: Уралом, Сибирью, Крайним Севером, финно-угорским миром. Активизация тесного сотрудничества автономного округа по различным направлениям с Финно-угорским культурным центром Российской Федерации позволит подготовить

и заключить Правительству ХМАО-Югры соглашения по развитию туризма с финно-угорскими странами: Финляндией, Эстонией, Норвегией, Швецией, Латвией, Венгрией.

Успешно решить целый круг важных задач в области развития туризма в целом и этнотуризма в частности автономному округу позволят следующие шаги:

- повышение роли и значения ХМАО-Югры в развитии внутреннего и въездного туризма на перекрестке Урал (Европа) — Сибирь (Азия), Крайний Север — Юг;
- осуществление глубоко обоснованного профилирования вновь создаваемых курортов, зон рекреации, туристских кластеров во избежание жесткой конкуренции между ними в различных регионах;
- разработка межрегиональных и трансграничных маршрутов и круизов;
- комплексное решение проблемы транспортной доступности;
- маркетинг и продвижение сибирских туристских направлений и туристских возможностей регионов финно-угорского мира;
- формирование высококачественной статистики;
- обмен лучшими практиками в области развития туристских систем и этнотуризма на основе имеющихся соглашений ХМАО-Югры с российскими регионами и зарубежными странами, что поможет расширить и увеличить потоки внутреннего и въездного туризма, особенно из регионов финно-угорского мира.

Согласно выводу, обоснованному нами в результате анализа туристского потенциала районов автономного округа, дорожные карты формирования Югорских кластеров этнотуризма необходимо разрабатывать с учетом особенностей туристско-рекреационных зон ХМАО (восточная, западная, северная), районов компактного проживания народностей ханты, манси, ненцев, расположения в этих зонах реально действующих национальных общин, принимающих туристов, решения проблем, сдерживающих развитие этнотуризма.

Формирование его кластеров должно опираться на первый уровень туристско-рекреационной системы, который составляют: объекты показа, посещения, рекреации (восстановления); целевые группы (туристы с особыми предпочтениями и потребностями); национальные общины, принимающие туристов, туроператоры (разрабатывающие, предлагающие, поставляющие турпродукты и туры целевым группам туристов).

Координацию разработки соответствующих дорожных карт целесообразно возложить на Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (в первую очередь, на его подразделения — Управление туризмом и Управление традиционного хозяйства коренных малочисленных народов Севера [1]) и Фонд «Центр поддержки экспорта Югры». В процессе взаимодействия указанных структур исполнительной власти следует распределить обязанности между ними. Управлению Департамента следует сосредоточить свои усилия на объектах показа

и посещения, на вовлечении в этот процесс национальных общин, краеведов, туроператоров, на разработку и рекламу турпродуктов и турмаршрутов. Центру поддержки экспорта — сосредоточиться на оценке трендов туристских рынков, выявлении предпочтений по турпродуктам и турмаршрутам, требований и пожеланий по туристской инфраструктуре целевых групп туристов и вовлечении в процесс этнотуристического бизнеса субъектов малого и среднего предпринимательства.

Рекомендуемая последовательность действий координаторов по формированию элементов первого уровня Югорских этно-туристических кластеров представлена следующими шагами:

- 1) подробно обобщить и описать основные значимые труднодоступные природные места, связанные с верованиями, культурами и легендами местных народностей, распределенные по туристско-рекреационным зонам (восточная, западная, северная);
- 2) обобщить и описать особенности каждой народности, живущей в данном месте в различных туристско-рекреационных зонах ХМАО-Югры по единой форме. Результаты этой работы следует оформить в виде двух атласов: Атлас значимых природных и священных, культовых мест ХМАО-Югры; Атлас мест и образа жизни народностей ХМАО-Югры;
- 3) информацию, содержащуюся в указанных атласах, необходимо соотнести с информацией и характеристиками аналогичных природных, культовых мест и образа жизни народностей других регионов «общей судьбы» и финно-угорского мира;
- 4) следует переформатировать и разработать заново турпродукты и этнотуры ХМАО-Югры на основе созданных Атласов и выявленных уникальных характеристик с учетом трендов туристского рынка и предпочтений целевых групп российских и иностранных туристов. Для развития въездного этно-туризма следует особое внимание уделить турпродуктам и турмаршрутам для потенциальных туристов из стран финно-угорского мира.

К основным элементам второго уровня туристско-рекреационной системы формируемых этно-туристических кластеров относятся объекты туристской инфраструктуры: безопасные и приемлемые по цене места размещения, питания, развлечения, торговли товарами и услугами, системы надежного обеспечения электроэнергией, связью, водой, транспортом; надежные и безопасные туристические маршруты и обслуживающие их субъекты, представленные компаниями малого и среднего бизнеса.

Рекомендуемая последовательность действий координаторов по формированию элементов второго уровня Югорских этно-туристических кластеров представлена следующими шагами:

- 1) необходимо четко определить в туристско-рекреационных зонах (восточной, западной, северной) места расположения и программы создания



этнотуристических кластеров двух типов: опирающиеся, с одной стороны, на труднодоступные природные места, связанные с верованиями и легендами местных народностей, и места компактного проживания национальных общин, а с другой — расположенные и формируемые в региональных центрах и их ближайших окрестностях комплексных благоустроенных этнопарков (Ханты-Мансийск, Сургут, Нижневартовск и т. п.);

- 2) тщательно разработать план действий с использованием различных способов и методов поддержки становления разных типов кластеров. При этом можно использовать опыт Республики Коми по формированию Национального парка «Югыд ва» [2] и Финно-угорского этнокультурного парка [9]. Особое внимание следует уделить способам и методам формирования этно-кластеров первого типа. Объекты посещения в этих кластерах: природные объекты, связанные с верованиями и легендами коренных народностей, и места их компактного проживания, как правило, расположены в труднодоступных местах. Поэтому, в первую очередь, необходимо спроектировать и создать эколого- и этноберегающие маршруты доступа, использующие соответствующие виды транспорта.

Кроме того, необходимо всячески поддержать национальные общины, которые открыты миру и уже принимают или готовы принимать туристов и гостей, желающих познакомиться с их особым образом жизни и миропонимания, верованиями и жизненными ценностями. Неоценима помощь таким общинам в проектировании и создании основных элементов туристской инфраструктуры в поселках, на стойбищах. В этом смысле важны четыре вещи: дороги, вода, свет, топливо. А этнотуризм даст средства для того, чтобы покрыть эти затраты с лихвой. Дороги нужно сделать такими, чтобы любой путешественник мог без проблем доехать до стойбища на автомобиле, ином транспорте или (в случае поездки через туроператора) на удобном автобусе с кондиционером. Большее количество времени турист должен пребывать в тех условиях, к которым привык, а в экзотику окунается периодически. Ночью — комфортная постель, душ, хоть в юрте, в чуме, хоть в гостевом домике, а днем он должен получить максимальное число удовольствий, ради которых приехал. Нужны основательно подготовленные, говорящие на всех языках гиды, чтобы любой иностранец понимал, что происходит вокруг него.

Сегодня в ХМАО-Югре проживает более 4 тыс. чел., ведущих традиционное хозяйство. Число туристов, посетивших этнографические стойбища в 2014 г., составило более 16 тыс. чел. А в 2010 г., когда данное направление только начинало свое развитие, этот показатель был равен 5 тыс. Сегодня организацией этнографических туров занимаются 15 национальных общин, а в туристскую деятельность вовлечены более 50 чел. из числа коренных малочисленных народов Севера;

- 3) координаторам, совместно с привлечением представителей национальных общин, туроператоров, субъектов малого и среднего бизнеса, необходимо разработать и запустить в процесс формирования Югорских этнокластеров механизмы вовлечения субъектов малого и среднего предпринимательства и инвесторов. При этом нужно опираться на результаты рекомендуемых действий координаторов по формированию элементов первого и второго уровней Югорских этнотуристических кластеров. Кроме того, желательно использовать опыт российских регионов по созданию особых экономических зон туристско-рекреационного типа, опыт создания туристских кластеров в российских регионах в рамках ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018)» [4];
- 4) параллельно со всеми вышеперечисленными рекомендациями следует постоянно переформатировать и разрабатывать заново турпродукты и этнотуры на основе созданных Атласов, выявленных уникальных характеристик объектов посещения с учетом трендов туристского рынка и предпочтений целевых групп российских и иностранных туристов, с учетом формируемой и развивающейся общей и туристской инфраструктуры.

Мы провели тщательный анализ имеющихся турпродуктов и этнотуров в каталогах Управления по туризму ХМАО-Югры и в каталогах аналогичных служб российских регионов «общей судьбы» и финно-угорского мира. В результате нами были составлены два списка этнотуров ХМАО-Югры и российских регионов, которые представляют особый интерес и привлекательность по их культурно-этническому потенциалу и возможности сочетаться и комбинироваться с другими видами туризма: экологическим, деловым, экстремальным, событийным. В предлагаемых списках есть туры, имеющие потенциал и основу для координации развития агро-, гастрономического, эко- и этнотуризма как единого целого на основе взаимодополнения для разработки межрегиональных маршрутов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. URL: <http://depprirod.admhmao.ru>
2. Национальный парк «Югыд ва». URL: <http://yugydva.komi.com>
3. НП «Союз турпредприятий Югры». URL: [http://np\\_ugra.ucitizen.ru](http://np_ugra.ucitizen.ru)
4. Особые экономические зоны туристско-рекреационного типа. URL: <http://www.russez.ru/oez/tourism/>
5. Отчет о развитии сферы туризма в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре в 2015 году. URL: [http://ugrales.ru/files/itogy\\_goda/2015/otchet\\_o\\_razvit\\_sfery\\_turizma\\_2015.pdf](http://ugrales.ru/files/itogy_goda/2015/otchet_o_razvit_sfery_turizma_2015.pdf)

6. Распоряжение Правительства РФ от 05.07.2010 г. № 1120-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г.».
7. Тихомиров С. В. Туризм как новая специализация Сибири / С. В. Тихомиров, И. В. Мусиенко // ЭКО-2012. № 9. С. 4-13.
8. Финно-угорский культурный центр Российской Федерации. URL: <http://www.finnougoria.ru>
9. Финно-угорский этнокультурный парк. URL: <http://www.ethnopark-rk.ru>
10. Фонд «Центр поддержки экспорта Югры». URL: <http://www.export-ugra.ru>
11. The Travel & Tourism Competitiveness Report. 2015. [http://www3.weforum.org/docs/TT15/WEF\\_Global\\_Travel&Tourism\\_Report\\_2015.pdf](http://www3.weforum.org/docs/TT15/WEF_Global_Travel&Tourism_Report_2015.pdf)
12. UNWTO, Tourism Highlight. 2012 Edition. [http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/annual\\_report\\_2012.pdf](http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/annual_report_2012.pdf)

**Galina I. NOVOLODSKAYA<sup>1</sup>**  
**Eugeniy M. CHERKASOV<sup>2</sup>**  
**Nikolay O. VILKOV<sup>3</sup>**

**THE FORMATION OF THE SYSTEM OF COORDINATION  
AND GOVERNANCE PROCESSES OF THE DEVELOPMENT  
OF ETHNOTOURISM IN KHMAO-YUGRA AS A FACTOR  
IN IMPROVING REGIONAL COMPETITIVENESS**

<sup>1</sup> Dr. Sci. (Econ.), Professor,  
Department of World Economy and Economic Theory,  
Irkutsk State Railway Transport University  
Khajeena@ivgups.ru

<sup>2</sup> Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor,  
Department of Global Economy and International Business,  
Tyumen State University  
emtch53@rambler.ru

<sup>3</sup> Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor,  
Department of Global Economy and International Business,  
Tyumen State University  
nvilkov@mail.ru

**Abstract**

The article convincingly shows that the formation of a system of coordination and management of the processes of development of ethnotourism presupposes not only the existence of common and special issues in positioning tourist-recreational sphere of KHMAO-Yugra, but also the formation of a three-tiered integrated system of regional tourist cluster, highlighting the specifics of the development of ethnotourism, the consolidation of coordination functions for the relevant institutions, and the definition of the

---

**Citation:** Novolodskaya G. I., Cherkasov E. M., Vilkov N. O. 2016. "The Formation of the System of Coordination and Governance Processes of the Development of Ethnotourism in KHMAO-Yugra as a Factor in Improving Regional Competitiveness". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 2, no 3, pp. 226-239.  
DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-226-239

---

recommended sequence of focal points forming the elements of each of the three levels of Yugra ethnotourism.

The purpose of the article is to analyse the general and special problems of the development of ethnotourism in Siberia and KHMAO-Yugra, to identify possible solutions to these challenges, and to make proposals for a system of coordination and management of the development of ethnotourism in KHMAO-Yugra.

In the process of the research, the authors have used the scientific methods of socio-economic and cultural-historical analysis of processes of development of tourist-recreational sphere and the means for the comparative analysis of the experience of the organization of ethnotourism in various regions of Siberia and the regions of compact residence of Finno-Ugric peoples.

The results include the identification of the basic elements of the natural and socio-cultural potential of tourism development in the Siberian regions and KHMAO-Yugra, the problems of this development, and the main ways and methods of their solution, with emphasis on ethnotourism.

The identified characteristics of the broad zone of the Russian regions with shared cultural-historical and socio-economic destiny allowed determining the special position of KHMAO-Yugra among the regions of this zone. The structured three-tier model of the tourism cluster led to defining the specific sequence of action focal points forming the elements of each of the three levels of Yugra ethnotourism.

The article provides a holistic view on the state of the tourism potential, both in theory and practice, which allows not only to objectively assess its condition, but also to determine the overall ways of development of ethnotourism in KHMAO-Yugra.

### **Keywords**

Ethnotourism, tourist-recreational sphere, three-tier model of the tourism cluster.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-226-239**

### **REFERENCES**

1. Departament prirodnikh resursov i nesyr'evogo sektora ekonomiki Khanty-Mansiyskogo avtonomnogo okruga — Yugry [The Department of Natural Resources and the non-Primary Sector of the Economy of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug — Yugra]. <http://depprirod.adhmao.ru>
2. Finno-ugorskiy etnokul'turnyy park [The Finno-Ugric Ethnic and Cultural Park]. <http://www.ethnopark-rk.ru>
3. Finno-ugorskiy kulturnyy tsentr Rossiyskoy Federatsii [Finno-Ugric Cultural Center of the Russian Federation]. <http://www.finnougoria.ru>
4. Fond "Tsentr podderzhki eksporta Yugry" [Fond "Ugra Export Support Center"]. <http://www.export-ugra.ru>
5. Natsionalnyy park "Yugyd va" [The National Park "Yugyd va"]. <http://yugydva.komi.com>

6. NP “Soyuz turpredpriyatiy Yugry” [Ugra Enterprises’ Union]. [http://np\\_ugra.ucitizen.ru](http://np_ugra.ucitizen.ru)
7. Osobyie ekonomicheskie zony turistsko-rekreatsionnogo tipa [Special Economic Zones of Tourist-Recreational Type]. <http://www.russez.ru/oez/tourism>
8. Otchet o razvitiy sfery turizma v Khanty-Mansiyskom avtonomnom okruge — Yugre v 2015 godu [Report on the Development of the Tourism Industry in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug — Yugra in 2015]. [http://ugrales.ru/files/itogy\\_goda/2015/otchet\\_o\\_razvit\\_sfery\\_turizma\\_2015.pdf](http://ugrales.ru/files/itogy_goda/2015/otchet_o_razvit_sfery_turizma_2015.pdf)
9. RF Government Resolution of July 5, 2010, no 1120-r “Ob utverzhdenii Strategii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri do 2020 g.” [On Establishing the Socio-Economic Development Strategy of Siberia untill 2020].
10. Tikhomirov S. V., Musienko I. V. 2012. “Turizm kak novaya spetsializatsiya Sibiri” [Tourism as the New Specialization for Siberia]. EKO, no 9, pp. 4-13.
11. World Economic Forum. 2015. Insight Report. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2015. Growth through Shocks. Geneva. [http://www3.weforum.org/docs/TT15/WEF\\_Global\\_Travel&Tourism\\_Report\\_2015.pdf](http://www3.weforum.org/docs/TT15/WEF_Global_Travel&Tourism_Report_2015.pdf)
12. World Tourism Organization. 2013. UNWTO Annual Report 2012. Madrid: UNWTO. [http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/annual\\_report\\_2012.pdf](http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/annual_report_2012.pdf)