

Ирина Валентиновна ДАНИЛОВА¹
Анара Жолаушобаевна ТЕЛЮБАЕВА²
Галина Викторовна ЭРЛИХ³

УДК 332.146.2

ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ РЕСУРСЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РФ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

¹ доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории,
региональной экономики, государственного
и муниципального управления,
Южно-Уральский государственный университет
(г. Челябинск)
irdanilova@yandex.ru

² старший преподаватель кафедры экономической теории,
региональной экономики, государственного
и муниципального управления,
Южно-Уральский государственный университет
(г. Челябинск)
anara16.88@mail.ru

³ кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории, региональной экономики,
государственного и муниципального управления,
Южно-Уральский государственный университет
(г. Челябинск)
g.ehrlih@bk.ru

Аннотация

В статье рассматривается расширительный теоретический подход к составу ресурсов социальной сферы регионов как комплекса материально-вещественных, институци-

Цитирование: Данилова И. В. Инфраструктурные ресурсы качества жизни населения в РФ: региональные аспекты / И. В. Данилова, А. Ж. Телюбаева, Г. В. Эрлих // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2, № 3. С. 240-252.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-240-252

ональных и управленческих условий для повышения качества жизни населения. На основе систематизации методических подходов по оценке влияния социальной сферы на динамику качества жизни населения предложено авторское направление анализа по идентификации работоспособности существующих инфраструктурных условий с позиции достижения конечной цели. Разработан и апробирован подход по оценке количественной согласованности интегральных индексов (на основе применения коэффициента конкордации), характеризующих звенья трансмиссионной взаимосвязи «объекты инфраструктуры социальной сферы — социальные услуги — параметры качества жизни населения». Определение в статике и мониторинг в динамике интегральных индексов, характеризующих систему частных показателей, а также изменения их согласованности, позволит определять не только сдвиги и ограничения, но и активизировать институциональные и управленческие меры по реализации резервов повышения качества жизни населения регионов Российской Федерации.

Ключевые слова

Инфраструктура, социальная сфера, качество жизни населения, инфраструктурные ресурсы, управление социальной сферой.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-240-252

Повышение качества жизни населения на современном этапе определяется комплексом факторов, среди которых значительное место занимают инфраструктурные ресурсы социальной сферы и результативность их использования. Ограничителем динамики параметров качества жизни в регионах традиционно считают недостаточную обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, следствием чего и выступают низкая доступность и качество социальных услуг. Под инфраструктурой при этом понимают широкий класс явлений: отрасли обслуживания социальной сферы [10]; материально-техническую базу и объекты, генерирующие внешние эффекты и обеспечивающие удовлетворение потребностей [11], институты, создающие условия жизнедеятельности населения [7].

В тоже время, на наш взгляд, необходим более широкий подход к пониманию ситуации и ограничений динамики качества жизни населения, заключающийся в том, что социальная сфера — это совокупность многообразных видов деятельности. Согласно классификатору ОКВЭД, к ней относятся образование (М), здравоохранение (N), предоставление социальных услуг. Обратим внимание, что реализация цели социальной сферы (повышение качества жизни населения) обеспечивается и государственным управлением социально-экономическими процессами (L: управление социальными программами, управление в области прогнозирования и социально-экономического планирования в интересах благосостояния людей, охраны здоровья, образования, культуры, спорта, охраны окружающей среды, жилищного строительства). Т. е. необходим учет и оценка эффективности институциональных и управленческих инфраструктурных ре-

курсов социальной сферы региона, обеспечивающих практическую реализацию конечной цели — повышение качества жизни населения (под которым авторами понимается единство воспроизводственного потенциала, условий жизни, денежных доходов, удовлетворенности населения социальными услугами).

Результативность управленческой (регулирование, планирование, организация, контроль, разработка систем стимулирования и показателей эффективности деятельности органов власти) и институциональной (правила, нормы, процедуры, регламентирующие деятельность институтов — учреждений и организаций социальной сферы) инфраструктур социальной сферы, а также материально-вещественная база социальной инфраструктуры и инфраструктуры жизнеобеспечения (наличие объектов, достаточных для создания социальных услуг населению) в комплексе рассматриваются авторами как инфраструктурные ресурсы социальной сферы региона.

Так, низкий уровень обеспеченности объектами инфраструктуры, неэффективность их использования для поставки социальных услуг, низкая отдача институтов социальной сферы (что влечет к снижению доступности и качества социальных благ), а также несовершенство управления (низкая результативность государственных программ, отсутствие мониторинга и контроля за деятельностью исполнительных органов власти и др.) приводят к снижению как объективных показателей качества жизни, так и удовлетворенности населения регионов.

Обзор существующих экономических публикаций и методических подходов позволил выявить основные направления анализа социальной сферы регионов и отличия инструментальных приемов:

- 1) оценка состояния социальной сферы на основе сравнения отклонений фактических значений показателей от нормативных, что позволяет оценить обеспеченность образовательными учреждениями (дошкольными, общеобразовательными, профессиональными), медицинскими услугами (число больничных коек, врачей, медицинского персонала), спортивными сооружениями, библиотечным фондом, культурно-досуговыми учреждениями, кинотеатрами и т. д. [15];
- 2) анализ территориальной дифференциации показателей социальной сферы регионов РФ (применении методов вариационного анализа) [8] в статике и динамике [17]; в качестве критериев развития социальной сферы регионов выступают непрерывность работы элементов инфраструктуры, их экономическая целесообразность, адаптивность к культурно-технологическим изменениям спроса, своевременность и доступность социальных услуг [9];
- 3) интегральная оценка состояния социальной сферы регионов и построение соответствующих индикаторов («индекса развития социально-экономической инфраструктуры» — ИСЭИ и др.), агрегирующих социально-демографические (экономические возможности личности, деловая активность бизнеса, условия жизни) и производственно-территориальные

- (транспортная сеть, обеспеченность пресной питьевой водой, экологическая чистота окружающей среды) компоненты; включение отраслевого разреза для детализации ситуаций в социальной сфере субъектов РФ [20];
- 4) акцент на ресурсных условиях социальной сферы, а также инвестиционного и финансового обеспечения долгосрочных региональных целевых программ [21, с. 19-21], бюджетных возможностях реализации социальной политики субъектов РФ [6];
 - 5) оценка социальной сферы с позиции эффективности государственного управления [1, с. 81]; применение объективных результативных и процессных показателей, данных опросов граждан о качестве социально значимых услуг [12, 13, 14], что нередко используется при выборе приоритетных направлений социальной политики [2, с. 36-37; 20];
 - 6) методические подходы к оценке социальной сферы в контексте сдвигов в качестве жизни населения по широкому кругу показателей (благополучие, развитие систем здравоохранения и образования, жилищных условий и др. [3, с. 14-17]); определение влияния организации предоставления социальных услуг, удовлетворенности потребителей [16].

Большая часть перечисленных методических подходов ориентирована на промежуточные цели, такие как определение обеспеченности социальными услугами, результативности деятельности органов исполнительной власти, уровня социального развития.

Авторами предложен методический подход по оценке достаточности инфраструктурного обеспечения социальной сферы (комплекса инфраструктурных условий: материально-вещественных, институциональных и управленческих) для повышения качества жизни населения регионов, заключающийся в сопоставлении интегральных индексов, характеризующих частные показатели каждого из звеньев цепочки: «объекты инфраструктуры — социальные услуги — параметры качества жизни населения». Оценки качественной (по уровням) и количественной (по эластичности изменений) интегральных показателей представлены в более ранних публикациях авторов в разрезе регионов УрФО [4, 5]. В развитии предложенного подхода считаем целесообразным оценку наличия/отсутствия согласованности (инфрасистемности) между количественными параметрами рассматриваемых звеньев трансмиссионной взаимосвязи в экономическом пространстве РФ. Последовательность количественных расчетов включает 2 этапа (рис. 1).

На первом осуществляется отбор и расчет частных показателей и интегральных индексов обеспеченности объектами региональной социальной инфраструктуры и инфраструктуры жизнеобеспечения, социальными услугами, а также расчет параметров качества жизни населения субъектов РФ. Включены отраслевые сферы: образование, здравоохранение, культура и спорт, торговля, ЖКХ. Индексами частных показателей (X) являются: O — объекты, Y — услуги, K — качество жизни, а также признаки отраслевой сферы (например, объекты сферы образования — $X_{Об}$ и т. д.). Интегральный индекс качества жизни рассчитан

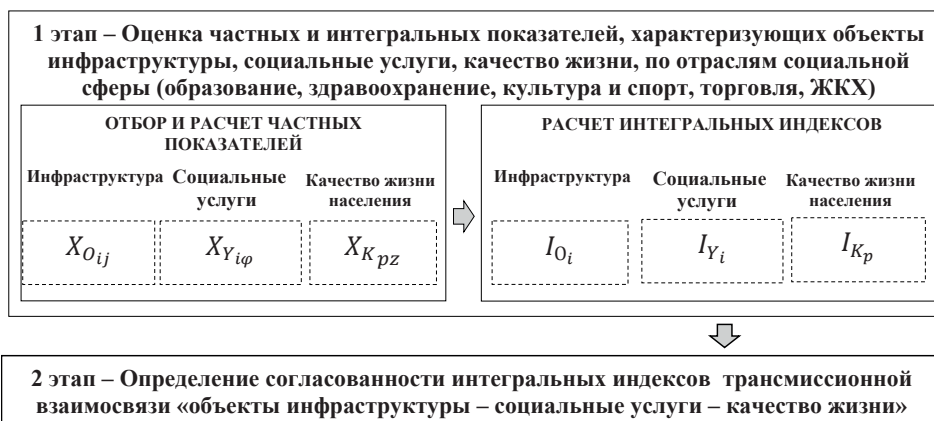


Рис. 1. Последовательность оценки согласованности между индексами, обеспечивающими динамику качества жизни населения

Fig. 1. The sequence of evaluation the indices coherence, producing the dynamics of the population's standard of living

показателям воспроизводственного потенциала, денежных доходов и условий жизни населения. Все частные показатели нормированы. Интегральные индексы рассчитывались по единой схеме как среднеарифметическая частных нормированных показателей: объектов — I_{O_i} , услуг — I_y , инфраструктуры i -ой отраслевой сферы; индекс качества жизни населения — I_k .

На втором этапе анализа для определения согласованности между индексами, характеризующими объекты инфраструктуры социальной сферы, социальные услуги и качество жизни, применен коэффициент конкордации Кенделла. Определены ранги интегральных индексов и степень статистической связи между ними. Коэффициент конкордации Кенделла рассчитан по формуле:

$$w = \frac{12 \cdot \sum_{i=1}^n D_i^2}{m^2(n^3 - n)},$$

где n — число оцениваемых объектов, m — число ранговых последовательностей, $D_i = d_i - \bar{d}$ — отклонение суммы рангов i -го объекта $d_i = \sum_{j=1}^m R_{ij}$ от средней суммы рангов всех объектов $\bar{d} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n d_i$.

Как известно, значения коэффициента конкордации заключены в интервале $0 \leq w \leq 1$ (коэффициент равен единице при полном совпадении всех ранговых последовательностей, а если те полностью противоположны — он равен нулю).

Апробация методических подходов проводилась по 77 субъектам РФ¹ по данным 2013 г. Выбор всех показателей осуществлялся по данным Доклада об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов

¹ Не включены в анализ: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО, Чукотский АО, Крым, г. Севастополь.

РФ за 2008-2013 гг.¹ и по статистическому справочнику регионы России². Фрагмент расчетов представлен в таблице 1.

Средняя сумма рангов всех объектов $\bar{d} = \frac{9009}{77} = 117$.

Коэффициент конкордации по сфере образования:

$$w_{Обр} = \frac{12 \cdot 125690}{3^2(77^3 - 77)} = 0,367.$$

Аналогичные расчеты проведены авторами по всем отраслям социальной сферы, включенным в анализ, что позволило получить следующие результаты (табл. 2).

Таблица 1

Table 1

Коэффициент конкордации в разрезе отраслей социальной сферы (фрагмент расчета по отрасли «образование»)

The concordance coefficient in terms of the social sphere industries (a fragment of the education sphere calculation)

№	Субъект РФ (n)	Показатели объектов инфраструктуры		Показатели социальных услуг		Показатели качества жизни		di	Di	Di ²
		I _{Об}	Ранг	I _{Уоб}	Ранг	I _К	Ранг			
1	Республика Башкортостан	0,370	51	0,650	12	0,716	2	65	-52	2704
2	Тюменская область	0,204	74	0,414	73	0,693	3	150	33	1089
3	Ставропольский край	0,535	11	0,663	9	0,686	5	25	-92	8464
4	Челябинская область	0,3532	54	0,538	45	0,671	6	105	-12	144
5	Удмуртская Республика	0,499	16	0,643	13	0,656	7	36	-81	6561
....									
77	Чеченская Республика	0,1944	75	0,672	8	0,404	77	160	43	1849
								9009		125690

¹ Доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ за 2008-2013гг. URL: http://www.minregion.ru/activities/monitor/exec_evaluation/

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/Main.html

Таблица 2

Результаты расчета коэффициента конкордации по отраслям социальной сферы (по данным 2013 г.)

Table 2

The results of concordance coefficient calculation according to the social sphere industries (as of 2013)

Отраслевая локализация	Обозначение коэффициента	Значение коэффициента конкордации
Образование	$W_{Обр}$	0,367
Здравоохранение	$W_{Здр}$	0,379
Культура и спорт	$W_{Кл}$	0,548
ЖКХ	$W_{жкх}$	0,535
Торговля	$W_{Тр}$	0,584

Таким образом, наибольшая согласованность условий инфраструктурного обеспечения социальной сферы наблюдается в отраслях культуры, ЖКХ и торговли (в большей мере использующие рыночные методы и инструменты управления). В тоже время, отсутствие согласованности между параметрами обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, а также услугами и параметрами качества жизни населения регионов по базовым социальным отраслям предполагает необходимость концентрации внимания не только на достаточности материально-вещественных условий, но и на институциональных и управленческих инфраструктурных ресурсах как связующих и движущих силах функционирования социальной сферы. В связи с этим целесообразны следующие направления и меры:

- 1) создание эффективного собственника объектов социальной инфраструктуры и инфраструктуры жизнеобеспечения (в том числе, формирование автономных учреждений); привлечение предпринимательских структур к управлению (аутсорсинг);
- 2) создание резерва управленческих кадров, формирование системы мониторинга и механизмов оценки доступности и качества социальных услуг в регионе, разработка индикаторов результативности деятельности исполнительных органов власти, что будет способствовать повышению качества регионального управления в социальной сфере;
- 3) разработка научно-обоснованных отраслевых нормативов, развитие институтов социальной стандартизации и аудита; единых принципов и стандартов планирования, нормирования, лицензирования и сертификации услуг; создание объективных критериев и нормативов капитального ремонта и реконструкции объектов инфраструктуры; унификации

технических требований, что усилит институциональное обеспечение социальной сферы.

Таким образом, активизация внимания к инфраструктурным ресурсам регионов, предложенный методический подход и прикладные рекомендации являются одним из направлений реализации резервов и снижения ограничений по повышению качества жизни населения РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административная реформа в России: научно-практическое пособие / под ред. С. Е. Нарышкина, Т. Я. Хабриевой. М.: Инфра-М, 2006. 352 с.
2. Айвазян С. А. Измерение синтетических категорий качества жизни населения региона и выявление ключевых направлений совершенствования социально-экономической политики (на примере Самарской области и ее муниципальных образований) / С. А. Айвазян, В. С. Степанов, М. И. Козлова // Прикладная эконометрика. 2006. № 2. С. 18-84.
3. Аллахаярова А. Г. Социальная сфера региона: состояние, проблемы и пути развития (на примере Брянской области): автореф. дис. канд. экон. наук / А. Г. Аллахаярова. Москва, 2012. 25 с.
4. Антонюк В. С. Управление социальной инфраструктурой регионов в системе инструментов повышения качества жизни населения регионов / В. С. Антонюк, И. В. Данилова, С. А. Мительман, А. Ж. Буликеева // Экономика региона. 2015. № 3. С. 53-66 .
5. Антонюк В. С. Эффективность управления региональной социальной инфраструктурой в системе мер по повышению качества жизни населения субъектов РФ: теоретические и методические подходы / В. С. Антонюк, И. В. Данилова, А. Ж. Буликеева // Фундаментальные исследования. 2015. № 5.2. С. 361-373.
6. Бельчук Е. В. Региональные особенности бюджетного обеспечения социальной сферы субъектов Российской Федерации / Е. В. Бельчук, О. И. Сергеева // Региональная экономика: теория и практика // 2013. № 6(285). С. 35-41.
7. Калининкова И. О. Управление социально-экономическим потенциалом региона: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2012. 240 с.
8. Корнеева А. С. Тенденции региональной дифференциации обеспеченности объектами социальной инфраструктуры / А. С. Корнеева // Вестн. НГАУ. 2011. Т. 2, № 18. С. 128-134.
9. Ломовцева О. А. Условия и векторы развития социальной инфраструктуры регионов России / О. А. Ломовцева, А. И. Мордвинцев // Вестн. АГТУ. Сер. Экономика. 2012. № 2. С. 46-53.
10. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов; 4-е изд., перераб. и доп. М.: Агберг 98, 2010. 944 с.
11. Оценка потребности в трудовых ресурсах и социальной инфраструктуры при освоении минерально-сырьевой базы слабвовлеченных в хозяйственный оборот северных территорий / Е. Л. Андреева (и др.). Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2009. 90 с.

12. Оценка эффективности органов власти и государственных служащих // Портал административной реформы «Совершенствование государственного управления». URL: http://ar.gov.ru/ru/effect_org_vlasti_04_ocenka_effekt/index.html
13. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 года № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70282224/paragraph/492:1>
14. Постановление правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 года «О мерах по реализации указа Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»» // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/70217848/>
15. Распоряжение Правительства РФ от 19.10.1999 года № 1683-р (ред. от 23.11.2009) «О методике определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры» // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/1581502/>
16. Соловьева Л. В. Сфера услуг и ее влияние на качество жизни населения: теоретико-методологические основы, методический инструментарий оценки и концепции развития: автор. дисс. докт. экон. наук / Л. В. Соловьева. Белгород, 2009. 43 с.
17. Ульянова О. Ю. Целевые ориентиры и проблемы развития региональной социальной инфраструктуры в условиях модернизации экономики / О. Ю. Ульянова, С. О. Яценко, Э. И. Чебанов // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 48. С. 2-12.
18. Факторы устойчивого развития регионов России: монография / Л. А. Валиуллина [и др.]; под общ. ред. С. С. Чернова. Новосибирск: ООО Агентство «СИБПРИНТ», 2012. Кн. 12. 251 с.
19. Чисников А. В. Совершенствование методики оценки уровня развития социальной инфраструктуры региона: автореф. дис. канд. экон. наук / А. В. Чисников. Ростов на Дону, 2010. 24 с.
20. Riecen G. Improving Quality of Life in a Region: A Survey of Area Residents and Public Sector Implications / G. Riecen, U. Yavas // The International Journal of Public Sector Management. Bradford, 2001. Vol. 14, Iss. 6/7. P. 556.

Irina V. DANILOVA¹
Anara ZH. TELYUBAEVA²
Galina V. ERLICH³

INFRASTRUCTURAL RESOURCES QUALITY OF LIFE IN RUSSIA: REGIONAL ASPECTS

¹ Dr. Sci. (Econ.), Professor,
Department of Economic Theory, Regional Economics,
State and Municipal Management,
South Ural State University (Chelyabinsk)
irdanilova@yandex.ru

¹ Senior Research Associate,
Department of Economic Theory, Regional Economics,
State and Municipal Management,
South Ural State University (Chelyabinsk)
anara16.88@mail.ru

³ Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor,
Department of Economic Theory, Regional Economics,
State and Municipal Management,
South Ural State University (Chelyabinsk)
g.ehrlih@bk.ru

Abstract

The article considers the expansion of the theoretical approach to the composition of the resources of the regions' social sphere as a set of material, institutional, and administrative conditions for improving the quality of life. On the basis of systematization of methodological approaches for assessing the impact of social dynamics of the quality of life, the authors offer their own direction of the analysis for the identification of efficiency of existing infrastructure conditions from the perspective of the ultimate goal. The approach for assessing the consistency of integrated quantitative index (on the basis of the coefficient of concordance) was developed describing the transmission

Citation: Danilova I. V., Telyubaeva A. Zh., Erlich G. V. 2016. "Infrastructural Resources Quality of Life in Russia: Regional Aspects". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 2, no 3, pp. 240-252.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-240-252

interconnection links “objects of social infrastructure — social services — quality of life parameters of the population”. Determination of static and dynamic integrated monitoring indices, characterizing the system of private indicators, change their consistency allows to determine not only the advances and limitations, but also to strengthen the institutional and administrative measures to implement the provisions improving the quality of life of the Russian Federation population.

Keywords

Infrastructure, social services, quality of life, infrastructure resources, management of social sphere.

DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-240-252

REFERENCES

1. Allakhayarova A. G. 2012. “Sotsialnaya sfera regiona: sostoyanie, problemy i puti razvitiya (na primere Bryanskooy oblasti)” [Social Sphere in the Region: State, Problems and Ways of Development (on the Example of Bryansk area)]. Can.d Sci. (Econ.) diss. abstract. Moscow.
2. Andreeva E. L. et al. 2009. Otsenka potrebnosti v trudovykh resursakh i sotsialnoy infrastruktury pri osvoenii mineralno-syryevoy bazy slabovovlechenykh v khozyaystvennyy oborot severnykh territoriy [Assessment of the Need for Labor and Social Infrastructure During the Development of the Mineral Resource Base Weakly Involved into the Economy of the Northern Territories]. Yekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian economy Sciences.
3. Antonyuk V. S., Danilova I. V., Bulikeeva A. Zh. 2015. “Effektivnost upravleniya regional'noy social'noy infrastrukturoy v sisteme mer po povysheniyu kachestva zhizni naseleniya subektov RF: teoreticheskie i metodicheskie podhody” [The Effectiveness of Management of Regional Social Infrastructure in the System of Measures to Improve the Quality Life of the Population of Subjects of the Russian Federation: Theoretical and Methodological Approaches]. Fundamental Research, no 5.2, pp. 361-373.
4. Antonyuk V. S., Danilova I.V., Mitelman S. A., Bulikeeva A. Zh. 2015. “Upravlenie sotsial'noy infrastrukturoy regionov v sisteme instrumentov povysheniya kachestva zhizni naseleniya regionov” [Management of Social Infrastructure in the Regions of System Tools to Improve the Quality Life of Regions]. Ekonomika regiona, no 3, pp. 53-66.
5. Ayvazyan S. A., Stepanov V. S., Kozlova M. I. 2006. Izmerenie sinteticheskikh kategoriy kachestva zhizni naseleniya regiona i vyyavlenie klyuchevykh napravleniy sovershenstvovaniya sotsialno-ehkonomicheskoy politiki (na primere Samarskooy oblasti i ee munitsipal'nykh obrazovaniy) [Measurement Categories of Synthetic Quality Life of the Population of the Region and Identify Key Areas of Improvement of Social and Economic Policy (for Example, the Samara Region and Its Municipalities)]. Prikladnaya ekonometrika, no 2, pp. 18-84.
6. Belchuk E. V., Sergeeva O. I. 2013. Regionalnye osobennosti byudzhethnogo obespecheniya sotsialnoy sfery subyektov Rossiyskooy Federatsii [Regional Features

- of the Budget for Social Sphere of the Russian Federation]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika*, no 6(285), pp. 35-41.
7. Chisnikov A. V. 2010. "Sovershenstvovanie metodiki otsenki urovnya razvitiya sotsialnoy infrastruktury regiona" [Improving the Methodology for Assessing the Level of Development of Social Infrastructure in the Region]. Cand. Sci. (Econ.) diss. abstract. Rostov-na-Donu.
 8. Kalinnikova I. O. 2012. *Upravlenie sotsialno-ekonomicheskim potentsialom regiona* [Management of Social and Economic Potential of the Region]. St. Petersburg: Piter.
 9. Korneeva A. S. 2011. "Tendentsii regionalnoy differentsiatsii obespechennosti obyektami sotsialnoy infrastruktury" [Trends of Regional Differentiation of Social Infrastructure Objects]. *Vestnik NGAU*, vol. 2, no 18, pp. 128-134.
 10. Lomovtseva O. A., Mordvintsev A. I. 2012. "Usloviya i vektory razvitiya sotsial'noy infrastruktury regionov Rossii" [Conditions and Vectors of Social Infrastructure Development of Russian Regions]. *Vestn. AGTU. Ser. Ekonomika*, no 2, pp 46-53.
 11. Naryshkin S. E., Khabrieva T. Ya. 2006. *Administrativnaya reforma v Rossii* [Administrative Reform in Russia]. Moscow: Infra-M.
 12. Ozhegov S. I. 2010. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Dictionary of Russian Language]. 4th edition, revised. Moscow: Atberg 98.
 13. Portal administrativnoy reformy "Sovershenstvovanie gosudarstvennogo upravleniya". Otsenka effektivnosti organov vlasti i gosudarstvennykh sluzhashchikh [Assessment of the Effectiveness of the Authorities and Civil Servants]. http://ar.gov.ru/ru/effect_org_vlasti_04_ocenka_effekt/index.html
 14. RF Government Resolution of December 12, 2012, no 1284 "Ob otsenke grazhdanami effektivnosti deyatelnosti rukovoditeley territorialnykh organov federalnykh organov ispolnitelnoy vlasti (ikh strukturnykh podrazdeleniy) s uchetom kachestva predostavleniya imi gosudarstvennykh uslug, a takzhe o primenenii rezultatov ukazannoy otsenki kak osnovaniya dlya prinyatiya resheniy o dosrochnom prekrashhenii ispolneniya sootvetstvuyushhimi rukovoditelyami svoikh dolzhnostnykh obyazannostey" [On the Evaluation of the Effectiveness of Citizens Heads of Territorial Bodies of Federal Executive Bodies (Their Structural Units) in View of the Quality of Public Services, as Well as the Application of the Results of This Assessment as a Basis for Decision Decisions on Termination of the Respective Leaders of Their Duties]. Informatsionno-pravovoy portal "Garant". <http://ivo.garant.ru/#/document/70282224/paragraph/492:1>
 15. RF Government Resolution of November 3, 2012, "O merakh po realizatsii ukaza Prezidenta RF ot 21 avgusta 2012 g. no 1199 'Ob otsenke effektivnosti deyatelnosti organov ispolnitelnoy vlasti subyektov Rossiyskoy Federatsii'" [On Measures to Implement the Presidential decree of August 21, 2012 no 1199 "On the Evaluation of the Effectiveness of the Russian Federation Executive Authorities"]. Informatsionno-pravovoy portal "Garant". <http://base.garant.ru/70217848/>
 16. RF Government Resolution of October 19, 1999, no 1683-r (edited November 23, 2009) "O metodike opredeleniya normativnoy potrebnosti subyektov RF v obyektakh sotsialnoy infrastruktury" [On the Method of Determining the Regulatory Requirements of the Russian Federation Subjects in the Social Infrastructure Facilities]. Informatsionno-pravovoy portal "Garant". <http://base.garant.ru/1581502/>

17. Riecen G., Yavas U. 2001. "Improving Quality of Life in a Region: A Survey of Area Residents and Public Sector Implications". *The International Journal of Public Sector Management*, vol. 14, no 6/7. Bradford.
18. Solovyova L. V. 2009. "Sfera uslug i ee vliyanie na kachestvo zhizni naseleniya: teoretiko-metodologicheskie osnovy, metodicheskiy instrumentariy otsenki i kontseptsii razvitiya" [Services Sector and Its Impact on Quality Life: Theoretical and Methodological Bases, Methodical Toolkit of Evaluation and Development of the Concept]. Dr. Sci. (Econ.) diss. abstract. Belgorod.
19. Ulyanova O. Yu., Yashhenko S. O., Chebanov E. I. 2011. "Tselevye orientiry i problemy razvitiya regionalnoy sotsialnoy infrastruktury v usloviyakh modernizatsii ekonomiki" [Targets and Challenges of Regional Social Infrastructure Development in Terms of Economic Modernization]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika*, no 48, pp. 2-12.
20. Valiullina L. A. Et al. 2012. *Faktory ustoychivogo razvitiya regionov Rossii* [The Factors of Sustainable Development of Regions of Russia]. Edited by S. S. Chernov, book 12. Novosibirsk: SIBPRINT.