

Станислав Николаевич СИНЕГУБОВ¹
Сергей Павлович ШИЛОВ²

УДК 930.23(430)

ПРОБЛЕМАТИКА ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ИЗДАНИЙ ПО НОВОЙ ИСТОРИИ КАЙЗЕРОВСКОЙ ГЕРМАНИИ

¹ доктор исторических наук, профессор кафедры истории,
социально-экономических и общественных дисциплин
Ишимского педагогического института
им. П. П. Ершова (филиал ТюмГУ)
globus_75@inbox.ru

² доктор исторических наук, профессор кафедры истории,
социально-экономических и общественных дисциплин
Ишимского педагогического института
им. П. П. Ершова (филиал ТюмГУ)
sshilov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются дореволюционные российские публикации как отечественных, так и зарубежных «переводных» авторов, посвященные новой истории кайзеровской Германии. Значимость их изучения заключается в понимании направленности российской научной мысли 1871-1914 гг., а также в выявлении тем и проблем, вызывавших наибольший интерес. Анализ работ показывает, как шел процесс не только создания основ германской новистики в России, но формировались тенденции последующих изысканий в данной области.

На основе проведенного исследования авторы пришли к определенным выводам. Изданные в дореволюционное время труды по новой истории кайзеровской Германии в целом отличались тематическим разнообразием, насыщенной информативностью, серьезным научным анализом, соответствующим своей эпохе.

Цитирование: Синегубов С. Н. Проблематика дореволюционных российских изданий по новой истории кайзеровской Германии / С. Н. Синегубов, С. П. Шилов // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Том 2, № 1. С. 155-167.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-155-167

Помимо обобщающих работ важное место в дореволюционной российской германистике занимали специальные исследования по внутренней и внешней политике О. Бисмарка, Вильгельма I и Вильгельма II, положению германского пролетариата. Помимо историографической ценности все труды могут использоваться современными авторами как источниковый материал.

Ключевые слова

Российские издания 1871-1914 гг., новая история кайзеровской Германии.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-155-167

Создание в январе 1871 г. II-го рейха изменило весь дальнейший ход европейской и мировой истории. Естественно, что события внутренней и внешней политики объединенного германского государства вызывали самое пристальное внимание со стороны ближайших соседей, в число которых входила и Россия. Это нашло свое отражение в публикациях, увидевших свет в 1871-1914 гг. Речь идет о тех сочинениях, которые претендовали на «академизм» или являлись важным источником по той или иной стороне жизни кайзеровской Германии.

Рассмотрение трудов можно начать с работ обобщающего характера. Хотя это определение условно, поскольку их авторы акцентировали свое внимание на какой-то важной для них проблеме на фоне пространных рассуждений о германской истории. В дореволюционный период таких книг вышло немного. Они основаны на многолетних наблюдениях, различных документальных материалах. Это, как правило, солидные издания, состоящие не из одной сотни страниц текста. К первым сочинениям такого рода относятся переведенные и опубликованные в 1876 г. «трактаты» француза В. Тиссо. Их достоинства, как у любой подобной литературы, основанной на личных впечатлениях, заключаются в «одномоментном фиксировании», пусть и с долей пристрастности, происходивших событий, передачи неповторимого духа «переломного для немцев времени» — 1860-1870-х гг.

В книге «Пруссаки в Германии» В. Тиссо показал отличия разных территорий немецкого государства от Пруссии по характеру народов, живущих в них, бытовой, производственной и «высокой» культуре, исторической роли в жизни настоящей и будущей Германии [22]. Подводя итог своим размышлениям, автор отмечает, что Пруссия олицетворяется с милитаризмом в лице завода Круппа, «откуда Пруссия непрерывно пополняет свой арсенал, и где она кует цепи для будущих завоеваний». Примечательно, что эти слова были сказаны еще в 1876 г., и вся последующая история, вплоть до начала Первой мировой войны, подтвердила их правоту.

Другая книга Тиссо — «Путешествие в страну миллиардов» посвящена в основном описанию Пруссии, Берлина, обычным жителям и «сильным мира сего» [23]. Автор приводит интересные факты, опровергающие некоторые устоявшиеся утверждения. Так, он развенчивает миф, сформированный «великим Бисмарком» о прекрасном прусском образовании, благодаря которому «победу

под Садовой одержал школьный учитель, а под Седаном — профессор». Тиссо был уверен, что «пруссские образовательные учреждения далеко отстали, я не говорю уже от саксонских и вюртембергских, но даже от баденских и гессенских... Из всех государств Германии, в Пруссии находится более всего не умеющих читать и писать» [23, с. 223-224]. Интересными можно назвать зарисовки, относящиеся к таким историческим личностям, как О. Бисмарк, Г. Мольтке. Порой в них даются меткие и даже хлесткие характеристики, которые образованный российский читатель не мог найти в других отечественных изданиях того времени.

В жанре путевых заметок о Германии написана и книга профессора В. И. Модестова [10]. Основное внимание автор уделил близкой и понятной ему сфере — высшему немецкому образованию, а если быть точнее — описанию Берлинского, Боннского и Гейдельбергского университетов. Модестов дает им очень высокую оценку, и особенное восхищение у него вызывают немецкие профессора-историки, которые, как он считал, превосходят российских ученых. Впрочем, автор стремился к объективному изложению материала и указывал не только на лучшие стороны немецких университетов, но и на некоторые проблемные явления. Одно из них — нежелание молодых людей регулярно посещать лекции, заниматься наукой [10, с. 43-53]. Не менее интересными являются и его политические зарисовки. В них он характеризовал деятельность парламента, рассматривал положительные и отрицательные стороны действий О. Бисмарка внутри страны и за ее пределами. Нет никаких сомнений, что стремление автора к взвешенности и всесторонности при раскрытии любого сюжета описания, а также насыщенность интересными фактами, которые не повторяются в других изданиях, определяет интерес к книге и в наши дни.

Из заметных обобщающих трудов по истории Германии не только по объему, но и по содержанию следует назвать работы Л. В. Новгородцева и Э. Рейха. Сочинение Новгородцева было опубликовано в 1904 г. [11]. В нем автор на основе широкого круга источников (от статистических сборников до протоколов партийных съездов, периодических изданий, воззваний и памфлетов) «старался дать объективную картину германской политической жизни», которая определялась действовавшими в стране партиями. Чтобы наиболее полно раскрыть картину происходящей в Германии политической борьбы, историк вначале тщательным образом проанализировал социальную среду, государственный строй, экономику и «общественные элементы» (численный состав населения, его образовательный уровень и занятость в сельском хозяйстве, промышленности, на государственной службе). Этот материал составил почти половину книги. Вторая часть исследования посвящена всем политическим партиям и их взаимодействию между собой в рейхстаге и за его стенами. Автор довольно подробно рассмотрел партии, входившие в лагерь консерваторов и либералов. Особое внимание он уделил так называемому «Центру» — социал-демократам и националистам. Новгородцев отметил, что характерной чертой политической жизни Германии начала XX в. являлся «поразительный рост социал-демократии».

Ее успех среди рабочего класса, составлявшего 2/3 всего немецкого населения, по словам историка, «не просто влиял, а определял внутреннюю политику рейхсканцлера Б. Бюлова» [11, с. 179].

Не менее солидной по привлеченным источникам, насыщенности фактов, глубине их анализа является переводная книга Э. Рейха [17]. Автор, характеризуя особенности внутривнутриполитической жизни германского государства, его внешней и военно-морской политики, обосновывал мысль о том, что столкновение между быстро растущим в экономическом, политическом и военно-морском отношении II-м рейхом и прежней «властительницей мира» Англией неизбежен. И если поражение немцев в решающем морском сражении, конечно же, повлечет за собой тяжелые последствия для Германии (потеря колоний и части морской торговли), то для британцев подобный исход дела станет просто катастрофой — Иена и Седан, по мнению историка, просто поблекнут в сравнении с этим событием. Понятно, что в условиях все более обострявшейся гонки морских вооружений между кайзеровской Германией и Великобританией прогноз Э. Рейха не выглядел каким-то особенно необычным, но он являлся, как уже отмечалось, логически обоснованным и научно-исторически аргументированным.

Несколько отличается от них труд Г. Б. Иоллоса «Письма из Берлина» [7]. Его трудно однозначно классифицировать: формально работа написана журналистом и, казалось бы, должна носить исключительно публицистический характер, однако такое определение было бы неверным, поскольку автор «писем» являлся человеком глубоко эрудированным. Иоллос, российский подданный, после окончания Одесской гимназии, получил университетское образование в Германии, защитил диссертацию по истории рабочего движения, но предпочел дальнейшей научной карьере журналистскую деятельность. Живя в Берлине, он отправлял корреспонденцию в «Русские ведомости». Его послания, несомненно, были обращены к высокообразованной, думающей и серьезно анализирующей события читательской аудитории.

Стиль Иоллоса — это синтез художественности и научности. Хорошо зная современную ему немецкую действительность, обладая солидным багажом знаний в области истории и культуры, автор представил насыщенную палитру жизни страны, особенно ее политической составляющей. Благодаря этому читатель становился чуть ли не очевидцем ярких речей А. Бебеля, О. Рихтера в рейхстаге, митингов рабочих, партийных съездов социал-демократов, выступлений императора Вильгельма II. Такая фактологичность и документальность отображаемых событий, по словам автора, была продиктована «стремлением уяснить себе и другим смысл наблюдаемых явлений». Однако благодаря этому «Письма из Берлина» имели тогда и сохраняют сегодня свою «источниковую ценность» для тех, кто не только интересуется, но и занимается историей Германии конца XIX — начала XX в.

Завершая рассмотрение обобщающих работ, нельзя не сказать о сочинении под названием «Новейшая история Германии 1866-1895 гг. Краткий очерк со-

бытий», вышедшем в 1895 г. [12]. Это учебник, в котором конспективно отражались все основные внутренние и внешние события германской истории 1866-1895 гг. Следует сказать, что далеко не все ведущие страны Европы «удостаивались чести» иметь о себе в России подобные издания с изложением и оценкой фактов за такой небольшой промежуток времени. Все этого говорило о несомненной значимости истории германского государства для образованной части российского общества.

В дореволюционной России сформировалась историография жизни и деятельности первого рейхсканцлера объединенной Германии О. Бисмарка. Отправной точкой российской «бисмаркиады» стала работа «Граф Бисмарк. Биографический этюд», появившаяся осенью 1870 г. [5]. Она явилась переводом публикации из британского “Edinburgh Review” за октябрь 1869 г. В сочинении дается анализ внутри- и внешнеполитических событий, предшествовавших австро-прусской войне 1866 г., и на основе этого формулируется тезис о том, что Бисмарк не может считаться «... действительно великим государственным человеком, хотя, конечно, он одарен в высшей степени» [5, с. 64]. Среди недостатков, не позволяющих первому министру Пруссии достичь уровня «величия», отмечается его чрезмерное тщеславие, при котором интерес страны отождествляется с личным могуществом. Это качество, как утверждает далее в работе, дополняют злопамятность, язвительность, пренебрежительность к людям. При всей «английской пристрастности» к одному из лидеров немецкой нации, нельзя не согласиться с некоторыми из приведенных характеристик.

«По-настоящему» российский взгляд на Бисмарка впервые был представлен в книге А. Степановича в 1871 г. [21]. В ней приводились более полные по сравнению с предшествующим изданием сведения и суждения. Автор привлек достаточно большой круг немецких, французских и английских источников. Вместе с тем в работе отмечалась невозможность представить исчерпывающую характеристику Бисмарка, «т. к. его государственная деятельность еще продолжается». После краткого рассмотрения детства и юности своего героя основное внимание А. Степанович уделил его политической и государственной деятельности, начиная с 1847 до 1866 гг. включительно. Автор не только констатировал историчность и эпохальность политики Бисмарка, но и сделал прогноз ее последствий. В частности, он писал, что если ему (Бисмарку — С. С., С. Ш.) «удастся осуществить объединение Германии тем же способом, какой употреблен был для образования Северо-германской конфедерации, то это будет громадным переворотом в Европе, которая затем, естественно, должна будет формироваться в большие государственные организмы, что должно повлечь целый ряд войн» [21, с. 196].

Изучению первого этапа новой истории Германии, когда во главе ее стояли император Вильгельм I и рейхсканцлер О. Бисмарк, посвящено солидное исследование Е. И. Утина [24]. В дореволюционной российской историографии это, пожалуй, самое полное издание, в котором давался подробный и обстоятельный анализ этих эпохальных личностей, их взаимоотношений и проводимой

ими внутренней и внешней политики, результатом которой стало создание объединенного немецкого государства, превратившегося в ведущую державу Европы. Главная мысль, которую стремился обосновать Утин, сводится к тому, что Вильгельм I и О. Бисмарк, как два государственных деятеля, своими личными качествами дополняли и соответствовали друг другу. Они оба выполняли важную историческую миссию, когда «огнем и железом» создавали скрепы единой Германии. После смерти Вильгельма I и изменения всей внутренней и внешней ситуации первый рейхсканцлер с его традиционно жесткими авторитарными методами уже не вписывался в «новую политическую линию» Вильгельма II, поэтому неизбежно и объективно должен был уйти в отставку.

Появившуюся в 1895 г. книгу Р. И. Сементковского о Бисмарке можно охарактеризовать как научно-популярное издание [19]. Автор стремился рассмотреть все этапы жизни О. Бисмарка, начиная с рождения (20 марта 1815 г.) и заканчивая отставкой с поста рейхсканцлера (8 марта 1890 г.). Это излагается не с позиции величия и гениальности «железного князя», как это делали многие биографы, а максимально объективно, взвешенно, в том числе и с указанием ошибок, просчетов, неудач, с выявлением человеческих недостатков. В этом заключается несомненное достоинство данной работы, учитывая ее широкую читательскую аудиторию.

В 1908 г. Л. З. Слонимский опубликовал книгу «Князь Бисмарк. Опыт характеристики» [20]. В ней он сконцентрировался, главным образом, на освещении отношения О. Бисмарка к России в период 1853-1879 гг., т. е. от Крымской войны до Берлинского конгресса. Автору, несомненно, импонировал настоящий патриотизм, неподдельное, искреннее рвение и старание немецкого политика о благе Германии. Напротив, его возмущала пассивность и порой откровенное равнодушие некоторых высших российских чинов при решении важнейших международных дел, напрямую касавшихся стратегических интересов Отечества.

Рассмотрению такого важного социально-политического явления в период рейхсканцлерства Бисмарка, как «культуркампф» был посвящен очерк А. П. Орлова [13]. Оценивая результаты политики канцлера, автор отмечал, что она не привела к победе ни одну из сторон — ни папство, ни государство, ни представителей новейшей культуры. Вместе с тем «культуркампф» О. Бисмарка изменил политику Ватикана, заставив его выйти из традиционных дипломатических отношений на «более широкую дорогу деятельности социальной» [13, с. 34].

Последним исследованием дореволюционного периода, в котором характеризуется деятельность Бисмарка, стала книга М. В. Бернацкого [1]. В этом академическом издании подверглись глубокому анализу теория и практика «государственного социализма» в Германии. Подробнейшим образом рассмотрев в первой части труда теоретические основы этого философско-политического направления, во второй части автор показал отношение к нему со стороны О. Бисмарка. Ученый был убежден, что рейхсканцлер всегда скеп-

тически относился к любым подобным теориям, хотя и пытался использовать их отдельные социально-политические лозунги. Бисмарковский т. н. «государственный социализм», особенно в 80-е гг. XIX в., являлся ни чем иным, как орудием в борьбе против рабочего движения, а потому, как полагал Бернацкий, потерпел неудачу.

Большое значение для российской историографии новой истории Германии имела публикация мемуаров О. Бисмарка [2, 3]. Они обогатили научную литературу новым историческим источником и позволили исследователям более тщательно и всесторонне заняться изучением тех событий и процессов, о которых писал их автор.

Работ, посвященных императору Вильгельму II, в российских изданиях конца XIX — начала XX в. не так много и в них нет того «академизма», который был присущ изданиям, посвященным «железному канцлеру». Это неудивительно, поскольку материал об этом венценосце на тот период времени еще находился в стадии формирования. Действия механизмов внутренней и внешней политики, проводимой Вильгельмом II, оставались скрытыми не только от общественности, но и от исследователей. На виду были пафосные публичные выступления кайзера или скандальные истории императорского двора. Именно обстоятельством «дефицита» материала в немалой степени объясняется «худосочность» работ о Вильгельме II и их «малость» в количественном отношении. Самая «солидная» публикация, посвященная германскому императору, насчитывает 147 страниц, а самая маленькая — 20, но, конечно, значимость каждого сочинения определяется не количеством страниц, а его проблематикой, постановкой вопросов, глубиной анализа, фундаментальностью выводов.

Сложившаяся в России в период до 1914 г. «вильгельминиана» включала издания, в которых основное внимание уделялось привычкам германского императора, распорядку его дня, семейным отношениям, придворным нравам. Среди этих работ можно отметить книгу П. Линдберга, вышедшую в свет в 1895 г. [9]. Она не отличалась объективностью, поскольку была написана с «верноподданических позиций». Вильгельм II в ней представлен своеобразным эталоном монарха — настоящий государственный муж, умный и дальновидный политик, очень трудолюбивый, тонко и профессионально разбирающийся во всех делах (от экономики и политики до искусства), глубоко верующий человек, любящий отец семейства. Вместе с тем приводимые П. Линдбергом факты все-таки позволяли, пусть и в общих чертах, сформировать личностный портрет германского императора.

В совершенно другой тональности выдержаны публикации российских и французских авторов. В качестве примера можно сослаться на издания 1908 и 1910 гг. [15, 16]. В них получили огласку противоестественные наклонности приближенных к императору лиц во главе с князем Ф. Эйленбургом и другие скандалы из политических, военных, придворных кругов. Все это бросало тень на кайзера и развенчивало миф о том, что Германия при Вильгельме II якобы является образцом «убежища добродетели и честности».

Отдельной проблемой в российской историографии, посвященной Вильгельму II, стали вопросы его внешней политики. И если в издании С. Н. Кривенко в 1890 г. еще выражалась надежда на мирные договоренности с Германией с целью недопущения военных конфликтов [8], то в 1906 г. Д. Сатурнин напрямую характеризует действия германского государства на международной арене как шовинизм, империализм со всеми вытекающими последствиями [18].

К внешнеполитической тематике относилась небольшая работа, которую подготовил И. И. Защук [6]. В сжатой форме в ней давался анализ состояния колоний Германии в начале XX в. Важность труда заключалась в том, что в нем была сделана первая в российской историографии попытка представить обобщенный взгляд на колониальный аспект внешней политики Германии и оценить ее перспективы. Несмотря на краткость изложения, суждения автора убедительны, а выводы отличаются взвешенностью и обоснованностью. Свои утверждения Защук иллюстрировал статистическими данными, характеризующими, например, товарооборот между метрополией и колониями. Один из выводов, к которому пришел автор, сводился к тому, что главным «тормозом» Германии в ее колониальной политике может явиться Англия...», также стремящаяся быть могущественной державой в Африке. Из чего делалось умозаключение о неизбежности столкновения двух государств на почве борьбы за колонии [6, с. 36].

Отдельной темой дореволюционных российских сочинений стала проблема «положения германского рабочего класса». Ей были посвящены труды А. В. Погожева [14], Э. Вирма [4]. Они основывались на богатом статистическом материале и показывали объективную картину условий труда и уровня жизни немецкого пролетариата в 80-90-х гг. XIX в.

Подводя итог краткому анализу российских дореволюционных изданий по новой истории кайзеровской Германии, можно сделать следующие выводы. В общем потоке страноведческих работ «немецкое направление» отличалось тематическим разнообразием и, за некоторым исключением, достаточно высоким уровнем академизма. Эта литература создавалась отечественными и иностранными авторами, чьи работы переводились на русский язык. И те, и другие проделали серьезную работу по обобщающей и «проблемной» истории. В сочинениях общего характера глубоко рассматривались вопросы этнокультурного разнообразия объединенного немецкого государства, система высшего образования, особенности деятельности политических партий.

В специальных исследованиях поднимались темы внутренней и внешней политики Германии при О. Бисмарке, Вильгельме I и Вильгельме II, давалась их личностная характеристика. Важной составляющей публикаций стало издание мемуарной литературы — речь идет о воспоминаниях О. Бисмарка. В совокупности с трудами аналитического характера они заложили серьезную основу для отечественной «бисмаркиады».

«Особую нишу» в общем пласте российских изданий занимали работы по социально-экономическому положению германского пролетариата. Их фундаментальность отвечала лучшим образцам научной европейской исторической мысли.

Значение рассмотренной литературы для современных исследований очень велико, т. к. имеющийся в них уникальный фактологический материал может быть использован для новых изысканий и обобщений по истории кайзеровской Германии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бернацкий М. В. Теоретики государственного социализма в Германии и социально-политические воззрения князя Бисмарка / М. В. Бернацкий. СПб.: Типо-лит. Шредера, 1911. 492 с.
2. Бисмарк О. Из мемуаров Бисмарка. Мысли и воспоминания / О. Бисмарк; в пер. и с поясн. М. В. Слонимского. СПб.: Ред. «Нового журнала иностр. литературы», 1889. 128 с.
3. Бисмарк О. Мемуары князя Бисмарка. («Мысли и воспоминания») / О. Бисмарк; пред., прим. и пер. М. Полтавченко. СПб.: Ред. «Вестник иностр. литературы», 1900. 232 с.
4. Вирм Э. Жизнь немецких рабочих, их питание, квартиры, доходы, косвенные налоги, болезни и смертность / Э. Вирм; ред. Д. Протопопова, пер. с нем. М. Мандельштама. СПб.: Знание, 1899. 153 с.
5. Граф Бисмарк. Биографический этюд / пер. с англ. СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1870. 66 с.
6. Защук И. И. Германские колонии. Значение их в экономическом, политическом и военном отношениях / И. И. Защук. СПб.: Типография Г. Скачкова, 1908. 43 с.
7. Иоллос Г. Б. Письма из Берлина / Г. Б. Иоллос. СПб.: «Общественная польза», 1908. 496 с.
8. Кривенко С. Н. Император Вильгельм II и вопросы международной политики / С. Н. Кривенко. СПб.: Типография кн. В. П. Мещерского, 1890. 49 с.
9. Линденберг П. Берлинский двор и Вильгельм II / П. Линденберг; пер. с нем. В. Генкена. Киев-Харьков: Южно-русское кн. изд-во Ф. А. Иогансона, 1895. 147 с.
10. Модестов В. И. О Германии: Наука, школа, парламент, люди, стремления / В. И. Модестов. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888. 276 с.
11. Новгородцев Л. В. Германия и политическая жизнь / Л. В. Новгородцев. СПб.: Знание, 1904. 181 с.
12. Новейшая история Германии 1866-1895 гг. Краткий очерк событий; пер. с нем. Одесса: «Междунар. б-ка», 1895. 53 с.
13. Орлов А. П. Сущность и историческое значение так называемого «культуркампфа» в Германии / А. П. Орлов. Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1905. 36 с.
14. Погожев А. В. Фабричный быт Германии и России / А. В. Погожев. М.: Типография А. Карцева, 1882. 176 с.

15. Процесс Гардена-Мольтке. Сенсационные разоблачения из жизни высшего германского придворного общества. СПб.: Коммерч. типо-лит. Виленчика, 1908. 16 с.
16. Рейбель. Изнанка германской нравственности; пер. с франц. СПб.: Типография «Бережливость», 1908. 38 с.
17. Рейх Э. Современная Германия / Э. Рейх; пер. с англ. и предисл. А. Вандама. СПб.: Типография А. С. Суворина, 1908. 192 с.
18. Сатурин Д. Германский император и народ / Д. Сатурин. Ростов н/Дону: «К свету», 1906. 20 с.
19. Сементковский Р. И. Князь Бисмарк, его жизнь и государственная деятельность / Р. И. Сементковский. СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1895. 96 с.
20. Слонимский Л. З. Князь Бисмарк. Опыт характеристики / Л. З. Слонимский. СПб.: «Полит. энциклопедия», 1908. 102 с.
21. Степанович А. Характеристика графа Бисмарка, и его политическая деятельность / А. Степанович; сост. по нем., франц. и англ. источн. СПб.: А. Степанович, 1871. 196 с.
22. Тиссо В. Пруссаки в Германии / В. Тиссо. СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1876. 407 с.
23. Тиссо В. Путешествие в страну миллиардов / В. Тиссо; пер. с испр. и доп. 21-го изд. СПб.: Типография т-ва «Общественная польза», 1876. 314 с.
24. Утин Е. И. Вильгельм I и Бисмарк. Историч. очерки / Е. И. Утин. СПб.: Типо-лит. И. Ефрона, 1892. 446 с.

Stanislav N. SINEGUBOV¹
Sergei P. SHILOV²

THE PROBLEMS OF THE PRE-REVOLUTIONARY RUSSIAN EDITIONS ON MODERN HISTORY OF KAISER GERMANY

¹ Dr. Sci. (Hist.), Professor, History,
Social and Economic Disciplines Department,
Ishim Teacher Training Institute named after P. P. Ershov
(Tyumen State University branch)
globus_75@inbox.ru

² Dr. Sci. (Hist.), Professor, History,
Social and Economic Disciplines Department,
Ishim Teacher Training Institute named after P. P. Ershov
(Tyumen State University branch)
sshilov@mail.ru

Abstract

The article considers the pre-revolutionary Russian publications of both native and foreign authors (in translation) devoted to the modern history of Kaiser Germany. The importance of their studying consists in understanding the orientation of the Russian scientific thought of 1871-1914, and the identification of those subjects and problems which caused the greatest interest at that time. Besides, the analysis of these works shows how the process of creation of the foundations of German novistics in Russia went, as well as some tendencies of the subsequent researches in this area. On the basis of the conducted research the authors came to certain conclusions. The works published in pre-revolutionary time on modern history of Kaiser Germany in general were remarkable for a thematic variety, saturated informational content, and serious scientific analysis corresponding to that time. Besides the generalizing works, the important place in pre-revolutionary Russian Germanic studies was taken by special researches on domestic and foreign policy of O. Bismarck, Wilhelm I and Wilhelm

Citation: Sinegubov, S. N. and S. P. Shilov. 2016. "The Problems of the Pre-Revolutionary Russian Editions on Modern History of Kaiser Germany". Tyumen State University Herald. Humanities Research, vol. 2, no. 1, pp. 155-167.
DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-155-167

II, and the position of German proletariat. Besides their historiographical value, all the works can be used by modern writers as a source material.

Keywords

Russian editions of 1871-1914, modern history of Kaiser Germany.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-155-167

REFERENCES

1. Bernatskiy, M. V. 1911. Teoretiki gosudarstvennogo sotsializma v Germanii i sotsialno-politicheskiye vozzreniya knyazya Bismarka [Theorists of State Socialism in Germany and Socio-Political Views of Prince Bismarck]. St. Petersburg: tipo-lit. Shredera.
2. Bismark, O. 1889. Iz memuarov Bismarka. Mysli i vospominaniya [From the Bismarck Memoirs. Thoughts and Memories], translation and commentaries by M. V. Slonimsky. St. Petersburg: red. "Novogo zhurnala inostr. literatury".
3. Bismark, O. 1900. Memuary knyazya Bismarka. ("Mysli i vospominaniya") [Memoirs of Prince Bismarck. ("Thoughts and Memories")], introduction, commentaries, and translation by M. Poltavchenko. St. Petersburg: red "Vestnik inostr. Literatury".
4. Graf Bismark. Biograficheskiy etyud [Count Bismarck. A Biographical Outline], translated from English. 1870. St. Petersburg: tip t-va "Obshchestvennaya polza".
5. Iollos, G. B. 1908. Pisma iz Berlina [Letters from Berlin]. St. Petersburg: "Obshchestvennaya polza".
6. Krivenko, S. N. 1890. Imperator Vilgelm II i voprosy mezhdunarodnoy politiki [Emperor Wilhelm II and the International Policy Issues]. St. Petersburg: tip. kn. V. P. Meshcherskogo.
7. Lindenberg, P. 1895. Berlinskiy dvor i Vilgelm II [Berlin Court and Wilhelm II], trans. from German by V. Genken. Kyiv-Kharkiv: Yuzhno-russkoye kn-vo F. A. Iogansonova.
8. Modestov, V. I. 1888. O Germanii: Nauka, shkola, parlament, lyudi, stremleniya [About Germany: Science, School, Parliament, People, Aspirations]. St. Petersburg: tip. V. S. Balasheva.
9. Noveyshaya istoriya Germanii 1866-1895 g. Kratkiy ocherk sobyitiy [The Recent History of Germany in 1866-1895. The Brief Outline of the Events], translated from German. 1895. Odessa: "Mezhdunar. b-ka".
10. Novgorodtsev, L. V. 1904. Germaniya i politicheskaya zhizn [Germany and Political Life]. St. Petersburg: Znaniye.
11. Orlov, A. P. 1905. Sushchnost i istoricheskoye znachenie tak nazyvayemogo "kulturkampfa" v Germanii [The Essence and the Historical Significance of the So-Called "Kulturkampf" in Germany]. Sergiyev Posad: tip. Svyato-Troitskoy Sergiyevoy lavry.
12. Pogozhev, A. V. 1882. Fabrichnyy byt Germanii i Rossii [Factory Life in Germany and Russia]. Moscow: izd-vo tip. A. Kartseva.
13. Protsess Gardena-Moltke. Sensatsionnyye razoblacheniya iz zhizni vysshego german-skogo pridvornogo obshchestva [The process of Garden-Moltke. Sensational Revelations of the German Higher Court Society Life]. 1908. St. Petersburg: kommerch. tipo-lit. Vilenchika.

14. Reich, E. 1908. *Sovremennaya Germaniya* [Germany's Swelled Head], translation from English and introduction by A. Vandam. St. Petersburg: tip. A. S. Suvorina.
15. Reybel. 1908. *Iznanka germanskoy nravstvennosti* [The Other Side of the German Morality], translated from French. St. Petersburg: tip. "Berezhlivost".
16. Saturin D. 1906. *Germanskiy imperator i narod* [The German Emperor and the People]. Rostov-on-Don: "K svetu".
17. Sementkovskiy, R. I. 1895. *Knyaz Bismark, yego zhizn i gosudarstvennaya deyatelnost* [Prince Bismarck, his life and state activity]. St. Peterburg: tip. t-va "Obshchestvennaya polza".
18. Slonimskiy, L. Z. 1908. *Knyaz Bismark. Opyt kharakteristiki* [Prince Bismarck. Record Experience]. St. Petersburg: "Polit. Entsiklopediya".
19. Stepanovich, A. 1871. *Kharakteristika grafa Bismarka i yego politicheskaya deyatelnost. Sostavleno po nemetskim, frantsuzskim i angliyskim istochnikam* [The Record of Count Bismarck and His Political Activities. Compiled from the German, French and English sources]. St. Petersburg: A. Stepanovich.
20. Tissot, V. 1876. *Prussaki v Germanii* [Prussians in Germany]. St. Petersburg: tip. t-va "Obshchestvennaya polza".
21. Tissot, V. 1876. *Puteshestviye v stranu milliardov* [Travel to the Billionaires' Land], 21st trans., rev. and suppl. edn. St. Petersburg: "Obshchestvennaya polza".
22. Utin, Ye. I. 1892. *Vilgelm I i Bismark. Istorich. Ocherki* [Wilhelm I and Bismarck. Historical. essays]. St. Petersburg: tipo-lit. I. Yefrona.
23. Virn, E. 1899. *Zhizn nemetskikh rabochikh, ikh pitaniye, kvartiry, dokhody, kosvennyye nalogi, bolezni i smertnost* [The Life of the German Workers, their Food, Apartments, Revenues, Indirect Taxes, Diseases and Mortality], revised by D. Protopopov, translated from German by M. Mandelshtam. St. Petersburg: Izd-vo "Znaniye".
24. Zashchuk, I. I. 1908. *Germanskiye kolonii. Znachenije ikh v ekonomicheskom, politicheskom i voyennom otnosheniyakh* [The German Colonies. Their Significance in the Economic, Political and Military Relations]. St. Petersburg: tip. G. Skachkova.