

Ольга Александровна ЖЕГЛОВА¹

УДК 37.026

РАЗВИТИЕ ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ПОНЯТИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

¹ соискатель академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований, старший преподаватель кафедры иностранных языков и межкультурной профессиональной коммуникации гуманитарных направлений, Тюменский государственный университет
jeglova@inbox.ru

Аннотация

Целью статьи является представление процедуры и результатов опытно-экспериментальной работы по развитию гуманитарной культуры будущих педагогов с задействованием механизмов осмысленной концептуализации педагогического знания. Автором доказана целесообразность обращения к научному понятию педагогики как элементу содержания обучения и построения на его основе лингвоконцепта, который в этом случае рассматривается как способ структурирования учебного материала с целью развития гуманитарной культуры студентов педагогических специальностей.

Автор раскрывает потенциал исследовательских методов смежных с педагогикой наук — герменевтики, лингвокультурологии, психолингвистики применительно к процессу обучения будущих учителей. Разработаны направления успешного развития гуманитарной культуры в процессе формирования научных понятий у будущих педагогов: представление лингвоконцептов, сформированных на основе научных понятий педагогики в качестве инвариантов содержания предметов гуманитарного цикла; соблюдение предложенных автором принципов отбора содержания обучения; систематизация содержания обучения с учетом лингвоконцептов; наложение учебных

Цитирование: Жеглова О. А. Развитие гуманитарной культуры в процессе формирования научных понятий у студентов педагогических специальностей / О. А. Жеглова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Том 2, № 1. С. 253-269.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-253-269

текстов из разножанровых источников (научных, публицистических, художественно-эстетических) на культурный опыт субъектов образования.

Полученные результаты исследования и разработанная процедура развития гуманитарной культуры могут быть использованы в преподавании психолого-педагогических и гуманитарных дисциплин на всех ступенях образования.

Ключевые слова

Понятийно-терминологический аппарат, лингвоконцепт, концептуализация.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-253-269

Гуманитаризация как неотъемлемая часть единой программы обновления образовательной системы является одним из важнейших направлений модернизации российского образования. Это особая система мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования и, соответственно, на формирование личностной зрелости обучающихся. Практика показывает, что гуманитаризация высшего образования зачастую сводится к увеличению числа гуманитарных дисциплин в курсе обучения, что приводит к накоплению объема знаний в процессе обучения, при этом возможность использования его воспитывающего и развивающего потенциала зачастую упускается.

Преподаваемый у будущих педагогов цикл гуманитарных дисциплин зачастую не имеет общей цели и стратегии обучения. Это препятствует целостности усвоения научно-педагогических знаний, установлению и развитию содержательных, системных, дидактических связей между учебными дисциплинами: филологией, педагогикой, психологией, историей, культурологией и др. Информированность будущих педагогов еще не является показателем их духовной и культурной зрелости. По мнению В. И. Загвязинского, конечной целью образования является реализация и самореализация личностного потенциала обучающихся, их готовность к преодолению трудностей, творчеству, выполнению роли субъекта деятельности и общения [3].

Современному обществу нужны не просто образованные граждане, а личности, признающие иерархию принятых в обществе ценностей, обладающие интуитивным видением и дискурсивным мышлением, системными знаниями о «картине мира», способными принять решение в критической ситуации. Речь идет о личностях с высоким уровнем развития гуманитарной культуры — отображения духовной культуры общества, которая воплощается в ценностных ориентациях, развитых духовных потребностях, общении, способности использовать собственно гуманитарные подходы в познании и созидательной творческой деятельности. Она объединяет в себе рационально-логическое познание действительности и ее постижение на основе чувственного восприятия, вживания в сферу субъективных и общекультурных образов и символов, что опосредуется развитием личностного коммуникативного опыта.

Теоретическое обоснование феномена гуманитарной культуры отражено в работах А. И. Арнольдова, А. С. Запесоцкого, С. И. Иконниковой, И. Ф. Исаева, О. В. Немирович, И. М. Орешникова, Т. Н. Поляковой, Н. Г. Сикорской, В. А. Сластенина, Е. Н. Шиянова, Н. И. Элиасберга. При всем многообразии подходов к изучению гуманитарной культуры в качестве ее предмета все ученые выделяют внутренний мир человека, общественное сознание, отражающее достижения всего человечества в познании духовной и социальной сущности человека, выраженные в особых, присущих только ему, формах деятельности.

Применительно к вузовскому обучению, особенности развития гуманитарной культуры как условия и средства повышения уровня профессиональной подготовки специалистов представлены в работах А. Ф. Закировой, Н. Б. Крыловой, Н. Н. Савельевой, Е. П. Мироновой и др. Проблемы формирования гуманитарной культуры специалистов для системы общего образования исследовались в работах В. П. Бездухова, А. В. Бездухова, В. Л. Бенина, Е. В. Бондаревской, В. А. Вялых, Г. И. Никитиной, П. И. Пидкасистого, Ю. В. Сенько, В. В. Серикова, Е. Н. Шиянова. Вопросы становления гуманитарной культуры специалистов технических направлений изучались М. В. Вишневской, О. А. Деминой, И. М. Орешниковым, Е. П. Рыбиной и др.

Однако в педагогике не исследованы возможности развития гуманитарной культуры будущих педагогов на основе научных педагогических понятий как базовых элементов научного знания, которые наряду с законами, принципами, научными теориями составляют основу содержания обучения на всех его ступенях. Вообще проблема освоения понятийного аппарата при изучении основ педагогики была впервые отражена в работах И. М. Кантора, в которых автор представил теоретический анализ роли педагогической терминологии в развитии педагогического знания. В. В. Краевский, Б. С. Гершунский рассматривали проблему терминологии отраслей педагогического знания с позиций дидактики; В. В. Давыдов обратился к проблеме формирования научных понятий в контексте теории содержательного обобщения и формирования учебной деятельности, в то же время Б. Б. Комаровский занимался этой проблемой с позиции генеалогии и классификации понятий и т. д.

По мнению ученых, овладеть понятием — значит суметь применить понятие на практике и оперировать им, а не только иметь теоретические представления о ряде признаков предметов и явлений, охватываемых данным понятием. Другими словами, усвоение будущими учителями педагогического понятия заключается в прохождении пути как снизу вверх — от уникальных и частных случаев к их обобщению, так и сверху вниз — от общего к уникальному и частному. В психологии усвоение понятия связано с его осознанием, которое является наивысшей ступенью в формировании понятий и связующим звеном между понятием и пониманием, которое трактуется как способность постичь смысл и значение чего-либо. В результате постижения смысла сути явления рождается суждение, базирующееся на выявлении множественности связей одного предмета или явления с другими. Творческий поиск связей между отдельными, разрозненными фактами, понятиями, терминами педаго-

гики, осуществляемый в процессе концептуализации, способствует качественному изменению суждений.

В качестве инструмента формирования смысла, а также соединительного звена, способного объединить разрозненные понятия в единую картину, выступает концепт. Эта идея подтверждается тезисом Е. С. Кубряковой о том, что концепт появляется тогда, когда возникает необходимость охарактеризовать единицы мыслительных процессов — операции с отдельными смыслами, а также инструментарий, который использует человек в процессе мышления. Ученый считает, что концепт занимает главное место в мыслительной деятельности человека, в процессах категоризации и концептуализации [7, с. 6]. Для педагогики ценным в данном контексте является идея опосредующей роли концепта при переходе от уровня бессознательного усвоения к рациональному объяснению предмета учебного познания. Как любой лингвосоциальный конструкт, термин «концепт» не имеет однозначного толкования.

Так, Аскольдов-Алексеев определяет его как мыслительное образование, которое в процессе мышления замещает собой неопределенное множество предметов, мыслительных функций и действий одного и того же рода [1, с. 267-279]. По мнению Ю. С. Степанова, концепт — это «сгусток культуры» в сознании человека, то, в виде чего культура входит в его ментальный мир [11]. В то же время С. Г. Воркачев представляет концепт в качестве семантической единицы «языка» культуры, в которой вербализуется культурный смысл, т. е. речь идет о лингвокультурном концепте [2].

Например, концепт «школа» является одним из значимых для русского языкового сознания. В его состав входят не только представления о школе как об образовательном учреждении, но и как о ценном социально-культурном феномене, определяющем картину мира человека на протяжении всей его жизни. По данным современных словарей (педагогического, философского, русского языка, национального корпуса русского языка), концепт «школа» строится вокруг основного понятия «образовательное учреждение, осуществляющее общее образование», но это только малая часть концепта, который включает в себя также «здание учебного заведения», «систему общего образования», «совокупность соответствующих учебных заведений», «приобретение опыта, выучки (школа жизни)», «систему определенных правил, способов, приемов изучения чего-либо», «военное учебное заведение для офицерского и младшего командного состава», «группу последователей, учеников, единомышленников», «систему обязательных упражнений (в фигурном катании)», «искусство дрессировки коня» и др.

Таким образом, лингвоконцепт обладает большим потенциалом для формирования у будущих учителей целостного образа картины мира благодаря своим характеристикам, таким как событийность, информационная целостность, системность.

В настоящее время это является предметом активных научных поисков в психолингвистике, когнитивной лингвистике, культурологии, лингвокультуроло-

гии. К сожалению, педагогической наукой образовательный и развивающий потенциал лингвоконцепта в должной мере не осмыслен. В ходе исследования развивающего и воспитывающего потенциала научного понятия педагогики как элемента содержания обучения в процессе развития гуманитарной культуры мы обратились к феномену лингвоконцепта (ЛК) как базовой единицы картины мира. ЛК рефлексивно отражает ценностные ориентации, сознание, транслирует культурный и научный опыт отдельной личности и общества в целом. Ядром, вокруг которого непосредственно формируется ЛК, является понятие, которое обогащается и дополняется за счет ценностного компонента, выступающего по меткому замечанию М. С. Кагана, одновременно и регулятором поведения, высшей целью деятельности человека, и основой культуры [6].

Следует отметить, что понятийно-терминологический аппарат педагогики имеет ряд особенностей:

- педагогические явления, отраженные в понятиях, имеют социально-историческую обусловленность;
- педагогические термины многозначны («образование», «обучение» и «воспитание» имеют различные трактовки в зависимости от контекста);
- русские педагогические термины заменяются иноязычными («инновация», «компетентность», «инбридинг» и др.);
- педагогическое знание субъективно и зависит от социально-экономических и культурных условий жизни общества;
- с развитием знания понятие может утратить свое значение. Все это может затруднить процесс формирования понятий в сознании будущих педагогов.

В основе нашего исследования, имеющего междисциплинарный характер (опора на данные смежных областей гуманитарного знания: герменевтики, психолингвистики, лингвокультурологии), лежит идея использования научного педагогического понятия как элемента содержания обучения и построения на его основе лингвоконцепта (ЛК), в котором наиболее естественно и органично представлены субъективно-личностные, ценностно-смысловые и рефлексивные начала учебного познания. На наш взгляд, научные понятия педагогики, встроенные в лингвоконцепт и составляющие его ядро, способны выступить в качестве инструмента, опосредующего развитие сознания и гуманитарной культуры будущих педагогов.

В ходе опытно-экспериментальной работы по развитию гуманитарной культуры студентов педагогических специальностей Тюменского государственного университета большое внимание уделялось освоению будущими учителями важных педагогических категорий — образования, обучения, воспитания, развития. Так, в концептуальном поле понятия «воспитание» будущие педагоги выделяли следующие направления: ценностное, духовно-нравственное, интеллектуальное, идейно-политическое, эстетическое, трудовое и т. д. Однако данная категория является одной из самых многозначных в педагогической науке. Вос-

питание в «широком смысле» отождествляется с социализацией, а в «узком смысле» представляется в процессе формирования жизненной позиции, усвоения ценностей и культуры общества. В сознании будущих учителей воспитание закрепилось как целостный процесс, связанный с системой отношений, в которые включается человек на протяжении своей жизни (иногда эти отношения складываются стихийно и носят негативную окраску), с его всесторонним развитием, которое способствует формированию различных типов культур: психологической, исторической, эстетической, социальной, этической и т. д., составляющих основу гуманитарной культуры человека.

Наш опыт свидетельствует, что в процессе развития гуманитарной культуры, при работе с понятийным аппаратом педагогической науки целесообразно адаптировать исследовательские методы герменевтики, лингвокультурологии, психолингвистики к процессу обучения в вузе. Методы этих наук способствуют качественному раскрытию глубинных, личностных смыслов таких ЛК, как «образование», «воспитание», «учение», «личность», «учитель» на основе сочетания логико-понятийной и ценностно-смысловой рефлексивной деятельности, а также формированию гуманитарно-ориентированного сознания и поведения обучающихся.

Применительно к практике обучения бакалавров 1-2 курсов педагогических специальностей «Специальное (дефектологическое) образование», «Психолого-педагогическое образование» профиля подготовки «Психология образования», «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки: «История», «Иностранный язык») в процессе изучения таких дисциплин, как: «Общая педагогика», «Психология», «Философия», «История», «Культурология», «Иностранные языки», «Русский язык», а также магистрантов 2 курса направления «Физическая культура: Подготовка высококвалифицированных спортсменов в избранном виде спорта» в курсе «Педагогическая антропология» мы предлагаем систематизировать учебный материал, предназначенный для развития гуманитарной культуры в процессе освоения научных понятий педагогики, с опорой на изучаемые феномены личности и социокультурные отношения как системообразующие факторы, а отбор учебного материала в процессе развития гуманитарной культуры личности проводить согласно принципам:

- единства области существования и проявления феноменов гуманитарной культуры. Так, понятие «образование» служит основным ориентиром для подбора учебного материала при изучении темы «Становление систем образования России и Европы» и находит отражение в содержании текстов, фильмов, культурного личного опыта субъектов образования, СМИ, научных знаниях;
- установления иерархии при систематизации учебного материала на основании выявления множества признаков, необходимых и достаточных для характеристики гуманитарных явлений. На начальном этапе обучения использовать педагогические мета-тексты, обогащая их разножан-

- ровыми литературно-художественными произведениями с ярко выраженным педагогическим потенциалом;
- культурной и практической значимости. Учебный материал, должен быть значимым и обладающим определенной ценностью для обучающихся, перспективой для дальнейшего его использования в учебной и вне учебной деятельности (доклады, мемуары, письма личного характера, Интернет-блоги, мастер-классы и др);
 - временной соотнесенности, предполагающей наличие в текстах, относящихся к различным эпохам [4], поведенческих, социо-культурных феноменов, ценностных ориентаций, имеющих актуальность и вызывающих интерес у читателей как в прошлом, так и в настоящем.

Принимая за основу разработанную А. Ф. Закировой концепцию педагогической герменевтики [5], исследования в области развития читательской культуры [12], теоретические положения и практический опыт совершенствования читательской компетентности [10]; опираясь на принятую в литературоведении идею многожанровости текстов, при подготовке будущих педагогов мы предлагаем включить в состав учебного материала тексты, объединенные единой тематикой, которую задают ЛК на основе научных понятий (образование, воспитание, учение, учитель, личность и др.), но принадлежащие к различным областям знаний (истории, педагогике, философии, психологии и т. д.) в виде словарных, энциклопедических, научных и научно-популярных статей.

Обращение к текстам средств массовой информации (печатные или электронные издания, интервью, документальные фильмы, рекламные продукты, блоги и т. д.) позволяет увидеть и сравнить субъективные суждения по конкретной проблеме либо объединить несколько проблем в один кластер и найти общее решение. Данные тексты имеют отношение к реальной действительности и являются актуальными с точки зрения временной соотнесенности.

Художественные произведения разных жанров в качестве учебного материала (притчи, поговорки, басни, поэмы, фильмы, народное творчество, романы и т. д.), по словам Д. А. Леонтьева, передают специфический опыт человеческой жизнедеятельности, не сводимый к простой информативности: они способствуют осмыслению одних и тех же феноменов с разных точек зрения, причем инструменты познания не лежат на поверхности — чтобы их найти необходимо вдуматься, вжиться в смысл самого текста [8]. Таким образом, педагогические понятия в сознании будущих учителей перестают существовать на уровне заученных определений, а приобретают ценностную и личностную значимость и переходят в «личностное знание».

В опытно-экспериментальной работе принимали участие студенты педагогических специальностей и преподаватели Тюменского государственного университета. Изначально было сформировано шесть групп: три контрольные и три экспериментальные (54 и 66 чел.).

С целью выявления фактического уровня развитости гуманитарной культуры будущих педагогов нами были проведены следующие мероприятия: анализ письменных работ и устных презентаций студентов, интервьюирование преподавателей гуманитарных дисциплин, ассоциативный эксперимент, наблюдение в процессе педагогической практики, психологическое тестирование (тест ценностных ориентации М. Рокича — С. Швартца.). Для оценки уровней развития гуманитарной культуры обучающихся в процессе освоения научных понятий нами были разработаны следующие критерии.

- 1) Ценностно-когнитивный. Его показателями являются принятие общечеловеческих духовных ценностей, ценностное отношение к языку как инструменту культуры и самой культуре; умения декодировать, актуализировать и конструировать смыслы «текста культуры»; сформированность системного мышления, которое позволяет видеть связующие элементы концептов, образующих концептуальную систему, сопоставлять концептуальные системы с личностной картиной мира.
- 2) Коммуникативный. Его показателями выступают наличие эмпатийных личностных качеств, а также мотивация к совершенствованию коммуникативных навыков для осуществления продуктивного общения с гуманных позиций, познания мира, выражения и отстаивания личностной позиции.
- 3) Творческо-деятельностный. Отражает умения в процессе обретения индивидуального опыта на основе творческой интерпретации, оценивания, рефлексии, декодирования, наполнения содержания обучения культурными смыслами создания личностно-значимых текстов. Это выражается в развитии у будущих педагогов уважения к своей и чужой культуре; в умении избирательно и критично относиться к информации, опираясь на духовные и общечеловеческие ценности, занять субъектно-диалогическую позицию, устанавливать контакты и осуществлять продуктивное социокультурное взаимодействие с гуманных позиций со всеми участниками образовательного процесса; в развитии способностей увлечь других гуманистическими идеями и творческим подходом к решению проблем субъективного характера, которые возникают в образовательной ситуации, содержащей внутриличностные и межличностные противоречия; в применении собственно гуманитарных методов исследования, переноса полученные знания в другие отрасли науки и практики.

В результате анализа полученных данных мы обнаружили, что студенты экспериментальных и контрольных групп признают полезность ценностного и духовного потенциала культуры для развития общества, но для большинства из них эти знания не переросли в личные профессиональные ценности. Студенты также отмечают значительное снижение уровня общей культуры поведения, что недопустимо для будущего педагога. Это выражается в конфликтности, отсутствии терпимости к недостаткам других, а также формальном подходе к вы-

полнению заданий. Вывод: студенты обеих групп в большинстве своем демонстрируют репродуктивный (низкий) и продуктивно-творческий (средний) уровень развития гуманитарной культуры.

Процедура развития гуманитарной культуры будущих педагогов в процессе освоения научных понятий осуществлялась в ходе лабораторных занятий в форме семинаров-дискуссий, круглых столов, виртуальных экскурсий, защит культурологических проектов, а также в проведении мастер-классов для преподавателей, участвующих в эксперименте. В процессе работы с понятийно-терминологическим аппаратом педагогической науки целесообразно:

- находить точку «входа» [9] на уровне фундаментальных понятий (образование, воспитание, обучение и др.), содержащих многозначность смыслов, в культурную и ценностную составляющую ЛК;
- трактовать понятийную сторону концепта с точки зрения множественности, многозначности смыслов педагогических понятий и их дальнейшего соотнесения с личностным опытом обучающихся;
- вовлекать эмоциональную сферу обучающихся в процессе работы как с понятийной, так и с ценностной составляющей педагогического понятия, обращаясь к личностно-значимым для обучающихся текстам и их опыту;
- максимально задействовать языковые средства в процессе качественного анализа выявленных элементов и связей между научными понятиями педагогики и созданными на их основе ЛК (метафоризация, демеафоризация, дискуссия, языковая игра, контент-анализ, рассуждение, составление встречного текста);
- в процессе формирования ЛК, ядром которого является научное педагогическое понятие, на основе интертекстуальности развивать системное мышление, умение видеть предмет изучения с разных позиций: места и времени, общего и индивидуального, формы и содержания и т. д.

Процедура развития гуманитарной культуры студентов вуза осуществлялась в три этапа.

На *первом этапе* обучающиеся анализировали предлагаемое преподавателем научное понятие, его структуру, опираясь на свой социокультурный опыт и ранее полученные знания.

В процессе работы с понятийным аппаратом, наряду с сообщающим и репродуктивным методами обучения, целесообразно применять методы лингвокультурологии и психолингвистики (метод пиктограмм, фреймовое представление знаний, составление словника, педагогического словаря). В процессе этимологического и контекстуального анализа терминов осуществляется исследование генеалогии педагогического знания, выявляются тонкие процессы изменения употребления терминов в языковом пространстве. Учебный материал состоит преимущественно из научных и словарных статей разных областей науки — педагогики, психологии, философии, истории, объединенных общей тематикой изучаемого понятия.

В ходе опытно-экспериментальной работы, помимо толковых словарей, обучающиеся экспериментальных групп работали с ассоциативными и проективными словарями, которые не просто описывают понятия, а вводят новые понятия и термины, отражающие культурные, интеллектуальные, социальные изменения в обществе. Например, «мультивидуум», «многосамость», «многоличие» (Проективный философский словарь: Новые термины и понятия под ред. Г. Л. Тульчинского, М. Н. Эпштейна). Также студенты работали с идеографическими словарями, которые предлагают концептуальные модели изучаемой предметной области (Педагогический словарь: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой).

Таким образом, на первом этапе происходит знакомство обучающихся с научным понятием педагогической науки, а на его основе очерчиваются границы ключевого концепта, расширяется кругозор студентов в кросс-культурной области и, благодаря осознанной и целенаправленной концептуализации, устанавливаются связи научных понятий с законами, принципами, теориями педагогики, т. е. формируется целостная научная картина мира.

Например, будущие педагоги в контексте темы «Становление систем образования России и Европы» в ходе фреймового анализа идентифицируют, структурируют знания, связанные с понятием «образование», конструируют схемы, отражающие суть этого явления. Обучающиеся фиксируют внимание на его ключевых аспектах, получают знания о культурных нормах, заложенных в системы образования и образцах поведения (фреймах) в России и Европе, на основании которых реконструируется научно-смысловая концепция культуры, что обуславливает эффективную интериоризацию элементов педагогической деятельности в целом.

На *втором этапе* обучения в процессе работы с понятийно-терминологическим аппаратом педагогики в качестве основной цели выступает наполнение личностным смыслом, конкретизация изучаемого научного понятия и построения на его основе лингвоконцепта. Будущие педагоги работают с учебным материалом, представленным в виде публицистических заметок, журнальных статей, интервью, блогов, художественных произведений разных жанров (притчи, поговорки, басни, поэмы, романы и т. д.), объединенных общей тематикой и имплицитно выражающих идею ключевого педагогического понятия. На данном этапе преимущественно применяются методы проблемного обучения, обогащенные методом восхождения к теории (*grounded theory*).

Мы считаем целесообразным, опираясь на работы А. Ф. Закировой, применять методы педагогической герменевтики: диалог с автором, провоцирование конфликта интерпретаций, метафоризация, моделирование на основе метафор [11]. В ходе сопоставления терминологического и метафорического содержания педагогических текстов будущие учителя способны глубоко вникнуть в суть педагогического явления.

В нашем опыте будущие учителя в процессе создания и интерпретации метафор вкладывали в них личностный, эмоциональный и ценностный смыслы. Созданные ими метафоры наглядно демонстрировали глубину понимания и уникальность педагогической ситуации: «Образование — ключ, школа — замок»; «Учитель — герой-путешественник»; «Студент — это архитектор»; «Студент — это альпинист»; «Студент — это ткач».

Работа с учебным материалом на данном этапе предполагает многократный переход от позиции «читателя» и «аналитика» к позиции «соучастника», «автора», «героя» и т. д. Осуществляя такие переходы, обучающиеся постоянно переосмысливают изучаемые педагогические понятия и категории, а также получают представления о социальном и культурном контекстах, что способствует выявлению глубинных механизмов и смыслов, вложенных в текст. В процессе контекстного наблюдения, на основе видео- и медиа-наглядности и последующей интерпретации педагогической ситуации, будущие педагоги осуществляют последовательное категорирование изучаемой ситуации и выявление логических и интуитивных связей между педагогическими категориями, а затем используют их для осуществления дальнейшей интерпретации. Выявление рассогласований в структуре ЛК также является продуктивным.

Например, при работе с концептом «образование» целесообразно обратить внимание будущих учителей на существование антиконцепта, который не всегда выступает в качестве антонимической пары («знание — незнание, невежество»). Так, «незнание» не обязательно имеет негативную окраску: оно может служить толчком и стимулом к поиску нового, неизведанного.

Применение качественного метода grounded theory («восхождение к теории») позволяет в процессе изучения и анализа конкретных педагогических ситуаций прийти к теоретическим умозаключениям, суждениям, а затем вернуться к практике, но уже на более высоком уровне. Обучающиеся собирают качественную информацию, данные об изучаемом педагогическом явлении, сравнивают их, выделяют сходства и различия, которым присваивают коды. В ходе дальнейшего сбора информации по теме и сравнения полученных данных эти коды группируются в концепты. Такой подход позволяет строить теории на основе собранного практического материала и предлагать новые объяснения педагогических явлений, а не подстраивать их под существующие в науке теории. Так формируются характеристики гуманитарного подхода к учебному познанию: признание уникальности, неповторимости единичного.

Сначала осуществляется концептуальное распредмечивание обучающимися изучаемых понятий в разных контекстах, а затем происходит их вторичное опредмечивание и наделение личностными смыслами в личностном контексте. Будущие педагоги соотносят педагогические понятия с реальными педагогическими ситуациями, демонстрируя личностную включенность в образовательный процесс, переходя на новый уровень восприятия педагогической действитель-

ности за счет многомерности мышления, что воплощается в формировании гуманистических установок, в поведении и ценностных ориентациях, что так важно для развития гуманитарной культуры.

Целью *третьего этапа* является создание условий для творческой самореализации обучающихся на основе интерпретации и наполнения личностными смыслами научных понятий в содержании обучения. С этой целью уместно использовать исследовательский метод наряду с методами составления «встречного текста» в жанре творческого эссе, отзыва на художественное произведение, контент-анализа, концептуального анализа.

Данные задания объединяют в себе логическое и творческое, эмоционально-чувственное и интеллектуальное начала, что способствует развитию творческого, осмысленного отношения к поставленной задаче, умения работать в команде. Будущие учителя демонстрируют стремление применить полученные знания в педагогической работе, поделиться ими с другими, вовлечь в культуротворчество. Активность и подкрепленное преподавателем желание быть услышанным в ходе учебного познания переходит в активную жизненную позицию. С этой целью они присоединяются к волонтерскому движению, участвуют в научно-практических конференциях и форумах, фестивалях. Ценностное отношение к слову, языку выражается в обогащенном словарном запасе, цитировании известных педагогов, философов, психологов и авторов художественных произведений; в умении отобрать, пользуясь критериями в оценке культуры, из предлагаемых в массовом порядке культурных источников самое нужное и ценное, отвергая посредственное и ненужное.

На контрольном этапе ОЭР проведено повторное диагностическое исследование. После него, помимо количественных показателей, представленных на рисунке 1, преподаватели выделили следующие качественные изменения у студентов ЭГ: значительно расширилось понятийное поле обучающихся за счет ценностно-смыслового наполнения содержания обучения, появилась самостоятельность в действиях, умение оценить свои силы и высказать личную точку зрения, способность вести конструктивный диалог с гуманистических позиций, творческий и иногда неординарный подход к решению поставленных задач, повысилась мотивация к обучению и исследовательской деятельности. В процессе прохождения педагогической практики в школах Тюмени большинство будущих педагогов продемонстрировали включенность в ситуацию личностного развития учащихся, обращали особое внимание на субъективный смысл создаваемых ими и учащимися текстов, пробуждение интереса учащихся к образовательному процессу, устранение рассогласований между влиянием на ценностно-смысловую сферу учеников и отказ от интервенции в их внутренний мир.

Таким образом, построение процесса обучения в вузе, осуществляемого с использованием «лингвоконцепта» на основе научного понятия педагогики, обуславливает развитие гуманитарной культуры будущих педагогов, т. к. способствует обогащению их культурно-ценностных доминант, развитию

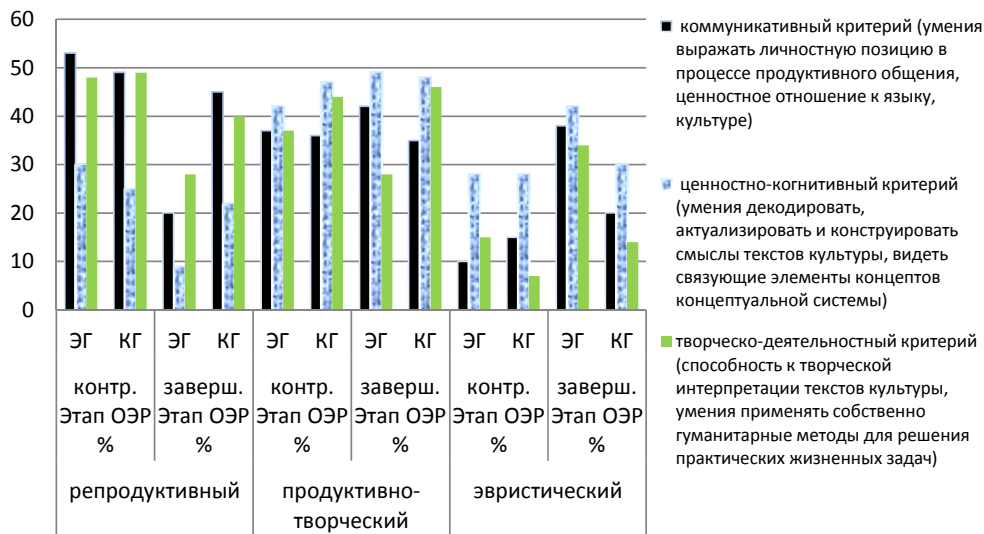


Рис. 1. Результаты ОЭР по развитию гуманитарной культуры в процессе формирования научных понятий у студентов

(наряду с логико-дискурсивным) интуитивно-чувственного понимания жизненных реалий, диалогичному взаимодействию со всеми участниками образовательного процесса, что является импульсом к ценностно-обусловленному поведению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аскольдов С. А. Концепт и слово / С. А. Аскольдов // Русская словесность от теории словесности к структуре текста. Антология. М.: Academia, 1997. 320 с.
2. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании / С. Г. Воркачев // Филологические науки. 2001. № 1. С. 64-72.
3. Загвязинский В. И. Педагогические основы интеграции традиционных и новых методов в развивающем обучении / В. И. Загвязинский. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2008. 118 с.
4. Закирова А. Ф. Герменевтика педагогического текста: теория и практика: монография / А. Ф. Закирова, Н. С. Буйко. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2008. 244 с.
5. Закирова А. Ф. Входя в герменевтический круг... Концепция педагогической герменевтики: монография / А. Ф. Закирова. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2011. 272 с.
6. Каган М. С. Философия культуры / М. С. Каган. СПб.: Петрополис, 1996. 415 с.
7. Кубрякова Е. С. О современном понимании термина «концепт» в лингвистике и культурологии / Е. С. Кубрякова // Реальность, язык и сознание: междунар. сборник научных трудов. Тамбов, 2002. С. 5-15.

8. Леонтьев Д. А. Три грани смысла // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А. Н. Леонтьева / под ред. А. Е. Войскунского, А. Н. Ждан, О. К. Тихомирова. М.: Смысл, 1999. С. 299-332.
9. Майкова О. И. Педагогические условия продуктивного освоения точных и естественных наук учащимися с гуманитарным стилем мышления: дис. канд. пед. наук / О. И. Майкова. Тюмень, 2008. 28 с.
10. Плетяго Т. Ю. Совершенствование читательской компетентности студентов вуза на основе развивающего потенциала межкультурной коммуникации: автореф. дис. канд. пед. наук / Т. Ю. Плетяго. Тюмень, 2013. 25 с.
11. Степанов Ю. С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации / Ю. С. Степанов. М.: Языки славянских культур, 2007. 248 с.
12. Шулер И. В. Читательская культура личности в условиях информационной среды: автореф. дис. канд. пед. наук / И. В. Шулер. Тюмень, 2011. 23 с.

Olga A. ZHEGLOVA¹

**THE DEVELOPMENT OF HUMANITARIAN CULTURE
OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL MAJOR IN THE COURSE
OF THEIR SCIENTIFIC NOTION FORMATION**

¹ External Doctorate Student
of the Academic Department of Methodology
and Theory of Social and Educational Research,
Senior Lecturer of Foreign Language
and Cross-Cultural Professional Communication Department,
Tyumen State University
jeglovaa@inbox.ru

Abstract

the aim of the article is to present the procedure and results of the experimental work devoted to the development of the humanitarian culture of future teachers, taking advantage of certain mechanisms of meaningful conceptualization of the pedagogical knowledge. The author has proved the practicability of using pedagogical scientific notions as elements of the training content and building a linguistic concept on its basis. A linguistic concept is regarded as the means of teaching material structuring to develop humanitarian culture of students of pedagogical major.

The author reveals the pedagogical potential of research methods of related to pedagogy sciences: hermeneutics, cultural linguistics, psycholinguistics applied to the process of future teachers training. The author has elaborated directions for the successful development of the humanitarian culture of future teachers in the course of formation of scientific notions. The directions include: the presentation of the linguistic concepts formed on the basis of scientific pedagogical notions as invariants of humanities subjects content; the observance of certain principles of teaching content selection initiated by the author; the systematization of teaching materials with account of linguistic concepts meaning and the appliance of educational texts of different genres and sources (scientific, journalistic, artistic and aesthetic)

Citation: Zheglova, O. A. 2016. "The Development of Humanitarian Culture of Students of Pedagogical Major in the Course of Their Scientific Notion Formation". Tyumen State University Herald. Humanities Research, vol. 2, no. 1, pp. 253-269.
DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-253-269

to the cultural experience of the subjects of education. The results of the research work can be used in teaching psychological and pedagogical sciences and other humanitarian subjects at all levels of education.

Keywords

Conceptual and terminological apparatus, linguistic concept, conceptualization.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-253-269

REFERENCES

1. Askoldov, S. A. 1997. "Kontsept i slovo" [The Concept and the Word]. In *Russkaya slovesnost ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologiya* [Russian Literature from the Theory of Literature to the Structure of the Text. Anthology]. Moscow: Academia.
2. Kagan, M. S. 1996. *Filosofiya kultury* [Philosophy of Culture]. St. Petersburg: Petropolis.
3. Kubryakova, Ye. S. 2002. "O sovremennom ponimani termina 'kontsept' v lingvistike i kulturologii" [On the Modern Sense of the Term "Concept" in Linguistics and Cultural Studies]. In *Realnost, yazyk i soznaniye: mezhdunar. sb. nauch.tr.* [Reality, Language, and Consciousness: International Collection of Scientific Papers], pp. 5-15. Tambov.
4. Leontyev, D. A. 1999. "Tri grani smysla" [The Three Facets of Meaning]. In *Voyskunsky, A. Ye., A. N. Zhdan, O. K. Tikhomirov, eds. 1999. Traditsii i perspektivy deyatelnostnogo podkhoda v psikhologii: shkola A. N. Leontyeva* [Traditions and Perspectives of the Activity Approach in Psychology: the School of D. A. Leontev], pp. 299-332. Moscow: Smysl.
5. Maykova, O. I. 2008. "Pedagogicheskiye usloviya produktivnogo osvoyeniya tochnykh i yestestvennykh nauk uchaschimisya s gumanitarnym stilemyshleniya" [Pedagogical conditions of productive mastering of Natural Sciences by students with humanitarian style of thinking]. Cand. Sci. (Ped.) diss., Tyumen State University.
6. Pletyago, T. Yu. 2013. "Sovershenstvovaniye chitatelskoy kompetentnosti studentov vuza na osnove razvivayushchego potentsiala mezhkulturnoy kommunikatsii" [The Perfection of High School Students' Reading Competence on the Foundation of the Developing Potential of Intercultural Communication]. The synopsis of Cand. Sci. (Ped.) diss., Tyumen State University.
7. Shuler, I. V. 2011. "Chitatelskaya kultura lichnosti v usloviyakh informatsionnoy sredy" [The Readers' Personality Culture in Terms of the Information Environment]. The synopsis of Cand. Sci. (Ped.) diss., Tyumen State University.
8. Stepanov, Yu. S. 2007. *Kontsepty. Tonkaya plonka tsivilizatsii* [Concepts. A Thin Membrane of Civilization]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kultur.
9. Vorkachev, S. G. 2001. "Lingvokulturologiya, yazykovaya lichnost, kontsept: stanovleniye antropotsentricheskoy paradigmy v yazykoznanii" [Cultural Linguistics, Linguistic Identity, Concept: the Establishment of the Anthropocentric Paradigm in Linguistics]. *Filologicheskiye nauki* [Philology], no. 1, pp. 64-72.

-
10. Zagvyazinskiy, V. I. 2008. Pedagogicheskiye osnovy integratsii traditsionnykh i novykh metodov v razvivayushchem obuchenii [Pedagogical Foundations of the Integration of Traditional and New Methods in Developmental Teaching]. Tyumen: Izd-vo TyumGU.
 11. Zakirova, A. F. 2011. Vkhodya v germenevticheskiy krug...Kontseptsiya pedagogicheskoy germenevtiki: Monografiya [Entering the Hermeneutic circle ... The Concept of Pedagogical Hermeneutics: Monograph]. Moscow: Gumanitar. Izd. Tsentr VLADOS.
 12. Zakirova, A. F. and N. S. Buyko. 2008. Germenevtika pedagogicheskogo teksta: teoriya i praktika: Monografiya [The Hermeneutics of the Pedagogical Text: Theory and Practice: Monograph]. Tyumen: Izd-vo TyumGU.