

Виктор Владимирович МИТРОФАНОВ¹

УДК 930.2

Я. Г. СОЛОДКИН И СОВРЕМЕННОЕ БАХРУШИНОВЕДЕНИЕ¹

¹ доктор исторических наук,
профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Южно-Уральского государственного университета (НИУ)
(филиал в г. Нижневартовск)
viktor-n1962@mail.ru

Аннотация

Основное внимание в статье уделено состоянию бахрушиноведения на современном этапе, активно разрабатываемого авторитетным современным историографом и источниковедом Я. Г. Солодкиным, сформировавшим научную историографическую школу в г. Нижневартовск. Обосновывается мнение о перемещении центра по изучению творческого наследия выдающегося сибиреоведа в провинцию. Авторитетный ученый воспитал более двух десятков аспирантов и докторантов, которые активно разрабатывают проблемы истории Сибири. Сам юбиляр находится на этапе творческого подъема, о чем свидетельствуют десятки ежегодных статей и монографии. В работе приведены оценки творчества С. В. Бахрушина, выделены новые направления и дополнена ранее принятая периодизация.

Ключевые слова

С. В. Бахрушин, Я. Г. Солодкин, историографическая школа, история Сибири, Бахрушинские чтения.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-2-148-158

¹ К 65-летию профессора Я. Г. Солодкина

Цитирование: Митрофанов В. В. Я. Г. Солодкин и современное бахрушиноведение / В. В. Митрофанов // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Том 2. № 2. С. 148-158.
DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-2-148-158

Оценка и переосмысление творчества выдающегося советского историка С. В. Бахрушина началось сразу же после смерти ученого и продолжается до сих пор.

Н. Г. Башарина относит 1950-60-е гг. к первому периоду изучения его творческого наследия. Второй датирует 1970-ми — началом 80-х гг. прошлого века [4, с. 5-7], когда появились исследования С. М. Каштанова, А. В. Демкина, М. Б. Шейнфельда и др. Большое значение для популяризации творческого наследия историка имели сборники, подготовленные его учениками и последователями [17], а также юбилейные издания, посвященные 100-летию со дня его рождения [14]. Здесь следует отметить, что периодизация, предложенная Н. Г. Башариной, была правильной на период защиты ею диссертации, но в настоящее время требует корректировки. Целесообразно расширить второй период до публикаций А. М. Дубровского и завершить выходом в свет его монографии [6], где наиболее полно рассмотрены главные этапы биографии и творчества одного из самых талантливых учеников В. О. Ключевского. К этому же времени следует отнести и публикацию вновь выявленных работ, собранных в отдельном сборнике.

Современный этап, начавшийся в середине 90-х гг., следует выделить в отдельный, третий период. Для него характерно, прежде всего, появление нижевартовского центра по изучению научного наследия крупнейшего сибиреоведа XX в. В это время продолжают появляться работы признанных знатоков творчества ученого [12, с. 587-593]. А. М. Дубровский в обстоятельной книге (в заключительной ее главе) отвел два больших параграфа трудам С. В. Бахрушина, которые основаны на новых архивных материалах. Брянский ученый продолжает заниматься творчеством выдающегося сибиреоведа [5, с. 314-329] и публикует обширный (ранее не издававшийся) доклад С. В. Бахрушина «Восстание в Западной Сибири в 1662-1665 гг.» [3, с. 229-255]. Также недавно вышла книга, объединившая под одной обложкой материалы о 4-х ученых и вызвавшая широкий интерес [29].

Общим звеном для всех трех периодов следует по праву считать Бахрушинские чтения, начавшие выходить в 1966 г. Первые четыре года материалы чтений издавались в трех выпусках, а с пятого по 27 — в одном. Над выпусками трудилась целая плеяда талантливых сибирских ученых, прослеживается и определенная преемственность в редакционной коллегии: А. П. Окладников, Н. Я. Гущин, Н. А. Миненко, Л. М. Горюшкин, В. И. Шишкин, И. С. Кузнецов. Статус издания менялся: материалы конференции, сборник научных трудов, межвузовский сборник научных трудов, а количество издаваемых экземпляров уменьшалось с 1000 в первые годы до 200 — в последние, но остается неизменной направленность материалов — история Сибири в разные эпохи, хотя следует отметить, что материалов, посвященных собственно С. В. Бахрушину, становится все меньше.

Оценки трудов С. В. Бахрушина широко известны: так, например, С. А. Токарев, расходившийся с ним по ряду дискуссионных проблем, отмечал, что

Сергей Владимирович был первым, кто открыл «дотоле почти совершенно неизвестный вид источников — русские архивные документы XVI-XVIII вв.» [30, с. 223].

В современной историографии неоднозначно оцениваются источники формирования взглядов С. В. Бахрушина на колонизацию Сибири. А. А. Преображенский считал, хотя и неопределенно, что «вероятно, влияние Ключевского сказалося на пристальном внимании Бахрушина к проблемам колонизации в истории России, прежде всего на сибирских просторах». Это мнение объясняется во многом тем, что «в концепции Ключевского роль колонизационного фактора являлась одной из определяющих доминант исторического развития России» [12, с. 588].

В эту формулу нужно внести принципиальное уточнение. Оно заключается в том, что «если первоначальные взгляды С. В. Бахрушина на колонизационные процессы сформировались под воздействием авторитета В. О. Ключевского, то в дальнейшем, в 1920-е гг., они испытали серьезное влияние С. Ф. Платонова, которое проявилось в формулировке взглядов на освоение Сибири» [15, с. 80-81].

Бахрушин, воспринявший все самое лучшее от старой профессуры — представителей двух основных историографических школ (московской и петербургской), сформировался как историк-марксист.

Сегодня, помимо всеми признанных направлений, в творчестве С. В. Бахрушина пытаются найти и новые. Интересную, но не бесспорную мысль недавно высказал тюменский профессор А. П. Ярков, правда она пока не нашла сторонников. Автор пишет о вкладе выдающегося сибиреведа в «становление региональной тюркологии и исламоведения» [15, с. 42-46].

В последние два с половиной десятилетия нижевартовские исследователи продолжают активно исследовать проблемы истории Сибири и, прежде всего, творчество выдающегося отечественного историка С. В. Бахрушина, что говорит о перемещении соответствующего центра в этот провинциальный город. Свидетельством тому являются главы в коллективных монографиях [7], десятки статей. Немало материалов о Бахрушине и его сибиреведческих работах содержится на страницах книги «Западная Сибирь: история и современность: Краеведческие записки» — к настоящему времени вышло 12 томов, а также в краеведческих чтениях «Мира не узнаешь, не зная края своего» (Шатиловские чтения). Примечательно, что все издания выходят под редакцией Я. Г. Солодкина, который является главным организатором конференции, посвященной 125-летию со дня рождения ученого [15]. Можно говорить о сложившемся направлении — бахрушиноведении в научной историографической школе, которая оформилась благодаря целенаправленной многолетней деятельности одного из самых авторитетных современных источниковедов и историографов Я. Г. Солодкина. Под его руководством выполнено более двух десятков диссертационных исследований, в том числе по истории воеводского управления в Сибири [18], сибирскому летописанию [31], творчеству С. В. Бахрушина [16], о проблемах Сибири в трудах С. Ф. Платонова [10].

Таким образом, тематика работ историографической школы Я. Г. Солодкина разнообразна, на сегодняшнем этапе продолжается вовлечение в научный оборот малоизвестных и неизвестных работ С. В. Бахрушина: отзывов, рецензий [9, с. 18-24; 15, с. 46-52], учебных курсов и программ, эпистолярного наследия [8, с. 280-333].

О том, что «работы Я. Г. Солодкина занимают особое место в историографии Смутного времени: опыт изучения авторских представлений, проводимый параллельно с детальным источниковедческим исследованием памятников конца XVI — начала XVII в. становится важным вкладом в изучение эпохи» [2], общеизвестно. Заслуженно звучит и оценка Я. Г. Солодкина как «крупнейшего специалиста по отечественной истории, источниковедению, историографии» [1, с. 3]. Его справедливо называют «одним из самых авторитетных современных источниковедов и историографов» [8, с. 281].

В многогранном творчестве Я. Г. Солодкина история Сибири, как отдельное направление, стало преобладать с 1997 г. — со времени начала его работы в Нижневарттовском государственном пединституте (затем университете). В сферу его научных интересов входят проблемы сибирского летописания, возникновение сибирских городов, организация их управления, «взятие» Сибири Ермаком и его соратниками, творчество С. В. Бахрушина и оценки его вклада в отечественное сибиреведение.

Труды С. В. Бахрушина служат Я. Г. Солодкину и источником для подтверждения определенных выводов, и материалом для дискуссий по спорным вопросам или опровержения ранее устоявшихся точек зрения [20]. Так, Солодкин не разделяет мнение В. Г. Мирзоева, А. А. Введенского, А. М. Дубровского о том, что С. В. Бахрушин «следовал шахматовскому методу анализа летописных сочинений в форме повременных записей», находя, что обоим ученым «сближает только поиск протографа» [23, с. 6-7]. «Явной натяжкой» Солодкин называет представление А. М. Дубровского о том, что «Написание» “как бы обретено вновь благодаря анализу” С. В. Бахрушина, а «утверждение» брянского историка, «будто именно С. В. Бахрушиным найдено упоминание о “Написании” в Есиповской летописи», считается «заблуждением» [23, с. 27]. Я. Г. Солодкин полагает, что мнение М. Н. Тихомирова и В. А. Могильникова «будто в представлении Г. Ф. Миллера и С. В. Бахрушина Есиповская летопись “возникла в связи с деятельностью” Киприана», «не отличается точностью» [23, с. 56-57]. По мнению нижеварттовского профессора, Е. К. Ромодановская «недооценила значимость выводов ученого (Бахрушина — В. М.) о сибирском летописании» [15, с. 32].

У Я. Г. Солодкина «вызывает сомнение и достоверность указанного Г. Ивановым “круглого” (20 лет)», как это указано, в том числе и в издании, вышедшем под редакцией Бахрушина [32], срока «полевой» службы с Ермаком и другими атаманами [22, с. 11]. Порой предположения, сделанные С. В. Бахрушиным, исследователи принимали за утверждения (на это несоответствие обратил внимание Я. Г. Солодкин [22, с. 36]), как это было с родственными связями атамана

на Ивана Кольцо и Ермака, мнением о том, что фраза Кунгурского летописца «егда же начахомъ приступати анъ на косогор» принадлежит очевидцу. По утверждению современного историка, сходная фраза имеется в Есиповской летописи [22, с. 76-77,85].

Чаще всего Солодкин ссылается на исследования Бахрушина, касающиеся сибирского летописания (так, он не поддержал утверждение последнего о том, что «о Написании говорится в Синодике» [23, с. 30], а его мнение, что Киприана нельзя считать «зачинателем сибирского летописания», Солодкин не считает «весомым», также как и оценку Синодика как «краткой летописи» начала похода Ермака [22, с. 84] считает «не бесспорной» [23, с. 44, 78]). Нижневартовский историк находит мысль Бахрушина «об использовании Ремезовым каких-то неизвестных источников об этом походе» «сомнительной» [22, с. 77], а «утверждение, будто под пером Ремезова Алач стал по воле Брязги правителем Березовского уезда» — «неверным» [22, с. 85], как и мнение, что «Самар погиб “под стенами своего городка в борьбе с казаками Ермака”», которое «не отличается точностью» [22, с. 89]; уточняется и суждение Бахрушина о том, что казаки, «служившие Строгановым», «воевали» “Пелымские уезды” в 1582 г.» (поход только замышлялся, но не был осуществлен [22, с. 98]). Не согласился Солодкин с мнением Бахрушина и о сведениях, содержащихся в синодике, о «возвращении ермаковцев из-под Атбаша» [22, с. 122]. «Не бесспорным» находит Солодкин и мысль Бахрушина о «татарине-лазутчике», как и о «трафаретном рассказе о гибели Ермака в волнах Вагая» [22, с. 123]. «Маловероятными» историк находит и указанный Бахрушиным факт о «пожаловании атаману панцирей Иваном Грозным», о чем писал У. Ремезов [22, с. 127].

Таким образом, настоящее состояние бахрушиноведения находится на определенном подъеме, о чем свидетельствуют вышеназванные исследования, при этом центром изучения творческого наследия ученого в последнюю четверть века по праву стал г. Нижневартовск. Активная работа сконцентрировалась под руководством видного ученого Я. Г. Солодкина, усилиями которого сформировалась его школа в историографии, одним из направлений которой является бахрушиноведение.

Сегодня юбиляр продолжает находиться на этапе активного творческого поиска, о чем свидетельствует публикация более 1000 исследований ученого. Из-под его пера продолжают ежегодно выходить монографии по сибирскому и общерусскому летописанию [19, 20, 23, 26, 27, 28, 32], экспедиции Ермака [21, 22], истории Московского государства эпохи Смутного времени и земским соборам [24, 25]. Также он продолжает активно заниматься подготовкой молодых исследователей.

Пожелаем юбиляру новых творческих удач и здоровья на многие годы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л. В. Профессор русской истории / Л. В. Алексеева // *Новости Приобья*. 2006. С. 3.
2. Антонов Д. И. Самосознание древнерусского книжника в эпоху Смуты: дис. канд. ист. наук / Д. И. Антонов. М., 2006. 317 с.
3. Бахрушин С. В. Восстание в Западной Сибири в 1662-1665 гг. / С. В. Бахрушин // *Отечественная культура и историческая мысль XVIII-XX веков*. Брянск: БГПУ, 1999. С. 229-255.
4. Башарина Н. Г. С. В. Бахрушин как историк Сибири: автореф. дис. канд. ист. наук / Н. Г. Башарина. М. 1982. 20 с.
5. Дубровский А. М. С. В. Бахрушин — преподаватель Московского университета / А. М. Дубровский // *Археографический ежегодник за 2005 год*. М., 2007. С. 314-329.
6. Дубровский А. М. С. В. Бахрушин и его время / А. М. Дубровский. М., 1992. 167 с.
7. Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории. Нижневартовск: Изд-во ННГУ, 2006-2015. Ч. 1-10.
8. Митрофанов В. В. «Все известия о Вас мы ловим с нетерпением...»: письма С. В. Бахрушина к С. Ф. Платонову (вступ. ст., публ., коммент.) / В. В. Митрофанов; под общ. ред. Я. Г. Солодкина // *Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории: Коллективная монография* / Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та. 2015. Ч. 10. С. 280-333.
9. Митрофанов В. В. Об отзыве С. В. Бахрушина на книгу С. В. Киселева «Древняя история Южной Сибири» / В. В. Митрофанов // *Западная Сибирь: история и современность: краеведческие записки*. Тюмень, 2007. Вып. 9. С. 18-24.
10. Митрофанов В. В. Проблемы истории Новгорода Великого, Поморья и Сибири в творчестве С. Ф. Платонова / В. В. Митрофанов. Нижневартовск, 2005. 168 с.
11. Митрофанов В. В. С. Ф. Платонов и формирование взглядов С. В. Бахрушина на проблемы колонизации Сибири / В. В. Митрофанов // *Западная Сибирь: история и современность: краеведческие записки*. Тюмень, 2004. Вып. 6. С. 80-81.
12. Преображенский А. А. Бахрушин Сергей Владимирович (1882-1950) / А. А. Преображенский; составитель, отв. ред. А. А. Чернобаев // *Историки России. Биографии* / М., 2001. С. 587-593.
13. Проблемы отечественной истории и историографии XVII-XX веков: сборник статей, посвященный 60-летию профессора Я. Г. Солодкина / сост. В. В. Митрофанов. Нижневартовск: Изд-во ННГУ, 2011. 229 с.
14. Проблемы социально-экономической истории феодальной России: к 100-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР С. В. Бахрушина. М., 1984. 280 с.
15. Прошлое Западной Сибири дискуссионные проблемы, итоги, перспективы изучения: мат-лы науч. конферен., посвященной 125-летию со дня рождения С. В. Бахрушина (Нижневартовск, 30 октября 2007 г.). Нижневартовск, 2007. С. 42-46.
16. Решетникова С. В. Основные проблемы источниковедения сибирской истории в творчестве С. В. Бахрушина: дис. канд. ист. наук / С. В. Решетникова. Тюмень, 2010. 185 с.
17. Русский город: исследования и материалы. М., 1982.
18. Симачкова Н. Н. Становление воеводской системы управления в Сибири в конце XVI — начале XVII в.: дис. канд. ист. наук / Н. Н. Симачкова. Тюмень, 2002. 185 с.

19. Солодкин Я. Г. «Междуусобная кровь пролилась»: очерки по истории публицистики и летописания в России конца XVI — первой трети XVII в. / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2011. 223 с.
20. Солодкин Я. Г. Вослед Савве Есипову: очерки по истории сибирского летописания середины — второй половины XVII века / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2011. 211 с.
21. Солодкин Я. Г. Ермаково взятие Сибири: Дискуссионные проблемы истории и источниковедения / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2015. С. 234.
22. Солодкин Я. Г. Ермаково взятие Сибири: загадки и решения / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2010. 170 с.
23. Солодкин Я. Г. Зарождение сибирского летописания: Источниковедческие очерки / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск, 2005. 109 с.
24. Солодкин Я. Г. Земские соборы Московской Руси конца XVII века / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2010. 162 с.
25. Солодкин Я. Г. Московское государство накануне Смуты: спорные проблемы политической истории рубежа XVI-XVII вв. / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2013. 126 с.
26. Солодкин Я. Г. Очерки по истории общерусского летописания конца XVI — первой половине XVII вв. / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2008. 237 с.
27. Солодкин Я. Г. Становление сибирской летописной традиции (спорные источниковедческие проблемы) / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2009. 177 с.
28. Солодкин Я. Г. Тобольские летописцы середины — второй половины XVII века (редакции и виды сибирского летописного свода) / Я. Г. Солодкин. Нижневартовск: Изд-во Нижневара. гуманит. ун-та. 2012. 139 с.
29. Тихонов В. В. Московские историки первой половины XX века: Научное творчество Ю. В. Готье, С. Б. Веселовского, И. А. Яковлева, С. В. Бахрушина / В. В. Тихонов. М., 2012. 390 с.
30. Токарев С. А. С. В. Бахрушин (1882-1950) / С. А. Токарев // СЭ. 1950. № 2. С. 223.
31. Яковлева А. М. Отечественная историография раннего Сибирского летописания: 1920-е — 1990-е гг.: дис. канд. ист. наук / А. М. Яковлева. Омск, 2004. 165 с.
32. Якутия в XVII в. (Очерки) / под ред. С. В. Бахрушина и С. А. Токарева. Якутск, 1953. С. 324.

Viktor V. MITROFANOV¹

YA. G. SOLODKIN AND MODERN BAKHRUSHIN STUDIES

¹ Dr. Sci. (Hist.), Professor,
Department of Humanities and Science,
South Urals State University
(National Research University; Nizhnevartovsk Branch)
viktor-n1962@mail.ru

Abstract

In the article the main attention is paid to the present state of Bakhrushin studies which are actively developed by the reputable modern historiographer and source researcher Ya. G. Solodkin, who has formed the scientific historiographical school in Nizhnevartovsk. The viewpoint of the movement of the center for the study of the creative heritage of the outstanding expert of Siberian history to this provincial research center is substantiated. The reputable scientist has educated more than two dozens of post-graduate and doctoral students who actively tackle the problems of Siberian history. The anniversarian himself remains at the stage of creativity, as evidenced by dozens of his annual articles and monographs. In the paper the evaluation of S. V. Bakhrushin's works is presented, the new areas are highlighted, and the previously accepted periodization of his work is supplemented.

Keywords

S. V. Bakhrushin, Ya. G. Solodkin, historiographical school, history of Siberia, Bakhrushin readings.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-2-148-158

REFERENCES

1. Alekseeva L. V. 2006. "Professor russkoy istorii" [The Professor of the Russian History]. Novosti Priobya, September 30, p. 3.

Citation: Mitrofanov V. V. 2016. "Ya. G. Solodkin and Modern Bakhrushin Studies". Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates, vol. 2, no 2, pp. 148-158.
DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-2-148-158

2. Antonov D. I. 2006. "Samosoznanie drevnerusskogo knizhnika v epokhu Smuty" [The Self-Consciousness of Ancient Scribe in the Era of the Troubles]. Cand. Sci. (Hist.) diss, Moscow.
3. Bakhrushin S. V. 1999. "Vosstanie v Zapadnoy Sibiri v 1662-1665 gg." [Rebellion in Western Siberia in 1662-1665]. In: Otechestvennaya kultura i istoricheskaya mysl XVIII-XX vekov. Published by A. M. Dubrovsky, pp. 229-255. Bryansk: Belarusian State Pedagogical University.
4. Bakhrushin S. V., Tokarev S. A. (eds). 1953. Yakutiya v XVII v. (Ocherki) [Yakutia in the XVII century. (Essays)]. Yakutsk.
5. Basharina N. G. 1982. "S. V. Bakhrushin kak istorik Sibiri" [S.V. Bakhrushin as the Historian of Siberia]. Cand. Sci. (Hist.) diss. abstr., Moscow.
6. Dubrovsky A. M. 2007. "S. V. Bakhrushin — prepodavatel Moskovskogo universiteta" [S.V. Bakhrushin — Lecturer at Moscow University]. In: Arkheograficheskiy ezhegodnik za 2005 god, pp. 314-329. Moscow.
7. Dubrovsky A. M. 1992. S. V. Bakhrushin i ego vremena [S. V. Bakhrushin and His Time]. Moscow.
8. Mitrofanov V. V. (comp.). 2011. Problemy otechestvennoy istorii i istoriografii XVII-XX vekov: Sbornik statey, posvyashchenny 60-letiyu professora Ya. G. Solodkina [The Problems of National History and Historiography of the XVII-XX Centuries: Collection of Papers Dedicated to the 60th Anniversary of Professor Ya. G. Solodkin]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
9. Mitrofanov V. V. 2004. "S. F. Platonov i formirovanie vzglyadov S. V. Bakhrushina na problemy kolonizatsii Sibiri" [S. F. Platonov and Forming Views of S. V. Bakhrushin on the Problems of Colonization of Siberia]. Zapadnaya Sibir: istoriya i sovremennost: Kraevedcheskie zapiski, vol. 6, pp 80-81.
10. Mitrofanov V. V. 2005. Problemy istorii Novgoroda Velikogo, Pomorya i Sibiri v tvorchestve S. F. Platonova [Problems of the History of Veliky Novgorod, Pomerania, and Siberia in the Works of S. F. Platonov]. Nizhnevartovsk.
11. Mitrofanov V. V. 2007. "Ob otzyve S. V. Bakhrushina na knigu S. V. Kiseleva 'Drevnyaya istoriya Yuzhnoy Sibiri'" [About S. V. Bakhrushin's Review on the Book by S. V. Kiselev "The Ancient History of Southern Siberia"]. In: Zapadnaya Sibir: Istoriya i sovremennost: kraevedcheskie zapiski, vol. 9, pp.18-24. Tyumen.
12. Mitrofanov V. V. 2015. "'Vse izvestiya o Vas my lovim s neterpeniem...': pisma S. V. Bakhrushina k S. F. Platonovu (vstup. st., publ., komment.)" ["We Are Looking Forward to All the News about You...": S. V. Bakhrushin's Letters to S. F. Platonov (Introduction, Published comments)]. In: Istochnikovedcheskie i istoriograficheskie aspekty sibirskoy istorii: Kollektinaya monografiya. Vol. 10. Edited by Ya. G. Solodkin, pp. 280-333. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
13. Nizhnevartovsk State University. 2006-2015. Istochnikovedcheskie i istoriograficheskie aspekty sibirskoy istorii. Ch. 1-10 [Source Study and Historiographical Aspects of Siberian History. Parts 1-10]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
14. Preobrazhenskiy A. A. 2001. "Bakhrushin Sergei Vladimirovich (1882-1950)." In: Russian Historians. Biographies. Compiled and edited by A. A. Chernobaev, pp. 587-593. Moscow.

15. Problemy sotsialno-ekonomicheskoy istorii feodalnoy Rossii: K 100-letiyu so dnya rozhdeniya chlena-korrespondenta AN SSSR S. V. Bakhrushina [Problems of Social and Economic History of Feudal Russia: the 100th Anniversary of the Correspondent Member of the USSR Academy of Sciences S. V. Bakhrushin]. 1984. Moscow.
16. Reshetnikov S. V. 2010. "Osnovnye problemy istochnikovedeniya sibirskoy istorii v tvorchestve S. V. Bakhrushina" [The Main Problems of Source Siberian Stories in the Works of S. V. Bakhrushin]. Cand. Sci. (Hist.) diss., Tyumen.
17. Russian city: Research and Materials. 1982. Moscow.
18. Simachkova N. N. 2002. "Stanovlenie voevodskoy sistemy upravleniya v Sibiri v kontse XVI — nachale XVII vv." [The Formation of the Provincial Management System in Siberia in the Late XVI — Early XVII Century]. Cand. Sci. (Hist.) diss., Tyumen.
19. Solodkin Ya. G. (ed.). 2007. The Proceedings of the Scientific Conference, Devoted to the 125th Anniversary of S. V. Bakhrushin "Proshloe Zapadnoy Sibiri: diskussionnyye problemy, itogi, perspektivy izucheniya" [The Past of the Western Siberia: Debatable Issues, Results, Prospects for the Study] (Nizhnevartovsk, October 30, 2007), pp. 42-46. Nizhnevartovsk.
20. Solodkin Ya. G. 2005. Zarozhdenie sibirskogo letopisaniya: Istochnikovedcheskie ocherki [The Origin of the Siberian Chronicles: Source Study Sketches]. Nizhnevartovsk.
21. Solodkin Ya. G. 2008. Ocherki po istorii obshcherusskogo letopisaniya kontsa XVI — pervoy polovine XVII vekov [Essays on the History of the All-Russian Chronicles of the End of the XVI — First Half of the XVII Centuries]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
22. Solodkin Ya. G. 2009. Stanovlenie sibirskoy letopisnoy traditsii (Spornyye istochnikovedcheskie problemy) [The Formation of the Siberian Chronicle Tradition (Controversial Issues of Source Studies)]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
23. Solodkin Ya. G. 2010. Yermakovo vzyatie Sibiri: Zagadki i resheniya [Yermak Taking Siberia: Puzzles and Solutions]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
24. Solodkin Ya. G. 2010. Zemskie sobory Moskovskoy Rusi kontsa XVII veka [Zemsky Cathedrals of Moscow Russia of the End of the XVII Century]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
25. Solodkin Ya. G. 2011. "Mezhduusobnaya krov prolilas": Ocherki po istorii publitsistiki i letopisaniya v Rossii kontsa XVI — pervoy treti XVII vv. ["Internecine Blood Was Shed": Essays on the History of Journalism and Chronicles in Russia in the Late XVI — the First Third of the XVII Century]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
26. Solodkin Ya. G. 2011. Vosled Savve Esipovu: Ocherki po istorii sibirskogo letopisaniya serediny — vtoroy poloviny XVII veka [Following the Steps of Savva Esipov: Essays on the History of Siberian Chronicle of the Middle — Second Half of the XVII Century]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
27. Solodkin Ya. G. 2012. Tobolskie letopistsy serediny — vtoroy poloviny XVII veka (redaktsii i vidy sibirskogo letopisnogo svoda) [Tobolsk Chroniclers of the Middle — the Second Half of the XVII Century (the Editions and Views of the Siberian Chronicles)]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.

28. Solodkin Ya. G. 2013. Moskovskoe gosudarstvo nakanune Smuty: spornye problemy politicheskoy istorii rubezha XVI-XVII vv. [Moscow State on the Eve of the Troubles: the Controversial Issues of the Political History of the Turn of XVI-XVII Centuries]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
29. Solodkin Ya. G. 2015. Yermakovo vzyatie Sibiri: iskussionnye problemy istorii i istochnikovedeniya [Yermak Taking Siberia: Problems for Discussion of History and Source Studies]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State Humanitarian University.
30. Tikhonov V. V. 2012. Moskovskie istoriki pervoy poloviny XX veka: Nauchnoe tvorchestvo Yu. V. Gotye, S. B. Veselovskogo, I. A. Yakovleva, S. V. Bakhrushina [Moscow Historians of the First Half of the XX Century: Scientific Creativity of Yu. Gauthier, S. B. Veselovsky, I. A. Yakovlev, S. V. Bakhrushin]. Moscow.
31. Tokarev S. A. 1950. S. V. Bakhrushin (1882-1950). SE, no 2, p. 223.
32. Yakovlev A. M. 2004. "Otechestvennaya istoriografiya rannego Sibirskogo letopisaniya: 1920-e — 1990-e gg." [National Historiography of the Early Siberian Annals: 1920-1990s]. Cand. Sci. (Hist.) diss., Omsk.