

Ида Константиновна ЦАЛИКОВА¹
Светлана Владимировна ПАХОТИНА²

УДК 37.016:81

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ,
ИМЕЮЩИМИ ПОВЫШЕННЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»)**

¹ кандидат филологических наук, доцент
кафедры русской и зарубежной филологии,
культурологии и методики их преподавания,
Тюменский государственный университет
idusic@yandex.ru

² кандидат педагогических наук, доцент
кафедры русской и зарубежной филологии,
культурологии и методики их преподавания,
Тюменский государственный университет
pakhotinasv@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен опыт организации работы с детьми, имеющими высокий уровень образовательной потребности в изучении дисциплины «иностраный язык» в рамках сетевого взаимодействия педагогического вуза и учреждений общеобразовательной практики. Цель исследования — изучение возможных форм работы с детьми, которых отличает более быстрая реакция, высокая восприимчивость к новой информации, доминирующая познавательная потребность и радость от поиска знаний для реализации принципов практико-ориентированного обучения. Анализируются преимущества формата сетевой школы (организации занятий для учеников из разных школ, например, на уровне города) для педагогов, студентов педагогического вуза и учеников средних школ, позволяющего

Цитирование: Цаликова И. К. Организация работы с детьми, имеющими повышенные образовательные потребности (на примере дисциплины «Иностраный язык») / И. К. Цаликова, С. В. Пахотина // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Том 2. № 3. С. 217-224.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-3-217-224

использовать разноуровневые задания, индивидуализировать и дифференцировать обучение (создавать индивидуальные образовательные маршруты), эффективно организовать практику иноязычного общения, получить адресную информационную поддержку и помощь для удовлетворения своих образовательных потребностей (что не всегда возможно в условиях обычной средней школы). Особое внимание уделено такой возможности сетевой школы как усиление научно-методического сопровождения научно-исследовательской работы обучающихся школ. Исследованы психологические преимущества такого подхода к организации занятий с детьми, имеющими особые образовательные потребности – рефлексия, опыт «полезного общения». Авторами анализируются преимущества работы с такими детьми для педагога, например, возможность использования заданий повышенного уровня сложности и применения альтернативных техник и технологий обучения. В статье представлены возможные форматы подведения итогов занятий в таких группах и ряд методов, которые целесообразно использовать при работе с данной категорией обучающихся: метод сравнений, метод конструирования понятий, метод придумывания, метод ошибок и прием «пресс-конференция», особенно полезный для подготовки к устной части экзамена по иностранному языку. Это методы, которые редко используются в школе (это сложно сделать именно в силу разных познавательных потребностей, а, следовательно, и возможностей учеников класса), но они идеально подходят для работы в подобных мини-группах.

Ключевые слова

Сетевое взаимодействие, сетевая школа, иностранный язык, особые образовательные потребности, повышенный уровень образовательной потребности.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-3-217-224

Особые образовательные потребности возникают как следствие не только особенностей развития или физического здоровья ребенка, но и повышенного собственного интереса к изучению определенного предмета. Речь пойдет о работе с детьми, которым в силу их подготовленности по предмету часто бывает скучно на уроках в школе — их не нужно обучать азам предмета, не нужно «заставлять» выполнять задания. Такие дети чаще всего изучают предмет дополнительно, за пределами школы, чтобы удовлетворить свои активные познавательные потребности [10: 143]. Этим детям не всегда легко учиться в классе вместе со сверстниками, поскольку их отличает более быстрая реакция, высокая восприимчивость к новой информации, доминирующая познавательная потребность и радость от поиска знаний. На практике это почти всегда означает, что выбирая дисциплины, по которым ребенок будет сдавать экзамены (Основного и Единого государственных экзаменов, далее ОГЭ или ЕГЭ), ребенок предпочитает именно эти предметы. Вот здесь и лежит проблема «практико-ориентированности», когда обучающихся нужно «научить» использовать их глубокие знания, в том числе, для решения практической задачи — успешно сдать экзамены.

Дети с такими повышенными образовательными потребностями нуждаются и заинтересованы в организации дополнительных занятий по дисциплине. Им недостаточно урочной деятельности и консультаций в школе. Сейчас все популярнее становится форма сетевой организации таких занятий, когда организуется совместное обучение детей с похожими познавательными потребностями из разных образовательных учреждений. Чаще всего это мини-группы, такой формат позволяет

- использовать разноуровневые задания, тесты, задания нестандартного характера;
- предлагать обучающимся речемыслительные задачи, требующие интеллектуального поиска;
- дифференцировать обучение с использованием различных методов для каждого обучающегося;
- индивидуализировать обучение, создать для каждого свой образовательный маршрут (правильное деление детей внутри группы);
- получить адресную информационную поддержку и помощь для удовлетворения своих образовательных потребностей;
- эффективно организовать практику иноязычного общения и целенаправленно развивать навыки устной речи, что крайне затруднительно сделать в условиях обычного урока в классе;
- способствовать самопрезентации обучающихся, что не всегда возможно по месту учебы, где таким детям приходится подстраиваться под общий темп восприятия новых знаний.

Для органов образования немаловажным является такая возможность сетевой школы как усиление научно-методического сопровождения научно-исследовательская работа обучающихся школ города, ведь именно дети, углубленно изучающие предметы, становятся участниками исследовательских проектов и форумов, представляют свои муниципалитеты на различном уровне [2: 87-91]. Научное консультирование и руководство осуществляется учителями-предметниками, которые подчас испытывают трудности именно с теоретической проработкой проблем.

Особой организационной формой внутри сетевой школы (если она работает при вузе) может стать исследовательская сессия, объединение. Здесь возможно привлечь и студентов-активистов студенческого научного общества вуза с целью организовать совместные исследования студентов и школьников. В таких межвозрастных группах подростки не будут чувствовать своего отличия от сверстников и смогут развиваться в своем «быстром» темпе, который будет соответствовать восприятию старших по возрасту товарищей-студентов. Помимо консультирования научно-исследовательской работы школьников на таких занятиях часто появляются интересные темы научно-исследовательской работы.

Если говорить о том, что дети получают от таких занятий, то принципиально важны следующие психологические моменты:

- ученик общается на иностранном языке не только со своим учителем или с носителем языка как в социальных сетях, но и со сверстниками, у которых примерно тот же уровень подготовки;
- ученик приходит к осознанию уровня своей подготовленности (рефлексия «слабых мест», которые становятся очевидными при совместной работе или понимание того, что не он один испытывает трудности с той или иной частью материала);
- происходит расширение круга эффективного «полезного» общения за счет похожести образовательных потребностей, увлечений, устремлений;
- осуществляется иная по качеству подготовка к экзаменам (что является практически значимым для обучающихся и при всей их увлеченности предметом иногда выходит на первый план в списке мотивов изучения предмета) [4].

Работая с такими группами обучающихся, педагог

- имеет большую свободу при выборе организационных форм работы (что становится возможным из-за того, что обучающиеся имеют достаточно глубокие знания по предмету);
- работает с людьми, высоко мотивированными на изучение предмета;
- имеет возможность строить занятия на оригинальном в содержательном отношении учебном материале высокого уровня сложности;
- имеет возможность использовать не только традиционные методики, но и альтернативные технологии в рамках принятого методического подхода (например, технология Task Based Learning and Teaching как часть коммуникативного подхода по иностранному языку, когда производство иноязычного высказывания по проблеме является не конечным, а первым этапом работы).

Что касается методов и форм работы в таких группах, то здесь есть место самым разнообразным подходам. Существует ряд методов, которые редко используются в школе (это сложно сделать именно в силу разных познавательных потребностей, а также, следовательно, и возможностей учеников класса), но идеально подходят для работы в подобных мини-группах.

Метод сравнений — когда в ходе дискуссии сравниваются представления обучающихся об одном и том же предмете или понятии.

Метод конструирования понятий — когда каждый обучающийся вносит свой вклад в проработку предложенной учителем темы (например, при подготовке к написанию аргументированного эссе этот метод трудно переоценить, ведь подавляющему большинству учащихся сложно дается проработка аргументов «за» и «против» предложенной проблемы).

Метод придумывания — обучающимся предлагается придумать задания друг для друга или тему письменного произведения и его план для одного из обучающихся.

Такие виды «мозгового штурма» — это всегда практика иноязычной устной и письменной речи, практика коммуникации, которая становится возможной и

аутентичной (а не навязанной учителем, например, при организации ролевой игры на уроке) именно в силу подготовленности обучающихся.

Метод ошибок — поиск чужих ошибок позволяет изменить отношение к своим собственным ошибкам (в ходе рефлексии), перестать бояться сделать ошибку. Кроме того, в присутствии сверстников, одинаково интересующихся предметом и имеющим примерно тот же уровень подготовки, воспринимать критику учителя психологически намного комфортней. Такие приемы, как взаимопроверка, например, по иностранному языку, позволяют одному обучающемуся практиковаться в говорении, а другому — в аудировании.

Организация повторения изученного материала может быть построена таким образом, что часть группы готовит опорные учебные материалы для всех обучающихся, а другая часть подбирает оригинальные упражнения по этой же теме [5; 7: 3-10; 8; 9: 113-146].

Для подготовки к ОГЭ по иностранному языку для обучающихся из 9 классов мы также использовали прием «пресс-конференция», когда один из ребят отвечает на самые разные вопросы товарищей на иностранном языке — это эффективное средство подготовки для устной части экзамена, которая включает подобное задание.

Помимо традиционных групповых форм работы, эффективны консультации по возникающим проблемам (они выясняются учителем в ходе занятий или заявляются кем-то из обучающихся).

Итоги занятий в сетевой школе можно подвести в формате предметной олимпиады или творческого конкурса (что и было сделано с помощью сайта института).

Кроме того, в каникулярный период такая работа может и не прекращаться — возможно организовать погружение в предмет — например, летнюю языковую школу, для работы в которой целесообразно привлечь студентов старших курсов языковых профилей чтобы организовать практику иноязычного общения — таким образом также внеся вклад в развитие практико-ориентированности подготовки педагогов.

Несомненно, существует множество подходов и форматов организации такой работы, однако формат сетевой школы, организованной во взаимодействии вуза и общеобразовательной практики в большинстве случаев на практике представляется наиболее оптимальным. Особые (повышенные) образовательные потребности не всегда возможно удовлетворить по месту учебы, поскольку школы скорее организуют дополнительную работу с детьми, плохо успевают по дисциплине. Работая с вузовскими преподавателями, школьники получают доступ к учебным материалам повышенного уровня сложности, при работе с ними используются методы, которые трудно реализуемы в школьной урочной системе. Кроме того, говоря о взаимодействии вуза с общеобразовательной практикой, важно помнить и о привлечении студентов — будущих учителей иностранных языков к этому процессу. Занятия в сетевой школе могут стать для них неоценимой практикой, помимо дополнительной возможности иноязычной коммуникации [3: 39-45; 1: 75-78].

Подводя итог, хочется сказать, что общение и обучение детей с особыми (повышенными) образовательными потребностями неопределимо для педагога любого возраста и опыта, так как позволяет систематизировать накопленные учебные материалы, каждое занятие требует от учителя огромной подготовки и отдачи, но взамен учитель получает мгновенный отклик и очевидный результат своей работы, что придает огромные силы для профессионального развития и совершенствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ведерникова Л. В. Профессионально-личностное развитие будущего педагога / Л. В. Ведерникова // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 10. С. 39-42.
2. Ведерникова Л. В. Развитие профессионально-личностного потенциала будущего педагога в условиях модернизации педагогического образования / Л. В. Ведерникова // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 5. С. 75-78.
3. Ведерникова Л. В. Региональный аспект подготовки педагога в условиях сетевого взаимодействия вуза и общеобразовательной практики / Л. В. Ведерникова // Человек и образование. 2015. № 3 (44). С. 87-91.
4. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 2, 5 / Л. С. Выготский. М.: Педагогика, 1983.
5. Компанеева Л. Г. Преподавание иностранных языков одаренным детям / Л. Г. Компанеева. URL: <http://pn.pglu.ru>
6. Малофеев Н. Н. Перспективы развития учебных заведений для детей с особыми образовательными потребностями в России / Н. Н. Малофеев // Актуальные проблемы интегрированного обучения. М.: Права человека, 2001. С. 30-46.
7. Полат Е. С. Метод проектов на уроке иностранного языка / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. 2000. № 2. С. 3-10.
8. Савенков А. И. Одаренный ребенок дома и в школе. Екатеринбург / А. И. Савенков. 2004.
9. Савенков А. И. Развитие детской одаренности в образовательной среде / А. И. Савенков // Развитие личности. 2002. № 3. С. 113-146.
10. Шилов С. П. О мотивации изучения непрофильных дисциплин у студентов профиля подготовки «Физкультурное образование» (на примере педагогического вуза среднего города) / С. П. Шилов, Л. В. Ведерникова, С. В. Пахотина, А. Г. Поливаев, И. К. Цаликова // Теория и практика физической культуры. 2016. № 5. С. 143.

Ida K. TSALIKOVA¹
Svetlana V. PAKHOTINA²

**WORK ORGANIZATION FOR CHILDREN
WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS
(ON THE MATERIAL OF THE “FOREIGN LANGUAGE” SUBJECT)**

¹ Cand. Philol. Sci., Associate Professor,
Department of Russian and Foreign Philology,
Cultural Studies and Methods of their Training,
Tyumen State University
idusic@yandex.ru

² Cand. Ped. Sci., Associate Professor,
Department of Russian and Foreign Philology,
Cultural Studies and Methods of their Training,
Tyumen State University
pakhotinasv@yandex.ru

Abstract

The article presents the experience of working with children having a high level of educational needs in learning foreign languages using the network mode of collaboration between higher educational institutions and general educational institutions. The purpose of research is to study the possible forms of work with children, who have a more rapid academic response, high sensitivity to new information, dominant cognitive needs for the implementation of principles of practice-based learning. It analyzes the advantages of network school classes for teachers, high school students and high school instructors; they include the possibility to use of split-level tasks, to individualize and differentiate instruction, to organize effective practice of foreign language communication, to receive individual information support and assistance to meet one's own educational needs. Particular attention is given to such possibility of the school network as strengthening of scientific and methodological support of research work of school students. We have investigated the psychological benefits of this approach to the organization of work with children with special educational needs, such as reflection and the experience of “useful dialogue”. The authors have analyzed the advantages of working with children for a teacher, e. g., the use of tasks of high level of complexity and the use of alternative tech-

Citation: Tsalikova I. K., Pakhotina S. V. 2016. “Work Organization for Children with Special Educational Needs (On the Material of the ‘Foreign Language’ Subject)”. Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates, vol. 2, no 3, pp. 217-224.
DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-3-217-224

niques and learning technologies. The article presents the possible formats of summarizing the results of studies in such groups, including a number of methods that should be used when working in this format with this category of students: the method of comparison, the method of design concepts, the method of devising, the method of errors, and a technique of “press conference”, especially useful for the preparation for the oral part of the exam in a foreign language. These are methods that are rarely used in school, but they are ideal for working in such small groups.

Keywords

Network collaboration, network school, foreign languages, special educative motivation, high level of educative motivation.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-3-217-224

REFERENCES

1. Kompaneeva L. G. “Prepodavanie inostrannykh yazykov odarennym detyam” [Teaching Foreign Languages to Gifted Children]. <http://pn.pglu.ru>
2. Malofeev N. N. 2001. “Perspektivy razvitiya uchebnykh zavedeniy dlya detey s osobymi obrazovatelnyimi potrebnyami v Rossii” [Prospects of Development of Education for Children with Special Educational Needs in Russia]. In: Aktualnye problemy integrirovannogo obucheniya, pp. 30-46. Moscow: Prava cheloveka.
3. Polat Ye. S. 2000. “Metod proektov na uroke inostrannogo yazyka” [Project Method at Foreign Language Lessons]. *Inostrannye yazyki v shkole*, no 2, pp. 3-10.
4. Savenkov A. I. 2002. “Razvitie detskoy odarennosti v obrazovatelnoy srede” [Development gifted Child in the Educational Environment]. *Development of personality*, no 3, pp. 113-146.
5. Savenkov A. I. 2004. “Odarennyy rebenok doma i v shkole” [A Gifted Child at Home and School]. Yekaterinburg.
6. Shilov S. P., Vedernikova L. V., Pakhotina S. V., Polivaev A. G., Tsalikova I. K. 2016. “O motivatsii izucheniya neprofilnykh distsiplin u studentov profilya podgotovki ‘Fizkulturnoe obrazovanie’ (na primere pedagogicheskogo vuza srednego goroda)” [On the Personal Motivation of Studying the Non-Core Subjects among the Students of “Physical Education” Course (On the Example of Pedagogical Institute of an Average City)]. *Theory and Practice of Physical Culture*, no 5, pp. 143.
7. Vedernikova L. V. 2015. “Professionalno-lichnostnoe razvitie budushchego pedagoga” [Professional-Personal Development of the Future Teacher]. *Siberian Pedagogical Journal*, no 10, pp. 39-42.
8. Vedernikova L. V. 2015. “Razvitie professionalno-lichnostnogo potentsiala budushchego pedagoga v usloviyakh modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya” [The Development of Professional-Personal Potential of the Future Teacher in the Conditions of Modernization of Teacher Education]. *Siberian Pedagogical Journal*, no 5, pp. 75-78.
9. Vedernikova L. V. 2015. “Regionalnyy aspekt podgotovki pedagoga v usloviyakh setevogo vzaimodeystviya vuza i obshcheobrazovatelnoy praktiki” [Regional Aspect of Teacher Training in Terms of Networking and Educational Institution Practice]. *Chelovek i obrazovanie*, no 3 (44), pp. 87-91.
10. Vygotskiy L. S. 1983. *Sobranie sochineniy* [Collected Works]. In 6 volumes, vols 2, 5. Moscow: Pedagogika.