

## ПЕДАГОГИКА

Альфия Фагаловна ЗАКИРОВА<sup>1</sup>

УДК 37.0:316.3/4

### ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА<sup>1</sup>

<sup>1</sup> доктор педагогических наук,  
профессор академической кафедры методологии  
и теории социально-педагогических исследований,  
Тюменский государственный университет  
a.fagalovna@mail.ru

#### Аннотация

Статья посвящена вопросам концептуализации педагогического знания в процессе ведения научного исследования по проблемам педагогики и образования. Автор характеризует концептуальные основания как важнейший методологический атрибут научного исследования, раскрывает его основные содержательные блоки, в которые включены: мировоззренческая база научного исследования, ценностные установки исследователя, стиль мыслительной деятельности. Исследователь аргументированно доказывает, что процесс концептуализации научного знания носит трансуровневый

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практико-ориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036)

---

**Цитирование:** Закирова А. Ф. Формирование концептуальных оснований научного исследования в контексте совершенствования методологической культуры педагога / А. Ф. Закирова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Том 2. № 4. С. 187-197.  
DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-4-187-197

---

продолжительный характер и не ограничивается постановочным этапом научного исследования, пронизывая все содержание и этапы научного познания.

В статье показано, что результаты концептуализации знания воплощаются во всех методологических характеристиках работы: в объекте и предмете исследования, научной гипотезе, теоретических и эмпирических методах ее верификации и формах интерпретации полученных результатов. Способность к научно-обоснованной концептуализации научного знания характеризует уровень развитости методологической культуры ученого. Раскрыты элементы опыта методологической подготовки педагога-исследователя в вузовском и послевузовском образовании, реализованного на базе Тюменского государственного университета и Тюменского научно-образовательного Центра Российской академии образования. Охарактеризованы возможности и продуктивность применения идей педагогической герменевтики в процессе формирования концептуальных оснований научного исследования по проблемам образования в контексте совершенствования методологической культуры педагогов-исследователей.

#### **Ключевые слова**

Концептуальные основания, концептуализация, методологическая культура, герменевтический подход, педагогическая герменевтика.

**DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-4-187-197**

Формирование концептуальных оснований в процессе ведения исследования по проблемам образования — важнейшая составляющая научного поиска. Концептуальные основания — это системообразующий блок научного исследования, позволяющий рассматривать его теоретический и эмпирический уровни как целостную систему с учетом ценностной значимости научного знания. Концептуальные основания обеспечивают стратегию научного поиска, упорядочение и систематизацию базовых и получаемых знаний, способы включения новых знаний в культуру, а также задают критерии строгости научных процедур, способствующих отделению подлинно научного знания от частного мнения. Прочность оснований научного исследования во многом предопределяет успешность исследовательского поиска: конкретизацию его цели, задач, объекта и предмета, выдвижение конструктивной рабочей гипотезы, выбор адекватных гипотезе методов исследования и формирование полноценной авторской концепции, соответствующей культурным запросам времени.

Формирование концептуальных оснований исследования представляет собой сложную в интеллектуальном отношении деятельность, которая носит многоуровневый характер, поскольку в ней задействованы все планы научного исследования — мировоззренческий, теоретический, эмпирический, фактологический. Таким образом, концептуальные основания как фундамент научного исследования *характеризуют*:

- мировоззренческую базу научного поиска,
- ценностные установки исследователя,
- стиль его мыслительной деятельности;

задают:

- содержательную базу и источники научного познания: фактологические, эмпирические, теоретические,
- исходную установку и механизмы гипотезирования, отбор методов научной аргументации,
- принципы выбора исследовательских методов и технологий;

определяют:

- способ представления результатов исследования, особенности понятийно-терминологического аппарата,
- характер критериев оценки научных результатов.

Полагать, что концептуальные основания исследования формируются в начале научного поиска — это серьезное методологическое заблуждение. Процесс концептуализации носит трансуровневый пролонгированный характер и не ограничивается постановочным этапом научного исследования, полностью пронизывая содержание и все этапы научного познания.

Концептуализация в ходе исследовательской деятельности — это теоретическая организация научного материала, процесс наделения теоретическим смыслом представлений исследователя о педагогических явлениях и процессах. Концептуализация позволяет установить связи и построить многоуровневые схемы, которые могут быть положены в основу моделей конструктивного преобразования педагогической реальности. Результаты концептуализации знания воплощаются во всех методологических характеристиках работы: в объекте и предмете исследования, научной гипотезе, теоретических и эмпирических методах ее верификации и формах интерпретации полученных результатов. Перечисленные атрибуты, собственно, и дают возможность оценить уровень методологической культуры исследователя.

Методологическая культура педагога как личностное образование интегрирует комплекс следующих сущностных признаков, в ряду которых:

- ценностное начало научно-педагогического исследования и практической педагогической деятельности;
- гуманитарность исследовательской и практической педагогической деятельности;
- методологическая компетентность;
- субъективно-личностное начало, авторство в научно-теоретическом осмыслении педагогом реальности;
- рефлексивность, предметом которой выступают содержание, а также процесс исследования и практического педагогического преобразования;
- умение экстраполировать идеи и смыслы, заложенные в теоретических моделях, в проекты и планы практического преобразования.

Рассмотрим взаимосвязь методологической культуры педагога-исследователя и его способности к концептуализации научно-педагогического знания. Необходимо подчеркнуть, что исследователю чрезвычайно важно чувствовать

общемировые тенденции развития наук в контексте развития культуры в целом и место в этом процессе конкретного педагогического исследования. В ходе социокультурного развития методологические требования к научности значительно изменились. Если традиционно ее критериями считались объективность знания, его универсальный характер, рациональность, точность и исключение из научного исследования субъективного и индивидуального, то в рамках постнеклассического типа рациональности осуществляются попытки изучать человека во всей целостности и полноте с учетом социокультурных факторов, личности и намерений самого исследователя. Главными ориентирами современного гуманитарного исследования становятся гуманизм, культурные ценности, духовность. В связи с этим методологический базис, общие ориентиры и методы научно-педагогического исследования нуждаются в совершенствовании и обновлении за счет усиления гуманитарной составляющей.

Следует отметить, что поиски гуманистически ориентированной методологии научно-педагогического исследования и реформирования образования идут в различных направлениях. Например, выдвинута идея полипарадигмальности как совокупности различных методологических структур; кроме того, как пишет С. И. Колташ, проявляется тенденция полного отрицания методологических традиций, обозначенная В. В. Краевским как «педагогический экстремизм» [6, 7]. Однако, по нашему мнению, идеи «накопления» и «предоставления возможности выбора» на сегодня себя исчерпали, а своего рода «парадигмальный голод» в основном утолен. Кроме того, сам по себе выбор (научной парадигмы, концепции, инновационной методики) в полной мере не открывает возможности для подлинного самостоятельного и личностно обусловленного научного творчества. Как справедливо писал А. В. Брушлинский: «Выбор в строгом смысле слова делает излишним прогнозирование (и, значит, предпочтение) одной “альтернативы”, а не другой, и наоборот, такое прогнозирование несовместимо с выбором. Здесь одно исключает другое» [1, с. 162].

В контексте формирования парадигмы постнеклассической науки традиционное выделение в структуре методологических оснований педагогического исследования его ресурсного базиса — теоретического, эмпирического и источниковедческого уровней — нуждается в дополнении и уравнивании за счет «надстройки», характеризующей способы миропонимания как самого исследователя, так и ученых-предшественников. Очень продуктивным для успешного развития методологии представляется подход В. С. Стёпина [11], заключающийся в том, что в структуре концептуальных оснований научного знания выделяются следующие компоненты: идеалы и нормы исследования, научная картина мира и философские основания науки. В свою очередь, как указывает философ, идеалы и нормы исследования включают собственно познавательные установки (в их числе: идеалы и нормы описания, объяснения, доказательства, обоснования и организации знаний), а также социальные нормативы, фиксирующие роль науки на определенном этапе развития общества [11, с. 226-227].

В данном аспекте в современной методологии весьма продуктивную функцию реализует герменевтический подход, который делает ставку на интерпретивный потенциал социокультурного знания. В этом контексте педагогическая герменевтика [2, 3] как теория и практика культурно-опосредованного смыслообразования в процессе исследования педагогической реальности привлекает в качестве источников научного объяснения не только педагогический опыт, науку (данные педагогики, психологии, культурологии, медицины, психолингвистики и пр.), но другие формы общественного сознания — язык, религию, искусство, этнопедагогику, уникальный индивидуальный опыт участников образовательного процесса. Помимо того, педагогическая герменевтика с доверием относится к так называемым неклассическим (качественным) методам научного описания, объяснения, доказательства и обоснования педагогического знания (в том числе методам психолингвистики, когнитивистики, семиотики, искусствометрии и пр.), пытаясь сочетать их с классическими. Взаимодополнение естественнонаучного и гуманитарного подходов в процессе научного познания человека и педагогической реальности позволяет усилить субъективно-личностное и гуманитарное начала исследовательской деятельности, акцентировать внимание на ценностной значимости [5]. Таким образом, герменевтический подход ориентируется не на умножение методологий (парадигм) или полный отказ от любой методологии, а, базирясь на общих с классической методологией основаниях, нацелен на выявление культурно обусловленных способов концептуализации и осмысления педагогического знания через показ новых (часто неочевидных) связей теоретического и эмпирического материала и продуктивное привлечение (наряду с количественными) многообразных качественных методов истолкования и оценивания педагогических явлений.

Необходимо подчеркнуть, что герменевтический подход в исследовательской деятельности педагога «будит» способность педагога-исследователя к установлению, с позиций ценностной значимости, многомерных связей предмета научного исследования с теоретическим, эмпирическим и фактологическим знанием. Другими словами, данный подход стимулирует способность к концептуализации научного знания, повышает его эвристичность и, соответственно, общую методологическую культуру исследования.

На базе Тюменского государственного университета и Тюменского научно-образовательного центра Российской академии образования разработана модель формирования практико-ориентированной исследовательской деятельности педагога на уровне обучения магистрантов, аспирантов, докторантов и практикующих педагогов-исследователей. С учетом социального заказа науке и образованию заданные в модели цели, методы и механизмы методологической подготовки педагога по направлениям педагогического прогнозирования, проектирования, моделирования, планирования и организации соотносятся и методологически согласуются с характеристиками учебно-воспитательного процесса, который в будущем предстоит осуществлять молодому исследователю в

инновационном режиме (в учреждениях общего, дополнительного, высшего и среднего специального образования).

В базовой модели, опирающейся на идеи педагогической герменевтики, заложены психолого-педагогические механизмы интегрированного освоения педагогом методологии сквозной трансуровневой концептуализации исследовательской деятельности и методологии образования в целом. При этом освоение исследовательского и общепрофессионального опыта сопровождается смыслообразованием, характер и качество которого во многом определит рост методологической культуры педагога в будущем [10].

В процессе профессионального обучения педагогов-исследователей по программам магистратуры и аспирантуры (учебные курсы «Методология и методы научного исследования», «Педагогическая герменевтика», «Педагогическая антропология»), а также в практике подготовки слушателей в рамках Урало-Сибирского семинара по практической методологии научно-педагогического исследования целенаправленно формируется рефлексивность как важнейшая методологическая характеристика современного исследователя проблем образования. С этой целью в содержании учебно-методических комплексов заложена идея поуровневого сопоставления в процессе отработки обучающимися исследовательских компетенций во многом полярных мировоззренческих ориентаций — естественнонаучной и гуманитарной (табл. 1).

Таблица 1

**Взаимодополняющие тенденции классической и неклассической методологии научного познания**

Table 1

**Complementary tendencies of classical and non-classical methods for scientific learning**

Параметры сравнения	Естественнонаучный подход (тенденции классической методологии научного познания)	Гуманитарный подход (тенденции неклассической методологии научного познания)
1	2	3
Содержательная база и источники научного познания	Наука и объективный опыт. Сциентизм как признание самодостаточности науки	Наука, религия, искусство, здравый смысл, этнопедагогика, жизненный опыт (общественный и индивидуальный) — культура в целом
Предмет исследования	Типичные, повторяющиеся связи между изучаемыми явлениями	Индивидуальные, уникальные проявления исследуемых явлений

Продолжение таблицы 1

Table 1 (continued)

1	2	3
Интересуемые в предмете исследования отношения	Отношения общего и частного (законов и их проявлений), родо-видовые отношения	Конкретные, неповторимые условия жизненной (педагогической) ситуации — контекст, определяемый временем, местом, обстоятельствами
Характер исследовательской гипотезы	Гипотеза носит преимущественно линейный, определенный и заверченный характер	Поливариантный, динамичный, вероятностный характер научной гипотезы, которая имеет разветвленный и открытый характер
Специфика использования теоретических методов исследования	Логический анализ нередко преобладает над синтезом; применяются индуктивно-дедуктивные и дедуктивно-индуктивные умозаключения, когда единичные факты подводятся под общие законы и наоборот; моделирование имеет структурно-логический характер	Широко используются мереологические умозаключения (выделение в предмете уникального и самобытного, его идеализация и перенос этих свойств на целое) [8]; в противовес традиционным обобщениям на основе типизации выдвигаются нестандартные «перпендикулярные» решения и выводы; применяется метафорическое моделирование
Приоритет в использовании количественных и качественных методов	Предпочтение количественным методам исследования	Результаты применения методов количественной оценки итогов исследования подвергаются переосмыслению с привлечением качественных методов
Преобладающий способ упорядочения научного содержания	Научные парадигмы, логические матрицы, построенные на основе анализа отношений целого и части, причины и следствия	Наряду с парадигмами используются нарративы — повествовательные тексты, которые более приближены к живому педагогическому процессу
Преобладающий стиль мышления	Рациональная логика	Ассоциативное мышление и интуиция
Характер отношений исследователя и исследуемого предмета	Субъект-объектные отношения	Исследуемый объект нередко приобретает статус субъекта. Исследователь вступает в субъект-субъектные диалогические отношения



Окончание таблицы 1

Table 1 (end)

Степень субъективно-личностной заинтересованности и пристрастности исследователя	«Классический» исследователь беспристрастен, «объективен», а объект педагогического исследования и воздействия пассивен и поставлен под контроль	Проявляется соперничество и личностная заинтересованность исследователя
Критерий истины	Проверяемость и многократная воспроизводимость результатов	Сложность в определении одно-значных критериев
Специфика понятийного аппарата	Научная терминология	Помимо терминологии — образные средства повседневности и искусства [4]
Специфика получаемого научного знания	Выработка общих законов и принципов развития и воспитания человека	Выработка персоналистичного гуманитарного знания, основанного на понимании самоценности единичного события и индивидуального развития человека

Педагоги-исследователи в процессе теоретического и практического изучения методологии педагогического исследования убеждаются в том, что любая крайность в исследовании педагогической реальности (выбор одной единственной стратегии понимания — естественнонаучной или гуманитарной) приводит к односторонней ограниченности трактовки человека. Исследователю важно рефлексивно осуществить «интегральное схватывание» тенденций, которое будет способствовать многомерной концептуализации эмпирического и теоретического научно-педагогического материала (на уровне предмета, гипотезы, комплекса исследовательских и диагностических методик) и выработке ценностно обусловленного и аргументированного гуманитарного знания. В дальнейшей опытно-практической деятельности исследователю предстоит осуществить вторичную концептуализацию педагогического знания в условиях реального образовательного процесса, а механизмы концептуализации, освоенные педагогом в процессе исследовательского поиска, будут экстраполированы в обновленном и отвечающем запросам времени и культуры процессе обучения, воспитания и развития личности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брушлинский А. В. Мышление и прогнозирование (логико-психологический анализ) / А. В. Брушлинский. М.: Мысль, 1979. 230 с.
2. Закирова А. Ф. Теоретические основы педагогической герменевтики. Монография / А. Ф. Закирова. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2001. 152 с.



3. Закирова А. Ф. Входя в герменевтический круг... Концепция педагогической герменевтики: монография / А. Ф. Закирова. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2011. 272 с.
4. Закирова А. Ф. Понятийная база современной педагогики / А. Ф. Закирова // Педагогика, 2001. № 7. С. 7-12.
5. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Р. Атаханов и др.; под ред. В. И. Загвязинского. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 240 с.
6. Колташ С. И. Развитие методологии педагогики (середина 60-х — 80-е годы XX века): монография / С. И. Колташ. Хабаровск, 2003.
7. Краевский В. В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. М.: Академия, 2006. 400 с.
8. Кузнецов В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание / В. Г. Кузнецов. М.: МГУ, 1991. 192 с.
9. Медведев В. А. Проблема концептуализации теоретико-методологических оснований исследования: автореф. дисс. канд. филос. наук / В. А. Медведев. Екатеринбург, 2008. 27 с.
10. Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2016. 364 с.
11. Стёпин В. С. Философия науки и техники / В. С. Стёпин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. М.: Гардарики, 1996. 400 с.

**Alfiya F. ZAKIROVA<sup>1</sup>**

## **FORMATION OF THE CONCEPTUAL BASES OF SCIENTIFIC RESEARCH IN THE CONTEXT OF IMPROVING TEACHER'S METHODOLOGICAL CULTURE<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Dr. Sci. (Ped.), Professor,  
Academic Department of Methodology and Theory  
of Social and Educational Research,  
Tyumen State University  
a.fagalovna@mail.ru

### **Abstract**

The article deals with the conceptualization of pedagogical knowledge in the process of scientific research on pedagogy and education. The author describes the conceptual base as the most important attribute of a methodological research, revealing its basic content units, which include ideological base of scientific research, researcher's values, style of thinking activity. The paper convincingly proves that the process of conceptualization of scientific knowledge has a trans-level prolonged character and is not limited to prearranged stage research, penetrating all the contents and stages of scientific knowledge.

The article shows that the results of the conceptualization of the knowledge are embodied in all the methodological characteristics of the work: the object and the subject of research, the scientific hypothesis, theoretical and empirical methods of its verification and forms of interpretation of the results. The capacity for evidence-based conceptualization of scientific knowledge characterizes the level of development of methodological culture of the scientist. Disclosed elements of the experience of the methodological preparation of the teacher-researchers in higher and postgraduate education, realized on the basis of the Tyumen State University and Tyumen Scientific and Educational Center of the Russian Academy of

---

<sup>1</sup> The study was financially supported by the Russian Science Foundation in terms of the project "Formation of practice-oriented research activity of the teacher in a multilevel university education" (reg. no NIOKR 114071440036).

---

**Citation:** Zakirova A. F. 2016. "Formation of the Conceptual Bases of Scientific Research in the Context of Improving Teacher's Methodological Culture". Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates, vol. 2, no 4, pp. 187-197.  
DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-4-187-197

Education. We characterize the capabilities and efficiency of the use of pedagogical ideas of hermeneutics in the formation of the conceptual foundations of scientific research on the problems of education in the context of improving the methodological culture of teachers and researchers.

**Keywords**

Conceptual bases, conceptualization, methodological culture, hermeneutic approach, pedagogical hermeneutics.

**DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-4-187-197**

**REFERENCES**

1. Brushlinskiy A. V. 1979. *Myshlenie i prognozirovaniye (logiko-psikhologicheskiiy analiz)* [Thinking and Forecasting (Logical and Psychological Analysis)]. Moscow: Mysl.
2. Koltash S. I. 2003. *Razvitiye metodologii pedagogiki (seredina 60-kh — 80-e gody XX veka): monografiya* [Development of the Methodology of Pedagogy (Mid 60s — 80s of the XX Century): Monograph]. Khabarovsk.
3. Kraevskiy V. V., Berezhnova E. V. 2006. *Metodologiya pedagogiki: novyy etap: uchebnoye posobie* [The Methodology of Pedagogy: A New Phase: A Textbook]. Moscow: Akademiya.
4. Kuznetsov V. G. 1991. *Germenevtika i gumanitarnoye poznanie* [Hermeneutics and Humanitarian Knowledge]. Moscow: Moscow State University.
5. Medvedev V. A. 2008. "Problema kontseptualizatsii teoretiko-metodologicheskikh osnovaniy issledovaniya" [The Problem of Conceptualization of Theoretical and Methodological Bases of Research]. Cand. Sci. (Philos.) diss. abstract. Yekaterinburg.
6. Stepin V. S., Gorokhov V. G., Rozov M. A. 1996. *Filosofiya nauki i tekhniki* [Philosophy of Science and Technology]. Moscow: Gardarika.
7. Tyumen State University Publishing House. 2016. *Praktiko-orientirovannaya podgotovka pedagogov-issledovateley v sisteme professionalnogo obrazovaniya* [Practice-Oriented Training of Teachers and Researchers in the Vocational Education System]. Tyumen: Tyumen State University Publishing House.
8. Zagvyazinskiy V. I., Zakirova A. F., Atakhanov R. 2013. *Kachestvennyye i kolichestvennyye metody psikhologicheskikh i pedagogicheskikh issledovaniy* [Qualitative and Quantitative Methods of Psychological and Educational Research]. Edited by V. I. Zagvyazinskiy. Moscow: Akademiya.
9. Zakirova A. F. 2001. "Ponyatiynaya baza sovremennoy pedagogiki" [Conceptual Framework of Modern Pedagogy]. *Pedagogika*, no 7, pp. 7-12.
10. Zakirova A. F. 2001. *Teoreticheskie osnovy pedagogicheskoy germenevtiki*. Monografiya [Theoretical Foundations of Educational Hermeneutics. Monograph]. Tyumen: Tyumen State University Publishing House.
11. Zakirova A. F. 2011. *Vkhodya v germenevticheskiy krug... Kontseptsiya pedagogicheskoy germenevtiki: monografiya* [Entering the Hermeneutic Circle ... The Concept of Pedagogical Hermeneutics: Monograph]. Moscow: VLADOS.