

Татьяна Анатольевна ЯРКОВА¹
Ирина Ивановна ЧЕРКАСОВА²

УДК 378

ФОРМИРОВАНИЕ ГИБКИХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА

¹ доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики,
психологии и социального образования,
Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева
(филиал Тюменского государственного университета)
tatyanaarkova59@mail.ru

² кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
психологии и социального образования,
Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева
(филиал Тюменского государственного университета)
irinka65@rambler.ru

Аннотация

Современная политика в области высшего образования определяет стратегические ориентиры профессионального образования, направленные на запросы общества и будущих работодателей, касающиеся высокого качества подготовки выпускников вузов, в том числе будущих учителей. Целью статьи является обоснование необходимости формирования гибких навыков (softskills) в условиях реализации профессионального стандарта педагога как одного из условий обеспечения качества профессиональной подготовки.

В настоящее время усиливается запрос на креативных, нестандартно мыслящих педагогов, готовых гибко реагировать на изменяющиеся условия и творчески решать про-

Цитирование: Т. А. Яркова. Формирование гибких навыков у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога / Т. А. Яркова, И. И. Черкасова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Том 2. № 4. С. 222-234.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-4-222-234

фессиональные педагогические задачи. В связи с этим проблема профессиональной подготовки будущего учителя рассматривается в контексте соотношения целей и задач с видами трудовой деятельности и умениями, представленными в государственных нормативных документах (профессиональный стандарт педагога, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования).

Мировой опыт свидетельствует об ориентации профессионального образования на формирование «гибких» (softskills) и «твердых» (hardskills) навыков в их единстве. В связи с тем, что формирование первых характеризует актуальное состояние современного зарубежного и российского университетов, авторы статьи сосредотачивают свое внимание на формировании softskills у студентов. Анализ подобного опыта и результаты анкетирования преподавателей и студентов вузов показали, с одной стороны, востребованность таких навыков, с другой — недостаточную готовность значительной части преподавателей к их формированию в образовательном процессе.

Авторами статьи рассматриваются варианты организации деятельности по формированию гибких навыков: предлагается карта развития softskills на занятиях по педагогике, во внеучебной воспитательной работе и неформальном образовании; анализируются возможности использования модели «перевернутого класса» как одной из передовых технологий построения образовательного процесса. Характеристика содержания, форм и технологий развития softskills в современном университете, а также опыта организации образовательной деятельности позволила сделать выводы о важности формирования у будущих специалистов гибких навыков, позволяющих обеспечивать успех их профессиональной деятельности.

Ключевые слова

Современный университет, профессиональный стандарт педагога, гибкие навыки (softskills), современные формы и технологии обучения.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-4-222-234

В настоящее время российская система образования переживает очень важный и ответственный период своего развития, характеризующийся кардинальным пересмотром сложившихся в сознании педагогов профессиональных стереотипов. В мире непрерывного новаторства необходимы творческие люди, преодолевающие границы средних возможностей, активные и предприимчивые. В связи с этим к ведущим качествам и умениям личности XXI в. относят: критичный характер мышления и активность; открытость всему новому и умение в нем ориентироваться; коммуникативные навыки; умение находить и обрабатывать информацию; желание и стремление постоянно самосовершенствоваться и др.

Естественно, что очень многое в образовательном процессе определяют люди — те, кто учит. Каким же должен быть сам учитель, чтобы суметь сформировать у своих учеников востребованные временем качества личности? Ответ на этот вопрос достаточно четко и конкретно дан в документах, определяющих

политику государства в области образования и подготовки педагога: «...школа требует новых учителей. Понадобятся педагоги, как глубоко владеющие психолого-педагогическими знаниями и понимающие особенности развития школьников, так и являющиеся профессионалами в других областях деятельности, способные помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя — ключевая особенность современной школы» [3].

В условиях развития современных тенденций общего образования и активного поиска инновационных моделей школы, ориентированных на ученика, формируется новый образ педагога-консультанта, соратника, воспитателя, руководителя проектов, коммуникатора, исследователя, инноватора. Этот запрос сейчас находится в центре внимания системы педагогического образования, перестройка которого все больше определяется такими вызовами, как общественное признание необходимости перемен в школе и подготовке педагогов, наличие сформулированных на уровне государства целей и задач образовательной политики, требований к подготовке учителя со стороны работодателя, нормативной базы модернизации общего и профессионального педагогического образования.

Не все в этой перестройке педагогической общественностью воспринимается однозначно: есть ее сторонники и противники. В качестве одного из основных аргументов противников выдвигается тезис о национальном своеобразии российского, в том числе педагогического образования, традиции которого были заложены еще в XIX в. К. Д. Ушинским. Странники же перестройки (А. Г. Асмолов, Я. И. Кузьминов и др.) апеллируют к идее трансформации общества, самого человека, его новой роли в развитии общества. Поэтому необходимость изменения основ (а не отдельных аспектов) подготовки педагогов обусловлена, прежде всего, пониманием того, что педагогическое образование является важнейшим ресурсом реализации стандарта общего образования как условия устойчивого инновационного развития страны.

Для того чтобы педагогическое образование выполнило эту миссию, необходимо привести его в соответствие со стратегическими целями и задачами развития общества и государства, со ФГОС общего образования, а также с профессиональным стандартом педагога. Не умаляя важности первых двух позиций, обратим внимание на третью, связанную с «встраиванием» стандарта в содержание педагогического образования. Данный документ вступает в действие с 1 января 2017 г. [6]. По образному выражению Е. А. Ямбурга, стандарт написан «на вырост», показывая педагогам вектор дальнейшего развития и самосовершенствования. Выстроенный в рамках структуры педагогической деятельности (обучение, воспитание и развитие), стандарт требует очень сильной гуманистической позиции учителя [11]. В документе представлены десятки профессиональных компетенций, необходимых умений и навыков, которыми должны владеть педагоги, а, следовательно, и выпускники педагогических вузов.

Не вызывает сомнения необходимость владения всеми компетенциями для достижения образовательных целей. Но возникает вопрос, всеми ли может овладеть выпускник педагогического вуза и какие являются стратегически важными для успешного начала профессиональной деятельности? В 2015 г. ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) опубликовала результаты трехлетнего исследования «Навыки для развития общества. Сила эмоциональных и социальных навыков», в котором проанализировано, как образование влияет на личный успех учеников и развитие общества в целом. Результаты этого исследования показали, что эмоциональные и коммуникативные качества ученика определяют жизненный успех ничуть не меньше, чем академическая успеваемость.

В зарубежной образовательной практике эмоциональные и коммуникативные качества рассматриваются как *softskills*, или «мягкие» навыки, которые дополняют *hardskills* — технические/«твердые»/профессиональные навыки. В отличие от последних, которые, как правило, хорошо измеримы, достаточно устойчивы, отождествимы с конкретными конструкциями, а также входят в состав должностных инструкций и квалификационных характеристик, *softskills* носят универсальный характер, важны для успешного профессионального и жизненного самоопределения любого человека, независимо от профессии. К их числу относят способность к коммуникации, лидерству, кооперации, дипломатии, выстраиванию отношений; командные, публичные, «мышленческие» навыки; умения презентовать свои идеи, креативно решать открытые задачи, в том числе социального плана, и др. Данные компетенции в современном мире рассматриваются в качестве важного образовательного результата, наряду с профессиональными компетенциями.

Насколько же они важны для будущих педагогов? Профессия учителя является публичной, что делает особо востребуемыми такие умения, как: презентовать себя и свои идеи; выстраивать отношения с различными субъектами образования — учениками, родителями, педагогами, социальными партнерами; кооперировать свои действия с другими участниками образовательного процесса; решать творческие открытые задачи; проявлять лидерские качества и др. Это особенно актуально в настоящее время, когда, по справедливому замечанию А. Ф. Закировой, под влиянием складывающейся киберкультуры невольно происходит определенная деформация духовно-нравственной составляющей педагогической профессии [2, с. 17].

Кроме того, педагог должен уметь развивать *softskills* у учащихся. О необходимости, в частности, навыков работы в команде говорит следующий факт. В 2015 г. отдельные международные сравнительные исследования были посвящены тому, как ученики старших классов работают в командах: так называемая PISA для команд по решению коллаборативных задач (или же интерактивных задач на совместное решение) [5, 13].

Но если за формирование *hardskills* «отвечают» специальные учебные дисциплины, они «критичны» в краткосрочной перспективе, развиваются быстрее,

с меньшими усилиями и гарантированным результатом (при соблюдении базовых условий — наличия мотивации, обучаемости студента и др.), а также практически не подвержены обратному развитию, то softskills развиваются, чаще всего, стихийно. Они «критичны» в долгосрочной перспективе, развитие происходит медленнее, требуется больше усилий, достижение требуемого уровня не гарантировано («предел» компетенций, глубокая интеграция в структуре личности), а в специфических условиях и вовсе подвержены обратному развитию [12].

Как показывает анализ опыта, в настоящее время существуют два подхода к формированию softskills. Первый — обучать непосредственно, вводя отдельные курсы в рамках вариативного компонента учебного плана: например, в ряде зарубежных университетов (Harvard University, Stanford Research Institute и др.), а также в Российской Высшей школе экономики есть курс тимбилдинга (командообразования). Второй подход — использовать потенциал изучаемых дисциплин в сочетании с неформальным образованием, внеучебной воспитательной работой. Такой подход чаще распространен в российских университетах.

При этом возникают вопросы не только о том, «чему учить» (каков наиболее востребованный «набор» softskills), но и «как учить», а также «как измерить то, чему человек научился»? На основе изучения литературы и опроса студентов, преподавателей и работодателей нами был проведен анализ современной ситуации развития softskills у будущих педагогов в образовательном процессе вуза. По оценкам исследователей, недостаточное внимание к развитию softskills в вузе заключается в следующем:

- 1) невыраженный интерес к проблеме формирования у студентов личностных установок на понимание важности развития softskills [4, с. 120];
- 2) комплексный характер «зон ответственности» за развитие softskills, слабо развитые вертикальные и горизонтальные связи между отдельными компонентами процесса профессиональной подготовки (цели, содержание, технологии, средства, формы);
- 3) слабая диверсификация психолого-педагогических дисциплин, чрезмерная их теоретизация, отрыв от практики школьного обучения и современных требований к расширению педагогической деятельности до социально-педагогической;
- 4) ограниченность возможностей практического проявления разных softskills из-за недостаточно развитых связей между теоретической и практической педагогической подготовкой;
- 5) недостаточная опора на межпредметные связи, современные образовательные технологии и интерактивные формы обучения и воспитания [8, с. 17];
- 6) сложность диагностики уровня развития softskills, в результате чего они практически остаются без оценки;

7) недостаточная гибкость и мобильность в организации процесса развития softskills, что мешает оперативно реагировать на запросы практики образования.

По результатам опроса преподавателей Тобольского педагогического института им. Д. И. Менделеева об отношении к проблеме развития softskills, были зафиксированы следующие факты:

1) большинство опрошенных преподавателей (73%) считают, что т. к. за формирование softskills «отвечают» все, персональной ответственности за уровень их развития нет, хотя значительная их часть имплицитно входит в состав: общекультурных компетенций — готовность к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе (ОК-7); профессиональных — готовность к взаимодействию с учениками, родителями, коллегами, социальными партнерами (ПК-6); способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, их творческие способности (ПК-7) и др. [9];

2) 59% вузовских преподавателей видят причину недостаточного внимания к развитию softskills в ее многогранности и сложности оценивания и мониторинга;

3) еще одной причиной, по мнению опрошенных, является слабое взаимодействие преподавателей, читающих разные предметы, а также эпизодическое использование интерактивных и иных современных образовательных технологий (кейс-стади, живые квесты, индивидуальный образовательный маршрут, проектное и проблемное обучение и т. д.);

4) значительная часть преподавателей (69%) отмечают недостаток практикоориентированных занятий, социальных практик, участия студентов в проектах, где они могли бы приобрести опыт реального взаимодействия от участника до организатора.

Результаты анкетирования преподавателей показали, что лишь 19% преподавателей целенаправленно включают в содержание лекций и практических занятий задания на развитие softskills. 27% преподавателей используют технологии и приемы активного и интерактивного обучения (дискуссия, дебаты, кейс-стади, «дерево» решений, разыгрывание ситуаций с ролями, обучение в сотрудничестве и т. д.). Студенты, понимая важность softskills, в качестве основных причин их недостаточного развития называют традиционные лекционно-семинарские занятия, стереотип ролевого поведения преподавателя, отсутствие образцов другого способа поведения, а также ограниченные возможности для приобретения опыта реализации и предъявления softskills в различных ситуациях взаимодействия. Выявленные факты подтверждают необходимость организации в вузе целенаправленной работы по развитию softskills у будущих педагогов.

Большим потенциалом в развитии softskills компетенций обладают педагогика как учебная дисциплина, а также внеучебная воспитательная работа, в том числе неформальное образование. Новых компетенций и понимания требует от

учителя и проектно-активная педагогика, которая сегодня получает и уже получила широкое распространение.

Проект развития softskills обсуждался на стратегических сессиях Тюменского государственного университета, проводимых Московской Школой Управления «Сколково» в рамках программы «Анализ трендов и определение приоритетных направлений развития университета». Группой гуманитаристики были выделены три сферы для формирования «мягких навыков»: когнитивная, деятельностная и личностная. В качестве основных векторов были взяты такие дисциплины, как история, русский и иностранный языки, психология, педагогика, философия.

Нами предложена карта softskills по педагогике, включающая три блока:

- 1) блок развития когнитивных способностей: умение панорамно и критически мыслить (развитие связей «преподаватель-студент», «педагогика-психология-предметная область» и т. д.); формирование проектного мышления (способность к предвидению, целеполаганию); развитие умений принимать решения в ситуациях недостатка времени (скорость реакции, скорость обработки данных); развитие умений творчески решать открытые задачи;
- 2) блок развития деятельностных способностей: лидерские качества, умение управлять собой и аудиторией (организаторские способности, мимика, пантомимика, речь); умение создавать тексты, способность к визуализации информации; умение взаимодействовать с другими людьми;
- 3) блок развития личностных способностей: умение публично выступать (способность грамотно и понятно излагать свои мысли, увлечь аудиторию перспективой интересного и полезного дела, презентация себя); умение работать в команде (в том числе работа в проектном офисе, проектной группе); коммуникативные способности; умение мотивировать, увлекать; умение «видеть» другого человека; овладение навыками тайм-менеджмента (самоорганизация).

Обозначенный набор softskills можно определить как «зону ответственности» педагогике. Однако, как было отмечено выше, большим потенциалом в их развитии обладает и внеучебная воспитательная работа, в том числе неформальное образование.

Содержательно фокусируя деятельность преподавателя на развитии softskills, необходимо изменить форматы и технологии взаимодействия преподавателей и студентов. Традиционные формы занятий уже не интересны для нового поколения обучающихся. Их увлекают геймификация, e-learning, m-learning, социальное обучение. При проектировании форм взаимодействия со студентами в процессе развития softskills важно учитывать ряд современных тенденций. Во-первых, реализовать переход от передачи знаний к их созданию. Доступность и высокая скорость обмена знаниями зачастую позволяет быть более успешным не тому, кто больше знает, а тому, кто быстрее и лучше ищет, идентифицируя, анализируя и создавая информацию. Во-вторых, переход от привычной схемы

«преподаватель-студенты» к взаимодействию «преподаватели-студенты», создание коллаборации и работа в команде. В-третьих, переход от узкой специализации к кросс-функциональному обучению. Наконец, желательно, как показал наш опыт, использовать различные сочетания: работа в аудитории, e-learning, проекты (практические, социальные и др.), симуляции с целью максимального вовлечения слушателей и закрепления профессиональных и softskills компетенций.

На занятиях по педагогике нами была апробирована модель «перевернутого класса», направленная как на развитие softskills, так и на подготовку студентов — будущих педагогов к ее реализации в своей профессиональной деятельности. Эта модель является одним из механизмов реализации смешанного образования, набирающего силу в передовых зарубежных и отечественных практиках. Идея «перевернутого класса» заключается в самостоятельном освоении обучающимися дома нового знания на основе специально подготовленных видеоресурсов (учебных видеороликов) с последующим обсуждением, закреплением и решением творческих и учебных задач на занятии.

Широкое распространение модель «перевернутого класса» получила благодаря Салману Хану (Salman Khan). Его некоммерческий проект Академия Хана (www.khanacademy.org) оказывает существенное влияние на традиционную систему школьного обучения в США и привлекает очень активное внимание российских школьников. Опыт реализации данной модели накоплен образовательными организациями в разных странах: школа Стиллоутера штата Миннесота (США); европейский проект «Школа перемен/SchuleimWandel» (Германия, 2008-2010 гг.); университет Гейдельберга, Германия; Harvey Mudd College (США); преподавание информатики в Таллине (Эстония) и др.

В России (Ростовская область) имеется опыт реализации инновационного проекта по апробации и внедрению в педагогическую практику средних учебных учреждений технологии смешанного обучения (Blended Learning). Кроме того, в российском образовании появляются точечные инновационные практики, инициированные отдельными учителями в рамках преподаваемого предмета. При этом фиксируется рост интереса к данной модели со стороны обучающихся и их родителей. Значительная часть российских школьников уже обучается с использованием ресурсов Академии Салмана Хана.

Наш опыт, развивающий данную идею, имеет ряд отличительных особенностей:

- концептуальное обоснование встраивания модели в современную систему обучения (речь идет об оптимизации сочетания традиционного и инновационного подходов к обучению, а не о полном переходе на данную технологию);
- интегративный подход, предполагающий разработку курсов, формирующих панорамное мышление и развивающих метапредметные умения;
- комплексная научная, методическая, технологическая, информационная поддержка и сопровождение деятельности учителя (создание видеоро-

- ликов, алгоритм проектирования технологической карты урока, электронная система мониторинга учебных достижений учащихся);
- работа в команде: преподаватели вуза, студенты, учителя;
- возможность использования в системе инклюзивного образования;
- мобильность, повсеместность и простота доступа к образовательным ресурсам.

При разработке технологий и форм развития softskills возможно движение по модели реинжиниринга образовательного процесса. Например, создание коммуникативных лабораторий, проектных офисов, исследовательских групп преподавателя (парадокс — цитата К. Керра «Чем выше уровень преподавателей, тем меньше они озабочены обучением студентов» [1]), внедрение нелинейного расписания, проведение различных школ и др.

В нашем опыте в процессе развития softskills во внеучебной деятельности неплохо зарекомендовали себя такие известные формы, как студенческое самоуправление, волонтерские программы, социальные проекты, тренинги и др. Большим потенциалом в развитии softskills обладают школы вожатского мастерства, реализуемые во многих педагогических вузах [10]. Все это — первые шаги на пути перехода к новой образовательной модели профессиональной подготовки, которые еще требуют аналитического осмысления, но, как нам представляется, создаются в русле современных тенденций развития образования, государственных и общественных ожиданий и запросов к нему.

Выводы

Период изменений не оставил в стороне университеты, трансформирующиеся в результате вызовов со стороны общества и личности. Современный университет мирового класса, характеризующийся такими признаками, как талантливые студенты и преподаватели, изобилие ресурсов, амбициозное стратегическое видение [7], связывают с понятием «проектный» и рассматривают как переходный от гумбольтовского (исследовательского) к мыследеятельностному. Как показывает анализ практики и нашего опыта, в университетах действительно осуществляется переход (пусть и неравномерный) от транслятивной (лекционно-семинарской) модели к интегрированной, включающей проектирование, решение кейсов и стажировки, предполагающей использование симуляторов (макетов, тренажеров, моделей и т. д.). В качестве важного результата, наряду с профессиональными компетенциями, рассматривается развитие у студентов способностей к коммуникации, лидерству, кооперации, дипломатии, выстраиванию отношений; формирование командных, публичных, «мышленческих» навыков; умений презентовать свои идеи, принять решение, креативно решить открытые задачи, в том числе социального плана, и др. Эти компетенции относят к так называемым softskills — «мягким»/«гибким» навыкам, владение которыми во многом определяет успех будущей профессиональной деятельности студентов, помогает успешно реализоваться в быстро изменяющемся мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дельбанко Э. Колледж: Каким он был, стал и должен быть / Э. Дельбанко. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. 256 с.
2. Закирова А. Ф. Теория и научно-образовательная практика педагогической герменевтики / А. Ф. Закирова // Теория инновационной деятельности. Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. № 3. С. 15-24.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Указ Президента РФ 04 февраля 2010 г. Пр-271. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/1450>
4. Никитина Н. Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика / Н. Н. Никитина, Н. В. Кислинская. М.: «Академия», 2004. 224 с.
5. Поддьяков А. Н. Решение комплексных проблем в PISA-2012 и PISA-2015: взаимодействие со сложной реальностью / А. Н. Поддьяков // Образовательная политика. 2012. № 6.
6. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)(воспитатель, учитель). Приказ Минтруда России от 18. 10. 2013 № 544н (с изм. от 25. 12. 2014). URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>
7. Салми Д. Создание университетов мирового класса / Д. Салми. М.: Издательство «Весь Мир», 2009. 132 с.
8. Тряпицына А. П. Подготовка педагогический кадров и задачи современной школы / А. П. Тряпицына // Вестник герценовского университета. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. № 11(85). С. 16-18.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (Педагогическое образование). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>
10. Черкасов В. В. Проблемы реализации оздоровительных технологий в детских оздоровительных лагерях средствами физической культуры / В. В. Черкасов // Педагогика в глобализирующемся пространстве науки: Вызовы педагогическому образованию в подготовке учителя завтрашнего дня. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Тобольск, 2014. С. 148-151.
11. Ямбург Е. А. С учителя нельзя требовать того, чему его никто не учил / Е. А. Ямбург // Вестник образования России. 2013. № 15. URL: <http://vestniknews.ru>
12. Softskills и Hardskills — в чем разница? URL: <http://www.mental-skills.ru/synopses/6981.html>
13. Tyre P. Is your child a “group problem solver?” The PISA test will decide / P. Tyre // Scientific American. July 14, 2015.

Tatiana A. YARKOVA¹

Irina I. CHERKASOVA²

FORMING SOFT SKILLS OF STUDENTS IN THE IMPLEMENTATION OF PROFESSIONAL STANDARD OF A TEACHER

¹ Doc. Sci. (Ped.), Professor,
Department of Pedagogy,
Psychology and Social Education,
Tobolsk Pedagogical Institute
named after D. I. Mendeleev
(Tyumen State University Branch)
tatyanyarkova59@mail.ru

² Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor,
Department of Pedagogy,
Psychology and Social Education,
Tobolsk Pedagogical Institute
named after D. I. Mendeleev
(Tyumen State University Branch)
irinka65@rambler.ru

Abstract

Modern higher education policy identifies strategic value vectors of professional education, their orientation to social request and future employers in the aspect of high quality training of graduates in general and future teachers in particular.

The purpose of the article is reasoning of the soft skills formation necessity of future teachers according to the Professional Standard of a Teacher as one of the qualified professional training factors.

Due to the fact that contemporary community requires creative and broad-minded teachers prepared to be flexible, to react quickly to changing requirements, to make creative educational decisions, as the question of professional training of a future teacher is observed in the context

Citation: Yarkova T. A., Cherkasova I. I. 2016. "Forming Soft Skills of Students in the Implementation of Professional Standard of a Teacher". Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates, vol. 2, no 4, pp. 222-234.
DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-4-222-234

of the correlation of purpose of teacher training with the types of professional activities and skills submitted in state regulatory documents (professional standard of a teacher, federal educational standard of higher education).

Global experience makes it clear that professional training is oriented at the unity of soft and hard skills formation. Considering that soft skill formation reflects the current condition of the foreign and Russian university, the authors of the article point out at students' soft skill formation. Formation experience review and students and teachers' survey show, on the one hand, high demand of such skills, on the other hand it reveals limited readiness to form the skills of most of teachers. The authors describe the options of activity arrangements to form soft skills: progress chart on the lessons of pedagogics, extra-curriculum activities and informal education; and give analyses of opportunity to use the model of "an overturned class" as the most progressive technology of educational process.

Characteristics of content, form, softskill development technology and experience in educational process organization in the modern university makes it possible to conclude about the necessity of such skills of future specialists which help to succeed in their professional life.

Keywords

Modern university, teacher's professional standards, soft skills, modern educational forms and technologies.

DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-4-222-234

REFERENCES

1. Cherkasov V. V. 2014. "Problemy realizatsii ozdorovitelnykh tekhnologiy v detskikh ozdorovitelnykh lageryah sredstvami fizicheskoy kultury" [Issues of Recreational Technologies Realization in Children's Recreational Camps by means of Physical Education]. Proceedings of VIII All-Russian Research Conference "Pedagogika v globaliziruyushhemsya prostranstve nauki: Vyzovy pedagogicheskomu obrazovaniyu v podgotovke uchitelya zavtrashnego dnya", pp. 148-151. Tobolsk.
2. Delbanco A. 2015. Kolledzh: Kakim on byl, stal i dolzhen byt [A College: What It Was, Is, and Should Be]. Moscow: Higher School of Economics.
3. Federal Standard of Higher Education (Pedagogical Education). <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>
4. Ministry of Labor Order No. 544n from 18 October 2013 (edited 25 Dec. 2014). "Professionalny standart. Pedagog (pedagogicheskaya deyatelnost v doshkolnom, nachalnom obshhem, osnovnom obshhem, srednem obshhem obrazovanii) (vospitatel, uchitel)" [Professional Standard: The Teacher (Pedagogical Activity in Pre-School, Early General, Basic General, Middle General Education) (A Tutor, a Teacher)]. <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>
5. Nikitina N. N., Kislinskaya N. V. 2004. Vvedenie v pedagogicheskuyu deyatelnost: teoriya i praktika [Introduction to Pedagogical Activity: Theory and Practice]. Moscow: Akademiya.

6. Poddiakov A. N. 2012. "Reshenie kompleksnyh problem v PISA-2012 i PISA-2015: vzaimodeystvie so slozhnoy realnostyu" [Solving Complex Issues in PISA-2012 и PISA-2015: Interaction with Complex Reality]. *Obrazovatel'naya politika*, no 6.
7. President of the Russian Federation Decree of February 4, 2010. No. PR-271. "Natsionalnaya obrazovatel'naya initsiativa 'Nasha novaya shkola'" [National Educational Initiative "Our New School"]. <http://минобрнауки.рф/documents/1450>.
8. Salmi J. 2009. *Sozдание universitetov mirovogo klassa* [Establishing World-Class Universities]. Moscow: Ves Mir.
9. Softskills i Nardskills — v chem raznica? [Soft Skills and Hard Skills: What's the Difference?]. <http://www.mental-skills.ru/synopses/6981.html>
10. Tryapitsyna A. P. 2010. "Podgotovka pedagogicheskij kadrov i zadachi sovremennoj shkoly" [Teachers' Training and the Tasks of Modern School]. *Herzen University Herald*, no 11(85), pp. 16-18. St. Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia.
11. Tyre P. 2015. "Is Your Child a 'Group Problem Solver?' The PISA Test Will Decide". *Scientific American*, July 14.
12. Yamburg Ye. A. 2013. "S uchitelya nelzya trebovat togo, chemu ego nikto ne uchil" [A Teacher Cannot Be Demanded to Do What They Have Not Been Taught To]. *Russian Journal of Education*, no 15. <http://vestniknews.ru>
13. Zakirova A. F. 2013. "Teoriya i nauchno-obrazovatel'naya praktika pedagogicheskoy germenевtiki" [The Theory and Practice of Pedagogical Hermeneutics in Science and Education]. *Teorijy innovacionnoy deyatel'nosti. Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii*, no 3, pp. 15-24.