

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ПЕРИОДИКИ

Научная периодика, к которой в первую очередь относятся научные журналы, является для научных работников главным источником получения новой информации. Изменения, происходящие в развитии периодических изданий, напрямую влияют на развитие науки. Это касается и отечественной научной физкультурно-спортивной периодики, основные тенденции развития которой нам необходимо выделить в рамках нашего исследования.

#### *Общественно-исторический тренд*

В 1873 г. начинает публиковаться «Памятный листок С.-Петербургского речного яхт-клуба». Несмотря на то, что с 1842 г. печатался «Журнал коннозаводства и охоты», а с 1853-го «Журнал охоты», которые, по мнению Г. А. Дюперрона, являлись первыми российскими спортивными журналами, на наш взгляд, если исходить из современного понимания спорта, — именно это издание положило начало отечественной физкультурно-спортивной периодике.

До Октябрьской революции в различных журналах изредка печатаются статьи научно-методической направленности (естественно, их «научность» определяется с позиций второй половины XIX — начала XX в.). Специальное издание, обобщающее научные и/или методические публикации по проблемам физического воспитания и спорта, появилось только в 1925 г. — им стал журнал «Теория и практика физической культуры». Значительное время это было единственное отечественное издание, данной направленности.

Во второй половине 50-х гг. XX в. в СССР начинают издаваться новые методические журналы по проблемам физической культуры и спорта: «Легкая атлетика» (1955), «Спортивные игры» (1955), «Физическая культура в школе» (1958), «Спорт за рубежом» (1960). Научно-методические статьи стали неотъемлемой составляющей содержания этих изданий.

В конце 60-х — начале 70-х гг., после очень неудачного выступления отечественных спортсменов на играх XIX Олимпиады в Мехико, в Советском Союзе был перенят опыт Германской Демократической Республики в области публикации изданий, обобщающих информацию по основным группам видов спорта (в ГДР с начала 50-х гг. издавались ежемесячные журналы указанной направлен-

ности). На аналогичную ежемесячную периодику в СССР не хватило духа, однако издававшиеся один-два раза в год ежегодники (сборники статей) не только явились своеобразными дайджестами, консолидирующими спортивное сообщество, но и содержали много научных и/или методических статей. Эти издания, просуществовавшие до середины 80-х гг., очень успешно выполняли функцию конвертирования данных экспериментальных исследований в методические рекомендации, адекватно воспринимаемые практическими работниками спорта.

Перед журналом «Научно-спортивный вестник», который издавался с 1974 по 1991 г., стояла не только задача фиксировать приоритеты в исследованиях, выполненных по закрытым темам (он имел статус «Для служебного пользования»), но и аккумулировать и систематизировать данные о параметрах подготовки сборных команд страны по различным видам спорта.

После распада СССР ряд изданий («Спортивные игры», «Спорт за рубежом») прекратил свое существование. Однако им на смену пришли другие, среди которых в первую очередь следует отметить начавший издаваться с 1996 г. журнал «Физическая культура: воспитание, образование, тренировка». С наступлением XXI в. начинается журнальный бум. Появляются журналы «Вестник спортивной науки» (2003), «Спорт: экономика, право, управление» (2003), «Культура физическая и здоровье» (2004), «Спортивный психолог» (2004) и др. В 2005 г. возрождается выпуск издания «Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта». Не все издания выдерживают испытание временем, но, тем не менее, общее количество отечественных научных физкультурно-спортивных периодических изданий продолжает расти.

*Тенденции основных показателей РИНЦ  
по тематике «Физическая культура и спорт»*

В 2005 г. с целью оценки эффективности научно-исследовательской работы организаций был создан Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). На основе базы данных публикаций и ссылок РИНЦ разработан аналитический инструментарий ScienceIndex.

В настоящее время по тематике «Физическая культура и спорт» представлено 63 издания. Не о всех из них имеется полный спектр информации, в связи с чем нами было выбрано 11 журналов для анализа. Также к ним был добавлен журнал «Лечебная физкультура и спортивная медицина». Для определения общей тенденции научной физкультурно-спортивной периодики, изменения по показателю в рейтинге ScienceIndex за 2008-2013 гг. (данные за 2014 г. еще не являются окончательными) были сведены в таблицу 1. Ее анализ показал, что первая половина рассматриваемого периода (2008-2010 гг.) характеризуется стабильным, но низким уровнем усредненного показателя ScienceIndex (0,031-0,035). В последние три года (2011-2013) это значение резко возросло в два-три раза практически у всех журналов, соответственно, почти в три раза выросло его среднее значение.

Таблица 1

Изменение показателя ScienceIndex  
(2008-2013 гг.)

Table 1

Change in ScienceIndex  
(2008-2013)

	Название журнала	2008	2009	2010	2011	2012	2013	М
1	ТПФК	0,141	0,189	0,132	0,240	0,171	0,300	0,192
2	ФКВОТ	0,072	0,058	0,089	0,168	0,057	0,118	0,094
3	ВСН	0,015	0,010	0,020	0,072	0,077	0,105	0,049
4	СЭПУ	0,005	0,033	0,032	0,049	0,064	0,096	0,047
5	АФК	0,010	0,015	0,022	0,121	0,027	0,082	0,046
6	СП	0,046	0,021	0,063	0,018	0,027	0,042	0,036
7	ЛФКСМ	0,020	0,010	0,014	0,009	0,030	0,111	0,032
8	КФЗ	0,001	0,011	0,006	0,029	0,018	0,072	0,023
9	УЗУЛ	0,009	0,007	0,006	0,026	0,034	0,048	0,022
10	ФКШ	0,010	0,008	0,022	0,022	0,009	0,024	0,016
11	ППМБФКС	—	0,012	0,005	0,003	0,006	0,022	0,009
12	ФКСНП	—	0,003	0,003	0,003	0,014	0,021	0,008
	М	0,033	0,031	0,035	0,063	0,045	0,087	

**Расшифровка использованных аббревиатур:** **ТПФК** — Теория и практика физической культуры; **ФКВОТ** — Физическая культура: воспитание, образование, тренировка; **ВСН** — Вестник спортивной науки; **СЭПУ** — Спорт: экономика, право, управление; **АФК** — Адаптивная физическая культура; **СП** — Спортивный психолог; **ЛФКСМ** — Лечебная физкультура и спортивная медицина; **КФЗ** — Культура физическая и здоровье; **УЗУЛ** — Ученые записки Университета Лесгафта; **ФКШ** — Физическая культура в школе; **ППМБФКС** — Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы ФКС; **ФКСНП** — Физическая культура, спорт — наука и практика

**Abbreviations:** ТПФК — Theory and Practice of Physical Education; ФКВОТ — Physical Education: Learning, Teaching, Training; ВСН — Bulletin of the Sports Science; СЭПУ — Sports: Economics, Law, Management; АФК — Adaptive Physical Education; СП — Sports Psychologist; ЛФКСМ — Curative PE and Sports Medicine; КФЗ — PE and Health; УЗУЛ — Leshgaf University's Scientific Notes; ФКШ — PE at School; ППМБФКС — Pedagogic-Psychological and Medical-Biological Problems of PE and Sports; ФКСНП — PE and Sports — Science and Research

Однако приведенные данные не позволяют определить общее место научной физкультурно-спортивной периодики в массиве отечественных научных журналов. Для его выявления были проанализированы значения места журнала в рейтинге ScienceIndex. При этом мы учитывали не абсолютные значения ранга, т. к. в силу изменения общего количества представленных в РИНЦ журналов оно мало показательно, а относительное — т. е. место журнала соотносилось с общим количеством изданий РИНЦ в анализируемый год.

Динамика полученных данных представлена на рисунке 1. Его анализ показывает, что обобщенное место физкультурно-спортивных журналов в общем массиве отечественной научной периодики существенно выросло. Представляется, что это является прямым следствием растущего общего уровня данной группы изданий. Эта тенденция аккумулирует все позитивные процессы, происходящие в нашей отраслевой научной периодике.

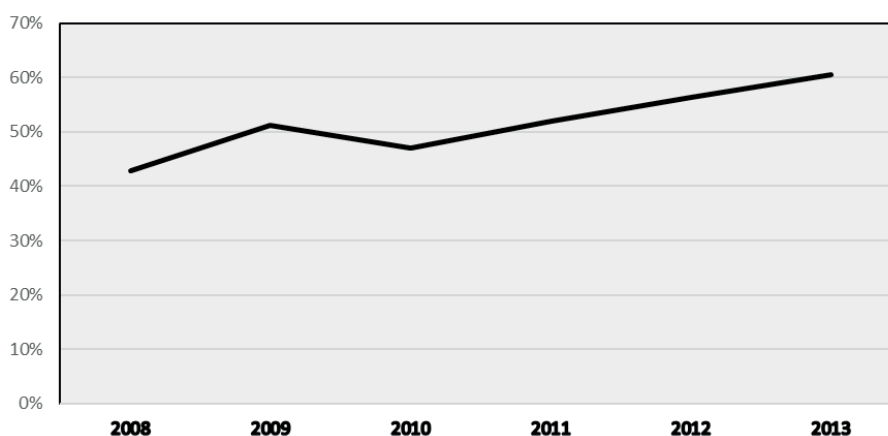


Рис. 1. Динамика обобщенного показателя места журнала в рейтинге ScienceIndex (2008-2013 гг.)

Fig. 1. The dynamics of the generalized indicator for the journal's place in the ScienceIndex rating (2008-2013)

### Прочие тенденции

Анализ тенденций двух десятков других показателей, отражающих публикационную активность журналов, затруднителен в силу того, что не у всех журналов имеются все значения в позициях рассматриваемого отрезка времени. Помимо этого, все в большей степени вызывает сомнение объективность представленных в РИНЦ данных о цитировании. И дело тут не столько в недостаточной эффективности процедур расчета индексов, как правило, благоприятствующих «активному середняку», сколько в развернувшейся деятельности по подтасовке данных о цитировании.

Сфабрикованное (нецелевое) цитирование, как правило, осуществляется при внесении в ссылку значительного количества публикаций по какому-либо из аспектов рассматриваемой проблемы. Очень часто в их число включается пере-

адресация на свои и/или «заказные» работы, которые не соответствуют тематической направленности ссылки. В последние годы такие «братские могилы авторов» стали определенным индикатором использования в статье «черных» технологий по накрутке наукометрических показателей.

К большому сожалению, технические руководители ряда журналов не препятствуют применению таких некорректных подходов, отсеивая неадекватные ссылки. Более того, анализ сетей цитирования показывает, что зачастую они сами ведут планомерную деятельность по приписыванию в объемы ссылок библиографических описаний публикаций из их издания. Понятно, что это делается с «благой» целью — повысить импакт-фактор журнала, однако детальный анализ массива искусственно добавляемых источников позволяет выявить, что указанные операции в первую очередь приводят к «надутости» их персонального индекса Хирша. Данные моменты в значительной степени дискредитируют не только индекс цитирования, но и многие научные журналы, нивелируя их престиж. Ведь факт использования в них подтасовок — это секрет Полишинеля, который в конечном счете темным пятном ложится на авторитет организаций-учредителей этих печатных органов.

Справедливости ради, следует отметить, что преодоление указанных негативных моментов не является главным в научной деятельности. Оно вообще к ней не имеет никакого отношения. Только совокупное мнение научного сообщества определяет как принадлежность конкретного научного работника к категории «ученый», так и значимость его персонального вклада в развитие конкретной науки. Количество публикаций, число ссылок, индексы цитирования — это сопутствующие навигационные инструменты научной деятельности, а отнюдь не ее цель.

Здоровая среда (сообщество) является необходимым фактором любой продуктивной научно-исследовательской деятельности. Поэтому доминантой развития научных физкультурно-спортивных журналов должны стать усилия по консолидации научного сообщества. Это может происходить путем стимулирования формирования устойчивых групп ученых, ведущих перманентные изыскания по определенной проблеме. Именно в таких сообществах постулаты этики научного исследования являются руководством к действию, а не пустыми словами.

Уже долгое время такую работу ведет журнал «Теория и практика физической культуры». В 70-80-е гг. XX в. на это были направлены многочисленные «круглые столы», посвященные различным аспектам науки. В эти же годы начинает формироваться культура научных обзоров. К сожалению, работы аналитического плана, обобщающие и критически оценивающие сделанное в определенном научном направлении, практически исчезли.

В 90-е гг. произошла трансформация целей научной деятельности, приведшая к значительной разобщенности научного сообщества. В начале XXI в. в качестве факторов преодоления этой ситуации начинает выступать главный инструмент проведения политики журналов — его рубрикация, а также издание узкопро-

фильных научных журналов. Но имеющее место дублирование тематической направленности не только журнальных рубрик (к сожалению, ряд изданий их вовсе не имеет), но и журналов в целом только подчеркивают насущность необходимости координации их деятельности в этом вопросе.

Значимость этой проблемы актуализируется еще и в силу отсутствия печатных органов, аккумулирующих научно-методическую деятельность по различным видам спорта<sup>1</sup>. Эти пробелы могли бы быть отчасти устранены, если бы научные физкультурно-спортивные издания, образно говоря, взяли шефство над определенными группами видов спорта, создав на своих страницах соответствующие тематические разделы. Устранение дублирований в тематической направленности периодических изданий позволило бы иметь уникальный информационный образ и обобщать деятельность ученых по конкретному объекту исследований. Однако из-за организационных и финансовых причин большинство журналов вряд ли согласится на подобную реорганизацию.

Как нам представляется, Министерство спорта и/или НОК РФ могли бы взять на себя финансирование актуальных на их взгляд рубрик в ряде журналов. При этом они должны либо самостоятельно отбирать статьи для публикации, либо четко определять требования к их тематической направленности и научному уровню. Такой подход позволил бы производить оперативное стимулирование научной деятельности в виде выплаты гонораров за лучшие работы.

Таким образом, в развитии отечественной научной физкультурно-спортивной периодики можно выделить три выраженных пика: вторая половина 50-х гг. XX в.; рубеж 60-70-х гг.; середина первого десятилетия XXI в. Обобщенные данные основных показателей РИНЦ ведущих научных журналов по проблемам физического воспитания и спорта имеют позитивные тенденции. В тематической направленности ряда научных физкультурно-спортивных журналов наблюдается выраженное дублирование, а также неопределенность.

*С. А. Пронин,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Национальный государственный университет  
физической культуры, спорта и здоровья  
им. П. Ф. Лесгафта (г. Санкт-Петербург)*

<sup>1</sup> Попытку возрождения подобного рода изданий, предпринятую в 2014 г. Издательским домом «Панорама», следует признать неудачной в силу ее исключительно коммерческой направленности.