

О РАЗБОРЕ ТЮМЕНСКОГО ВОЕВОДСКОГО АРХИВА XVII-XVIII ВВ.

Археографическая комиссия сыграла выдающуюся роль в выявлении, описании, сохранении и публикации рукописных памятников и архивных дел.

Первый опыт (с 13 апреля 1884 г.)¹ [2] способствовал увеличению их числа в империи и предполагалось, что в каждой губернии должна работать такая комиссия. В Tobольской губернии подобной комиссии не было. О состоянии дел с архивами в первой трети XIX в., например, в уездном Березове можно судить по недавней публикации².

Рассматриваемые архивные материалы свидетельствуют о старом воеводском архиве Тюмени, который был, по сути, заброшен и обречен на гибель³. Дело хранится в Санкт-Петербургском архиве и имеет название: «По заявлению сотрудника Комиссии Титова о рассмотрении и разборе Тюменского городского архива. Начат: 13 апреля 1896 г.» [5]⁴.

По всей видимости, сложилась ситуация, когда об архиве стало известно замечательному историку Сибири И. Я. Словцову, который был в то время директором Тюменского реального училища. У него сложились деловые связи с Н. М. Чукмалдиным — выходцем из Тюмени, проживавшим в Москве, купцом I гильдии, равнодушным к сохранению культурного достояния своей малой родины человеком, оказывавшем немалую финансовую помощь многим начинаниям⁵. Будучи образованным человеком, он сотрудничал с рядом журналов, оставил интересные воспоминания⁶. В свою очередь, он был хорошо знаком с

¹ Макарихин В. П. Губернские ученые архивные комиссии России. Нижний Новгород: Волго-Вятское книжное изд-во. 1991. 118 с

² Митрофанов В. В. О несостоявшемся строительстве здания для архивов присутственных мест в г. Березове (1827–1830 гг.) // Отечественные архивы. 2013. №6. С. 3-6.

³ Митрофанов В. В. О работе И. Я. Словцова над документами архива Тюменской городской думы // Проблемы истории Сибири XVI–XX вв.: Межвузовский сб. науч. тр. / Отв. ред. Я. Г. Солодкин. Нижневартовск, 2006. Вып. 2. С. 36-44.

⁴ СПФ АРАН. Ф. 133. Оп. 1. Д.884. Л. 1-12 об.

⁵ Беспалова Л. Г., Беспалова Ю. М. Чукмалдин Николай Мартемьянович // Большая Тюменская энциклопедия. Тюмень: НИИ региональных энциклопедий ТюмГУ, ИД «Сократ», 2004. Т. 3. С. 401-402. Карпухин В. И. Роль Н. М. Чукмалдина в организации Тюменского музея // Словцовские чтения. 2000. Тюмень, 2000. С. 49-51.

⁶ Эртнер Е. Н. Николай Чукмалдин и его воспоминания // Урал. 1986. № 7. С. 152-156. Эртнер Е. Н. Два образа Сибири: Г. А. Мачтет («В тундре и тайге») и Н. М. Чукмалдин («Мои воспоминания») // Литература Тюменского края: книга для учителя и ученика / под ред. Н. А. Рогачевой. Тюмень: СофтДизайн, 1997. С. 173-182.

А. А. Титовым, также выходцем из купеческого сословия, активным собирателем письменных памятников по истории России, общественным и земским деятелем. Он живо интересовался археологией, этнографией, палеографией, его по праву считают крупнейшим специалистом по древностям Ростова и округа и основателем Ростовского исторического музея¹. А. А. Титов активно издавал рукописные материалы, сотрудничал с Археографической комиссией и другими авторитетными научными обществами. История Сибири нашла отражение в собранных им и изданных известных старинных русских статьях о Сибири².

Узнав от Н. М. Чукмалдина сведения об интересном архиве, А. А. Титов тут же обратился в Археографическую комиссию с предложением принять меры к разбору архива и выявлению ценных материалов, по сути, его спасению. Первый же выразил готовность оплатить все расходы на эти цели.

Следует заметить, что заинтересованные лица были страстными собирателями: А. А. Титов собрал замечательную коллекцию из более чем 4500 рукописей археологического и этнографического материала, которые переданы в Публичную библиотеку. Именно его коллекция и явилась основой музея в Ярославле. И. Я. Словцов собрал ценную естественно-научную коллекцию, с которой знакомились и осматривали, например, академик И. П. Павлов, американский ученый Т. Х. Морган. Н. М. Чукмалдин выкупил эту коллекцию и предполагал подарить Тюмени, но сложности с помещением способствовали тому, что она была подарена Тюменскому Александровскому реальному училищу³.

Археографическая комиссия входила в структуру Министерства народного просвещения, статус ее повышался правом требовать от местных властей присылки всех обнаруженных ценных рукописных памятников. Поэтому привлечение комиссии к разбору тюменского архива было естественным. Как свидетельствуют публикуемые документы, Археографическая комиссия активно включилась в дело, был реализован план А. А. Титова, который предложил привлечь к разбору наиболее квалифицированного в Тюмени человека, каким был И. Я. Словцов.

Таким образом, усилиями А. А. Титова, Н. М. Чукмалдина, непосредственного исполнителя И. Я. Словцова, при благосклонном внимании и содействии председателя Археографической комиссии А. Бычкова, секретаря П. Гильтенбранта, роль которых была в инициировании местных чиновников, в частности Тюменского головы А. А. Мальцева и попечителя запад-

¹ Смирнов Я. Е. Андрей Александрович Титов (1844-1911). М.: «Восточная литература» РАН, 2001. 279 с.

² Сибирь в XVII веке: сборник старинных русских статей о Сибири и прилежащих к ней землях. М.: Тип. Л. и А. Снегиревых, 1890. 230 с.

³ Ситников П. С. И. Я. Словцов как биолог и его естественно-историческая коллекция // Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея: 1994. Тюмень, 1997. С. 44-46.

но-сибирского учебного округа В. М. Флоринского к содействию и необходимой помощи в деле организации сохранности архивных дел, они были частично спасены.

*Виктор Владимирович Митрофанов,
доктор исторических наук профессор кафедры
гуманитарных и естественнонаучных дисциплин,
филиал Южно-Уральского государственного
университета (НИУ) (Нижневартовск)
viktor-n1962@mail.ru*