

Александр Сергеевич СУХОРУКОВ¹

УДК 342.24; 346.15

**РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ
И ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ФЕДЕРАЦИЕЙ
И ЕЕ СУБЪЕКТАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИЯ
НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНКУРЕНЦИИ**

¹ кандидат юридических наук, старший преподаватель
кафедры конституционного права,
Уральский государственный юридический университет (г. Екатеринбург)
SuhorukovS@mail.ru

Аннотация

Предметом исследования являются проблемы разграничения предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами на примере законодательства о конкуренции. В сфере законодательства о конкуренции исследование данного вопроса приобретает особую актуальность, поскольку является основой регулирования конкурентных отношений в нашей стране и за рубежом. Особенности правового регулирования конкуренции на уровне федерации и ее субъектов отражены на примере Российской Федерации и Федеративной Республики Германия. В целях выявления особенностей разграничения предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами проанализированы конституции данных стран, конституции (уставы) субъектов и отраслевое законодательство о конкуренции. Также в статье исследуются вопросы содержания терминов «правовые основы единого рынка» и «предотвращение злоупотреблений рыночной властью». Разграничиваются термины антимонопольное законодательство, законодательство о защите конкуренции, законодательство о развитии конкуренции, законодательство о конкуренции. Системный анализ предметов

Цитирование: Сухоруков А. С. Разграничение предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия на примере законодательства о конкуренции / А. С. Сухоруков // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Том 3. № 3. С. 137-147.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-3-137-147

ведения и полномочий показал, что отсутствие четкого разграничения предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами в сфере законодательства о конкуренции может привести к принятию неконституционных нормативно-правовых актов субъектами. Проведенное исследование позволило определить, что далеко не во всех конституциях (уставах) субъектов РФ и ФРГ закреплены вопросы регулирования конкуренции. В связи с этим, автором предложено особое внимание уделить вопросам развития конкуренции в регионах и закрепления соответствующих положений в их конституциях (уставах). Сделан вывод о том, что в государстве должна быть выработана единая государственная политика развития конкуренции. Итогом исследовательской работы стало формулирование предложений об изменении и дополнении действующего российского законодательства в части разграничения регулирования вопросов защиты и развития конкуренции как на уровне федерации, так и на уровне субъектов.

Ключевые слова

Конституционное право, законодательство о конкуренции, антимонопольное законодательство, законодательство о защите конкуренции, законодательство о развитии конкуренции, предметы ведения и полномочия субъектов федерации и федерации, земля, конституция, субъект федерации, федерация, поддержка конкуренции, развитие конкуренции, злоупотребление рыночной властью, монополистическая деятельность.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-3-137-147

Разграничение предметов ведения и полномочий между субъектами федерации и самой федерацией является одним из основных направлений научных исследований в сфере федерализма и имеет большое практическое значение, поскольку от качества юридического закрепления и доступности для понимания зависит проведение в жизнь той или иной государственной политики. В нашем случае мы рассматриваем законодательство о конкуренции как одно из важнейших направлений в формировании и развитии экономики и благосостояния населения. Для корректности сравнения предметом нашего исследования являются две страны с федеративной формой территориально-государственного устройства: Федеративная Республика Германия (ФРГ), где законодательство о конкуренции появилось сразу после Второй мировой войны, и Российская Федерация (РФ), где оно появилось сравнительно недавно, после развала СССР, отхода от административно-командной экономики и перехода страны на рыночные рельсы.

В Основном законе ФРГ от 23.05.1949 единственная правовая норма, регулирующая сферу конкурентных отношений, — п. 16 абз. 1 ст. 74 Основного закона ФРГ, в которой отмечено, что конкурирующая законодательная компетенция распространяется на предотвращение злоупотреблений рыночной властью [18]. Термин «предотвращение злоупотреблений рыночной властью» следует рассматривать как антимонопольное регулирование, поскольку для германско-правовой доктрины характерно выделение самостоятельно конкурентного и антимонопольного права. Первое направлено на поддержание и развитие добросовестной

конкуренции. Второе — на защиту хозяйствующих субъектов от злоупотреблений рыночной властью или монопольным положением [17, с. 615].

Более детальные положения о конкуренции содержатся в конституциях земель ФРГ.

Так, например, ст. 156 Конституция земли Баварии от 26.10.1946 гласит, что объединение хозяйствующих субъектов для целей совместного использования экономической власти и создания монополий не должно быть разрешено. В особенности картели, объединения и соглашения о цене, которые имеют своим намерением эксплуатировать широкие массы населения или уничтожить небольшие предприятия, должны быть запрещены. Ст. 153 данной Конституции определяет, что независимые малые и средние предприятия, занятые в сельском хозяйстве, торговле, коммерции, ремесле и промышленности, должны поддерживаться законодательными и исполнительными органами и должны быть защищены от непомерных расходов и поглощений. Они должны быть защищены, и им должны быть предоставлены меры государственной поддержки в их достижениях, экономической свободе и независимости, также как в создании и развитии ассоциаций взаимопомощи [5]. Таким образом, мы видим, что данные конституционные положения регулируют вопросы как защиты конкуренции, так и ее поддержки.

В ч. 2 ст. 27 Конституции земли Северный Рейн-Вестфалия от 28.06.1950 сказано, что слияния, которые злоупотребляют своей экономической властью, должны быть запрещены. Малые и средние предприятия, занятые в сельском хозяйстве, торговле, коммерции и промышленности, должны развиваться. Ассоциации таких предприятий взаимопомощи должны поддерживаться (ст. 28) [9].

В Конституции земли Гессен от 01.12.1946 речь идет о недопустимости злоупотребления экономической свободой, которое в особенности направлено на монополистическую концентрацию (ст. 39) [8]. В преамбуле Конституции Гамбурга от 06.06.1952 говорится о свободе конкуренции как одном из важнейших принципов развития общества и государства [7].

Также положения о конкуренции и недопустимости злоупотребления рыночной (монополистической) властью содержатся в конституциях земель Бранденбург, Рейнланд-Пфальц, Саар [6, 10, 11].

Не согласимся с Рольфом Штобером в том, что, поскольку федеральное право имеет приоритет над правом земель, нормы конституций земель теряют свое практическое значение [17, с. 450]. В данном случае наличие правовых положений в конституциях федеральных земель, регулирующих экономический строй конкретной земли, в том числе затрагивающих вопросы конкуренции и монополистической деятельности, дополняет и развивает положения федерального законодательства. Данная позиция согласуется с п. 16 абз. 1 ст. 74 Основного закона ФРГ, определяющего конкурирующую законодательную компетенцию в сфере антимонопольного регулирования.

Ст. 72 Основного закона ФРГ гласит, что в сфере конкурирующей законодательной компетенции земли обладают полномочием на законодательство лишь

тогда и постольку, когда и поскольку федерация не пользуется своими законодательными правами. Так, на уровне федерации принят Закон против ограничений конкуренции от 26.06.2013 [3] и Закон против недобросовестной конкуренции от 03.07.2004 [2]. В данном случае конституционно-правовые нормы земель подкрепляются нормами вышеназванных федеральных законов.

В Конституции РФ содержится более детальное и четкое регулирование отношений в сфере конкуренции и ограничения монополистической деятельности. Так, в ст. 8 Конституции РФ сказано, что в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, а ч. 2 ст. 34 Конституции РФ не допускает экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Законодательное регулирование конкуренции в рамках ведения Российской Федерации основано на п. «ж» ст. 71 Конституции РФ — установление правовых основ единого рынка, а в рамках совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов данный процесс основан на конституционных положениях конституций (уставов) субъектов Российской Федерации.

Например, в ч. 1 ст. 10 Конституции Республики Марий Эл от 24.06.1995 [12], ст. 11, 95 Устава Свердловской области от 23.12.2010 [25], ст. 24 Устава Челябинской области от 25.05.2006 [26], ст. 8 Устава Красноярского края от 05.06.2008 [23], ст. 17 Устава Ростовской области от 29.05.1996 [24] зафиксированы нормы о поддержке конкуренции, а ч. 1 ст. 20 Конституции Республики Татарстан от 06.11.1992 [15], ч. 2 ст. 32 Конституции Республики Мордовия от 21.09.1995 [13], ч. 2 ст. 107 Конституции (Основной закон) Республики Саха (Якутия) от 04.04.1992 [14] фактически дублируют положения ч. 2 ст. 34 Конституции РФ.

Однако далеко не во всех конституционных актах субъектов РФ есть положения, регламентирующие вопросы конкуренции. Так, например, в Конституции Республики Башкортостан, Уставе Ярославской области, Уставе Ханты-Мансийского автономного округа, Уставе Ямало-Ненецкого автономного округа, Уставе города Москвы такие положения вообще отсутствуют.

На наш взгляд, конституционные нормы о развитии конкуренции необходимо закрепить в конституциях (уставах) всех субъектов РФ в качестве основных принципов формирования единой государственной политики в сфере развития конкуренции.

Полагаем, что наличие в конституциях (уставах) субъектов РФ правовых норм о конкуренции будет способствовать развитию последней не только в рамках конкретного субъекта, но и в целом — в Российской Федерации, что обеспечит согласованное развитие экономики страны и регионов в русле единой конкурентной политики.

На сегодняшний день в Конституции РФ не содержится четкого ответа на вопросы о том, к какому из предметов ведения относится законодательство о конкуренции и составляющие его части и вправе ли субъекты РФ принимать правовые акты, направленные на развитие конкуренции.

Мы считаем, что конституционно-правовой смысл словосочетания «правовые основы единого рынка», содержащегося в п. «ж» ст. 71 Конституции РФ,

не определен и в связи с этим порождает неоднозначное толкование в части отнесения к данному предмету ведения РФ законодательства о конкуренции. Также не совсем понятно, охватывается ли этим понятием единство экономического пространства и свободное перемещение товаров, работ и услуг.

По мнению некоторых ученых, правовые основы единого рынка включают в себя целый комплекс правовых актов, регулирующих экономические отношения, к которым относятся гражданское законодательство, законы в области антимонопольной политики и защиты конкуренции, ценообразования, финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования и т. п. [4]. Между тем понятие «правовые основы единого рынка» означает лишь общие, принципиальные положения, без которых не может существовать единый рынок, и оно не тождественно всему законодательству, связанному с регулированием рыночных отношений [19].

В связи с этим полагаем, что правовые основы единого рынка достаточно широкая категория, частью которой являются общие положения законодательства о конкуренции, едином экономическом пространстве и свободном перемещении товаров, работ и услуг.

В Основном законе ФРГ единство таможенной и торговой территории, а также свободное перемещение товаров отнесен к исключительному ведению федерации (п. 5 абз. 1 ст. 73), а антимонопольное регулирование — к конкурирующей компетенции (п. 16 абз. 1 ст. 74). Т. е. данные понятия разведены и не охватываются, как в Российской Федерации, одним термином «правовые основы единого рынка». В сфере развития хозяйственного законодательства федерация в ФРГ законодательствует лишь тогда, когда это необходимо для поддержания равных условий жизни на всей территории федерации или правового и экономического единства в национальных интересах (абз. 2 ст. 72). Следовательно, федерация предоставляет землям больше самостоятельности в законодательном регулировании экономической сферы в целом и развития конкуренции, в частности. Таким образом, развитие конкуренции проходит в рамках хозяйственного законодательства как неотъемлемого элемента развития экономики.

По мнению некоторых ученых, антимонопольное законодательство, законодательство о защите конкуренции в Российской Федерации относятся к предмету ведения федерации [1, с. 69, 16, 20, 21, 22].

Ряд исследователей полагают, что субъекты Российской Федерации не вправе принимать нормативно-правовые акты не только в сфере защиты конкуренции, но и в целом в сфере конкурентного регулирования [20, 21].

Полагаем, что отказ в признании полномочий по принятию нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы развития конкуренции, за субъектами РФ не способствует развитию в них экономики и конкуренции.

Федеральное законодательство о конкуренции направлено, прежде всего, на защиту конкуренции. Вопросы развития конкуренции — предмет совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ. В силу своего предназначения федеральное законодательство не в состоянии учесть специфику развития кон-

курении в отдельных регионах. Поэтому данная задача должна решаться не только за счет федерального законодательства, но и за счет правовых актов, регулирующих вопросы развития конкуренции, принимаемых субъектами РФ, что требует четкого разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами по данному вопросу.

Отсутствие четкого закрепления среди предметов ведения РФ и предметов совместного ведения РФ и ее субъектов законодательства о конкуренции порождает состояние правовой неопределенности, что может привести к принятию нормативно-правовых актов субъектом РФ, несоответствующих Конституции РФ.

В государстве для обеспечения единого рынка должна быть выработана единая государственная политика развития конкуренции. В этом ключе логичнее было бы относить полномочия по развитию и поддержке конкуренции к предметам совместного ведения РФ и ее субъектов. Тем более, что в настоящее время в Федеральном законе от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» закреплены полномочия субъекта РФ по предметам совместного ведения в части поддержки сельскохозяйственного производства и субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 9 ч. 2 ст. 26.3), а также развития торговой деятельности на территории субъекта (п. 69 ч. 2 ст. 26.3) [27]. Поэтому необходимо закрепить в данной статье полномочия по поддержке и развитию конкуренции на территории субъекта, что способствовало бы формированию единой государственной политики в сфере поддержки и развития конкуренции.

Отметим, что в целях подробного разграничения предметов ведения РФ и ее субъектов в сфере законодательства о конкуренции необходимо структурное выделение законодательства о защите конкуренции и законодательства о развитии конкуренции.

Полагаем, что законодательство о защите конкуренции необходимо относить к предмету ведения РФ, а законодательство о развитии конкуренции — к совместному ведению РФ и субъектов РФ.

В связи с этим нами рассматривается возможность дополнения п. «ж» ч. 1 ст. 71 Конституции РФ словами «законодательство о защите конкуренции» и п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ словами «законодательство о развитии конкуренции».

При этом Российская Федерация определяет лишь правовые основы развития конкуренции, а детальное регулирование данного вопроса — прерогатива субъектов.

В заключение отметим, что, несмотря на то, что Основной закон ФРГ не содержит такого базового понятия как «конкуренция», тем не менее конституционные положения о свободе выбора профессии, недопущении злоупотребления рыночной властью, собственности, управлении федеральными энергетическими и транспортными системами образуют систему норм, необходимых для нормального развития рыночных отношений, в том числе и конкуренции. Разграничение предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами в сфере экономики закладывает основы для законодательства о конкуренции, регулиру-

ющего гармоничное развитие конкуренции и не допускающего злоупотребления экономической властью как на уровне федерации, так и ее субъектов.

Конституция РФ также содержит совокупность норм, регулирующих вопросы конкуренции. Однако, несмотря на это, действующее российское законодательство нуждается в корректировке и дополнении. Четкое и последовательное разграничение предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами является неотъемлемым элементом для эффективного развития экономики и реализации государственной политики в сфере защиты и развития конкуренции в нашей стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондарева Е. А. Правовое регулирование основ экономических отношений на уровне субъектов Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук / Е. А. Бондарева. Воронеж, 2001.
2. Закон против недобросовестной конкуренции. URL: https://www.wettbewerbszentrale.de/de/recht/nationales/recht_national_ordner/uwg-2015/
3. Закон против ограничений конкуренции. URL: http://www.bundeskartellamt.de/wEnglisch/download/pdf/GWB/0911_GWB_7_Novelle_E.pdf
4. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина. 3-е изд., пересмотр. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 1040 с.
5. Конституция земли Бавария. URL: http://www.bayern.landtag.de/cps/rde/xbcr/landtag/dateien/Bavarian_Const_2003_BF.pdf
6. Конституция земли Бранденбург. URL: <http://www.landtag.brandenburg.de/de/parlament/verfassung/395894>
7. Конституция земли Гамбург. URL: <http://www.landesrecht-hamburg.de/jportal/portal/page/bshaprod.psm1?showdoccase=1&doc.id=jlr-VerfHARahmen&doc.part=X&doc.origin=bs&st=lr>
8. Конституция земли Гессен. URL: http://www.rv.hessenrecht.hessen.de/lexsoft/default/hessenrecht_rv.html?doc.hl=1&doc.id=jlr-VerfHErahmen%3Ajuris-lr00&documentnumber=1&numberofresults=187&showdoccase=1&doc.part=X¶mfromHL=true#docid:170031,1,20110510
9. Конституция земли Северный Рейн-Вестфалия. URL: http://www.landtag.nrw.de/portal/WWW/GB_II/II.1/OeA/International/en/North_Rhine_Westphalia_Constitution_revised.jsp
10. Конституция земли Рейнланд-Пфальц. URL: http://landesrecht.rlp.de/jportal/portal/t/z1n/page/bsrlpprod.psm1?pid=Dokumentanzeige&showdoccase=1&js_peid=Trefferliste&documentnumber=1&numberofresults=1&fromdoctodoc=yes&doc.id=jlr-VerfRPrahmen&doc.part=X&doc.price=0.0#focuspoint
11. Конституция земли Саар. URL: <https://www.landtag-saar.de/Dokumente/Gesetze/Verfassung%20des%20Saarlandes.pdf>
12. Конституции Республики Марий Эл. URL: <http://parlament.mari.ru/title/const.html>
13. Конституции Республики Мордовия. URL: <http://www.gsm.ru/info/konstitutsiya/>

14. Конституция Республики Саха (Якутия).
URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_saha/chapter/9/#107
15. Конституция Республики Татарстан.
URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_tatar/chapter/1/#20
16. Мнишко В. В. Конституционно-правовые основы единства экономического пространства в Российской Федерации: дисс. канд. юрид. наук / В. В. Мнишко. М., 2003.
17. Основы германского и международного экономического права. Учебное пособие / Х. Й. Шмидт-Тренц, Ю. Плате, М. Пашке и др. 736 с.
18. Основной закон ФРГ.
URL: <http://www.bundestag.de/bundestag/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz/gg/245216>
19. Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькина // СЗ РФ. 17.03.1997. № 11. Ст. 1372.
20. Парашук С. А. Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции и монополии) / С. А. Парашук. М.: Городец-издат, 2002. 416 с.
21. Писенко К. А. Правовое регулирование конкуренции и монополии в Российской Федерации: Курс лекций / К. А. Писенко, И. А. Цинделиани, Б. Г. Бадмаев; под ред. С. В. Запольского. М.: Российская академия правосудия, 2010. 414 с.
22. Конкуренция и монополии. Правовые аспекты регулирования / К. Ю. Тотьев. М.: Юристъ, 1996. 264 с.
23. Устав Красноярского края. URL: <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/483>
24. Устав Ростовской области. URL: <http://www.donland.ru/documents/Ustav-Rostovskoj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=19328>
25. Устав Свердловской области. URL: <http://www.midural.ru/ufiles/105-oz.pdf>
26. Устав Челябинской области.
URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_chelyab/chapter/4/#24
27. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 18.10.1999. № 42. Ст. 5005.

Aleksander S. SUKHORUKOV¹

**THE DIFFERENTIATION OF SUBJECTS
OF JURISDICTIONS AND POWERS
BETWEEN A FEDERATION AND ITS SUBJECTS
IN THE RUSSIAN FEDERATION AND
THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY
ON THE EXAMPLE OF COMPETITION LEGISLATION**

¹ Cand. Sci. (Jur.), Senior Lecturer,
Department of Constitutional Law,
Ural State Law University (Yekaterinburg)
suhorukovs@mail.ru

Abstract

The object of the research for this article is the problems of differentiation of subjects of jurisdictions and powers between the federation and its subjects on the example of competition legislation. In this field, an investigation of this issue is of particular relevance because it involves the basis of regulation of competitive relations in our country and abroad. Features of legal regulation of competition in the federation and its subjects are reflected in the example of the Russian Federation and the Federal Republic of Germany. In order to identify the features of differentiation of subjects of jurisdictions and powers between federation and its subjects the author has analyzed the Constitutions of these countries, constitutions (statutes) of their subjects and the sectoral legislation on competition. This article also investigates the meaning of the terms “legal foundations of the single market” and “preventing abuse of market power”, and delineates the terms of antimonopoly legislation, legislation on protection of competition, legislation on development of competition, and competition legislation. A systematic analysis of the subjects of jurisdictions and powers has showed that the absence of a clear differentiation of subjects of jurisdictions and powers between federation and its subjects in the sphere of competition legislation can lead to the adoption of unconstitutional normative legal acts of subjects. The conducted research allows to determine that not all the constitutions (statutes) of the subjects of the Russian Federation

Citation: Sukhorukov A. S. 2017. “The Differentiation of Subjects of Jurisdictions and Powers between a Federation and Its Subjects in the Russian Federation and the Federal Republic of Germany on the Example of Competition Legislation”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 3, no 3, pp. 137-147.
DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-3-137-147

and the Federal Republic of Germany sets out the issues of competition regulation. In this regard, the author proposes to pay special attention to the issues of competition development in the regions and consolidating the relevant provisions in their constitutions (statutes). He concludes that the state needs to develop a unified state policy of competition development. The result of the research work is the formulation of proposals on change and addition to the existing Russian legislation in the part of delimitation of the regulation for the protection and development of competition at the federal level and at the level of the subjects.

Keywords

Constitutional law, competition legislation, antimonopoly legislation, legislation on protection of competition, legislation on development of competition, the subjects of jurisdictions and powers of subjects of federation and federation, land, Constitution, subject of federation, federation, support of competition, development of competition.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-3-137-147

REFERENCES

1. Bondareva E. A. 2001. "Pravovoe regulirovanie osnov ekonomicheskikh otnosheniy na urovne sub"ektov Rossiyskoy Federatsii" [Legal Regulation of the Bases of Economic Relations at the Level of the Subjects of the Russian Federation]. Cand. Sci. (Jur.). diss. Voronezh.
2. Zakon protiv nedobrosovestnoy konkurentsii [The Law Against unfair Competition]. https://www.wettbewerbszentrale.de/de/recht/nationales/recht_national_ordner/uwg-2015
3. Zakon protiv ogranicheniy konkurentsii [The Law Against Restrictions of Competition]. http://www.bundeskartellamt.de/wEnglisch/download/pdf/GWB/0911_GWB_7_Novelle_E.pdf.
4. Zorkin V. D. (ed.). 2013. Kommentariy k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii [A Commentary on the Constitution of the Russian Federation]. 3rd edition, revised. Moscow: Norma, Infra-M.
5. Konstitutsiya zemli Bavariya [The Constitution of Bavaria]. http://www.bayern.landtag.de/cps/rde/xbcr/landtag/dateien/Bavarian_Const_2003_BF.pdf
6. Konstitutsiya zemli Brandenburg [The Constitution of Brandenburg]. <http://www.landtag.brandenburg.de/de/parlament/verfassung/395894>
7. Konstitutsiya zemli Gamburg [The Constitution of Hamburg]. <http://www.landesrecht-hamburg.de/jportal/portal/page/bshaprod.psm1?showdoccase=1&doc.id=jlr-VerfHARahmen&doc.part=X&doc.origin=bs&st=lr>
8. Konstitutsiya zemli Gessen [The Constitution of Hesse]. http://www.rv.hessenrecht.hessen.de/lexsoft/default/hessenrecht_rv.html?doc.hl=1&doc.id=jlr-VerfHERahmen%3Ajuris-lr00&documentnumber=1&numberofresults=187&showdoccase=1&doc.part=X¶mfromHL=true#docid:170031,1,20110510
9. Konstitutsiya zemli Severnyy Reyn-Vestfaliya [The Constitution of the Northern Rhine-Westphalia]. http://www.landtag.nrw.de/portal/WWW/GB_II/II.1/OeA/International/en/North_Rhine_Westphalia_Constitution_revised.jsp
10. Konstitutsiya zemli Reynland-Pfal'ts [The Constitution of Rheinland-Phalz]. <http://landesrecht.rlp.de/jportal/portal/t/z1n/page/bsrlpprod.psm1?pid=Dokumentanzeige>

- &showdoccase=1&js_peid=Trefferliste&documentnumber=1&numberofresults=1&fromdoctodoc=yes&doc.id=jlr-VerfRPrahmen&doc.part=X&doc.price=0.0#focuspoint
11. Konstitutsiya zemli Saar [The Constitution of Saar]. <https://www.landtag-saar.de/Dokumente/Gesetze/Verfassung%20des%20Saarlandes.pdf>
 12. Konstitutsii Respubliki Mariy El [The Constitution of the Republic of Mari El]. <http://parlament.mari.ru/title/const.html>
 13. Konstitutsii Respubliki Mordoviya [The Constitution of the Republic of Mordovia]. <http://www.gsrn.ru/info/konstitutsiya>
 14. Konstitutsiya Respubliki Sakha (Yakutiya) [The Constitution of the Republic of Sakha (Yakutia)]. http://constitution.garant.ru/region/cons_saha/chapter/9/#107
 15. Konstitutsiya Respubliki Tatarstan [The Constitution of the Republic of Tatarstan]. http://constitution.garant.ru/region/cons_tatar/chapter/1/#20
 16. Mnishko V. 2003. "Konstitutsionno-pravovye osnovy edinstva ekonomicheskogo prostranstva v Rossiyskoy Federatsii" [Constitutional Basis of the Common Economic Space in the Russian Federation]. Cand. Sci. (Jur.) diss. Moscow.
 17. Schmidt-Trenz H. J., Plate J., Paschke M., et al. 2007. *Osnovy germanskogo i mezhdunarodnogo ekonomicheskogo prava. Uchebnoe posobie* [Competition and Antitrust Law. The Foundations of the German and International Economic Law. Tutorial]. St. Petersburg.
 18. *Osnovnyy zakon FRG* [Basic Law of the Federal Republic of Germany]. <http://www.bundestag.de/bundestag/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz/gg/245216>
 19. SZ RF. 1997. "Osoboe mnenie sud'i Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii V. D. Zor'kina" [Special Opinion of Judge of the Constitutional Court of Russian Federation V. D. Zorkin]. SZ RF, 17 March, no 11, art. 1372.
 20. Paraschuk S. A. 2002. "Konkurentnoe pravo (pravovoe regulirovanie konkurentsii i monopolii)" [Competition Law (Legal Regulation of Competition and Monopoly)]. Moscow: Gorodets-Izdat.
 21. Pesenko, K. A., Tsindeliani I. A., Badmaev B. G. 2010. *Pravovoe regulirovanie konkurentsii i monopolii v Rossiyskoy Federatsii: Kurs lektsiy* [Legal Regulation of Competition and Monopoly in the Russian Federation: Lecture Course]. Edited by S. V. Zapolsky. Moscow: Russian Academy of Justice.
 22. Totyev K. Yu. 1996. *Konkurentsya i monopolii. Pravovye aspekty regulirovaniya* [Competition and monopoly. Legal aspects of regulation]. Moscow: Yurist.
 23. *Ustav Krasnoyarskogo kraya* [The Statute of the Krasnoyarsk Krai]. <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/483>
 24. *Ustav Rostovskoy oblasti* [The Statute of the Rostov Oblast]. <http://www.donland.ru/documents/Ustav-Rostovskojj-oblasti?pageid=128483&mid=134977&itemId=19328>
 25. *Ustav Sverdlovskoy oblasti* [The Statute of the Sverdlovsk Oblast]. <http://www.midural.ru/ufiles/105-oz.pdf>
 26. *Ustav Chelyabinskoy oblasti* [The Statute of the Chelyabinsk Oblast]. http://constitution.garant.ru/region/ustav_chelyab/chapter/4/#24
 27. The Federal Law of 6 October 1999 no 184-FZ "Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoy vlasti sub"ektov Rossiyskoy Federatsii" [On General Principles of Organization of Legislative (Representative) and Executive State Authorities of Subjects of the Russian Federation]. SZ RF, 18 October, no. 42, art. 5005.