

## ЭКОНОМИКА

Матвей Сергеевич ОБОРИН<sup>1</sup>  
Марина Юрьевна ШЕРЕШЕВА<sup>2</sup>  
Николай Александрович ИВАНОВ<sup>3</sup>

УДК 332.1

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МАЛЫХ ГОРОДОВ\*

<sup>1</sup> доктор экономических наук, доцент  
кафедры экономического анализа и статистики, Пермский филиал  
Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова;  
профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории,  
Пермский государственный национальный исследовательский университет  
resreachin@rambler.ru

<sup>2</sup> доктор экономических наук,  
профессор кафедры прикладной институциональной экономики,  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
m.sheresheva@gmail.com

<sup>3</sup> аспирант кафедры маркетинга экономического факультета,  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
n.a.ivanov33@gmail.com

---

\* Статья выполнена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда  
(проект № 17-18-01324) «Устойчивое развитие экономики территорий на основе  
сетевого взаимодействия малых городов и районных центров».

---

**Цитирование:** Оборин М. С. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационного потенциала малых городов / М. С. Оборин, М. Ю. Шерешева, Н. А. Иванов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Том 3. № 3. С. 169-192.  
DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-3-169-192

---

**Аннотация**

Проблема малых городов является достаточно актуальной, освещается в трудах отечественных и зарубежных ученых в связи с поиском точек регионального роста и адаптации к кризисным явлениям. Для Российской Федерации малые города представляют значительный стратегический потенциал, так как они обладают рядом преимуществ по сравнению с промышленно развитыми регионами: благоприятной экологией, неосвоенными территориями, возможностью реализации различных инфраструктурных проектов. Поэтому, с одной стороны, можно видеть наличие депрессивных территорий, обладающих рядом структурных сложностей и препятствий для роста, с другой — перспективы формирования эффективного взаимодействия с развитыми районными центрами. Одним из направлений развития малых городов является оптимизация использования туристско-рекреационного потенциала.

В статье рассматривается широкий круг вопросов, касающихся развития туристско-рекреационного потенциала малых городов Владимирской, Тульской областей и Пермского края. Так, рассмотрены признаки и виды классификации и типологии городов. Проведена оценка и сравнение развития культурного и туристско-рекреационного потенциала малых городов России на примере трех регионов: Владимирской, Тульской областей и Пермского края.

Охарактеризованы особенности и перспективы развития малых городов рассматриваемых субъектов в туристско-рекреационной сфере, выявлены сильные и слабые стороны, охарактеризованы возможности и угрозы, которые могут влиять на разработку стратегии и инструментов по формированию туристско-рекреационной специализации.

Научная новизна исследования состоит в анализе туристско-рекреационного потенциала малых городов в выбранных субъектах как основы сетевого взаимодействия с развитыми центрами и достижения комплексного эффекта для социально-экономического развития территорий.

Методами исследования являются системный анализ, социально-экономическое моделирование и прогнозирование. Полученные результаты свидетельствуют о том, что малые города Владимирской, Тульской областей и Пермского края обладают большим потенциалом для развития туристско-рекреационной деятельности и лечебно-оздоровительного туризма, которые в сложных макроэкономических условиях могут существенно повысить благосостояние данных субъектов. Однако такие результаты могут быть обеспечены только на основе системной работы муниципальной и федеральной власти, программ по развитию и инвестированию.

**Ключевые слова**

Малые города, развитие территорий, туристско-рекреационная сфера, объекты размещения, санаторно-курортные учреждения, туристический комплекс.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-3-169-192**

## Введение

Малые города выступают интересным объектом для исследования, так как во многом определяют показатели развития регионов России [23, с. 109]. Малый город представляет собой такое поселение, численность населения которого не превышает 50 тыс. чел. Для того, чтобы наиболее точно дать характеристику малым городам, следует рассмотреть их классификацию и типологию. В научной литературе можно найти много публикаций по проблематике, касающейся классификации и типологии городов.

Классификация — это группировка объектов, явлений по совокупности количественных признаков. При классификации городов выделяют такие признаки, как величина или масштаб поселения, функции поселения, степень участия на территориальном рынке труда, экономико-географическое положение и другие признаки (рис. 1).

Типология — группировка объектов по совокупности качественных признаков, то есть типология — это более высокий уровень обобщений.

В географических и экономико-социальных исследованиях под типологизацией городских поселений выделяют различные их типы в зависимости от целей аналитических изысканий, от особых упорядочений или возможностей автора к тем или иным проблемам. В научных публикациях можно встретить интересные наработки по типологизации городских поселений по признаку их экономико-географического положения, по функциям, которые они выполняют в народном хозяйстве, по признакам участия городов в территориальном разделении труда.

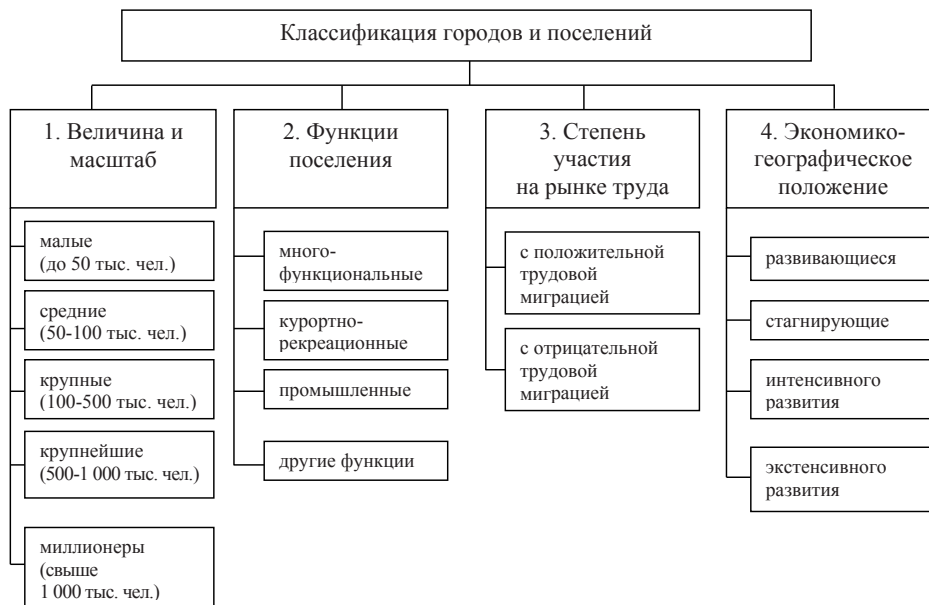


Рис. 1. Классификация городов и поселений (составлено авторами на основе [14, 18])

Fig. 1. Classification of cities and settlements (compiled by authors according to [14, 18])

В исследованиях, подчиненных требованиям генетически-географического подхода [17, 23], отбор признаков типологизации городских поселений, как правило, определяется, прежде всего, целями работы. Все они (признаки) в своей совокупности создают определенное пространство этих признаков и свойств (рис. 2). При обобщении необходимо отметить, что в современных исследованиях выделяют следующие виды типологизации малых городов [23, с. 110].

1. Генетическая типология, в основе которой лежит разделение городов по времени возникновения и истории развития. При этом необходим анализ историко-культурного развития малых городов. По итогам такого анализа могут быть выделены такие типы малых городов, как эртерный и эссорный [23, с.110]. Первый тип включает в себя малый город, который был сформирован в дореволюционный период, имеет на данный момент богатое культурно-историческое наследие. Второй тип объединяет малые города, которые были образованы в советский период и имеют скорее промышленный потенциал, чем культурно-исторический.

2. Функциональная типология является наиболее распространенной типологией малых городов. При этом рассматриваются градообразующие функции и выделяются такие признаки, как экономико-географическое положение, территориальное содержание функций и степень развитости функциональной структуры.

3. Синтетическая (обобщенная) типология обычно носит сложный интегральный характер и строится на основе целого комплекса разнообразных признаков, например: сочетание функций города; величина города; экономико-географическое положение и др.

Таким образом, выделение малых городов возможно на основе целого ряда характерных признаков, которые позволяют не только выделить малый город из ряда населенных пунктов, но и охарактеризовать его потенциал.



Рис. 2. Типология городов и поселений  
(составлено авторами на основе [18, 24])

Fig. 2. Typology of cities and settlements  
(compiled by authors according to [18, 24])

**Основная часть**

Рассмотрим состояние туризма как одного из наиболее перспективных направлений развития малых городов. Основные показатели данной сферы представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Основные показатели туризма  
в субъектах РФ в 2011-2015 гг. [28]**

Table 1

**Main indicators of tourism  
in the subjects of the Russian  
Federation in 2011-2015**

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	Темп прироста, %
1	2	3	4	5	6	7
<b>Владимирская область</b>						
Число гостиниц, ед.	113	102	96	88	110	-2,7
Число туристических фирм, ед.	74	79	85	94	101	36,5
Туристские базы, ед.	6	6	4	3	3	-50,0
Число баз отдыха, ед.	8	7	7	8	6	-25,0
Численность официально зарегистрировавшихся туристов, чел.	458 946	455 465	387 365	369 378	407 960	-11,1
Численность размещенных на туристических базах и других объектах, чел.	11 122	11 241	11 092	7 739	6 906	-37,9
<b>Тульская область</b>						
Число гостиниц, ед.	54	68	68	78	50	-7,4
Число туристических фирм, ед.	124	139	158	189	169	36,3
Туристские базы, ед.	3	5	5	6	5	66,7
Число баз отдыха, ед.	4	4	6	6	5	25,0
Численность официально зарегистрировавшихся туристов, чел.	354 378	359 994	360 419	367 774	350 950	-1,0
Численность размещенных на туристических базах и других объектах, чел.	7 207	7 723	7 548	5 460	4 724	-34,5
<b>Пермский край</b>						
Число гостиниц, ед.	100	98	106	117	110	10,0

Окончание таблицы 1

Table 1 (End)

1	2	3	4	5	6	7
Число туристических фирм, ед.	234	371	356	332	191	-18,4
Туристские базы, ед.	2	3	2	1	2	0,0
Число баз отдыха, ед.	1	1	1	—	—	-100,0
Численность официально зарегистрировавшихся туристов, чел.	437 239	444 168	444 692	453 767	406 960	-6,9
Численность размещенных на туристических базах и других объектах, чел.	8 745	11 791	8 736	5 645	6 788	-22,4

Представим на рис. 3 динамику числа гостиниц и туристических фирм в субъектах РФ.

Число гостиниц в целом имеет отрицательную динамику. Так, за период 2011-2015 гг. произошло снижение числа гостиниц во Владимирской области на 2,7%, в Тульской области — на 7,4%. В Пермском крае произошло увеличение числа гостиниц на 10%, но при этом сократилось число туристических фирм на 18,4%, чего не произошло в остальных рассмотренных субъектах РФ [22].

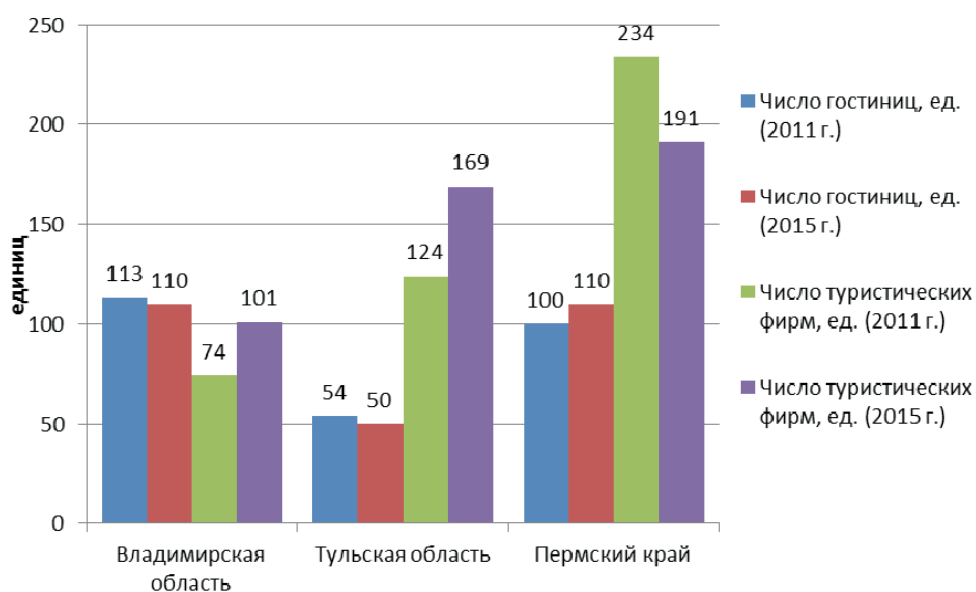


Рис. 3. Динамика числа гостиниц и туристических фирм в субъектах РФ в 2011 г. и в 2015 г.

Fig. 3. Dynamics of the number of hotels and travel agencies in the constituent entities of the RF in 2011 and in 2015

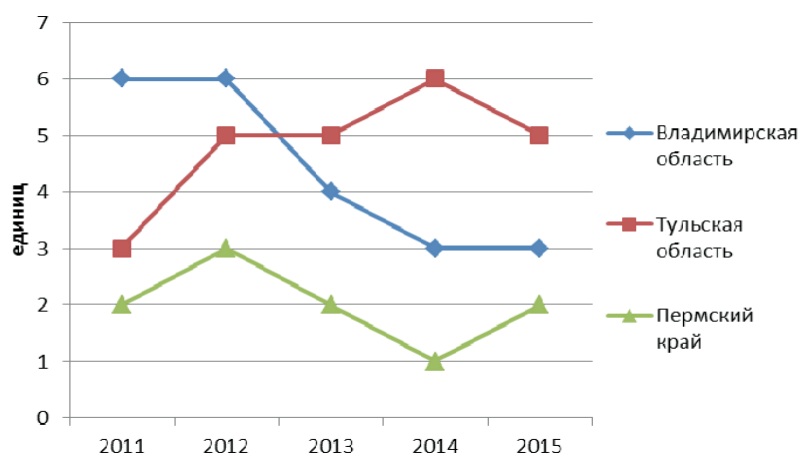


Рис. 4. Динамика числа туристических баз в субъектах РФ в 2011-2015 гг.

Fig. 4. Dynamics of the number of tourist camps in the subjects of the RF in 2011-2015

На рис. 4 представлена динамика числа туристических баз в субъектах РФ.

Кроме Тульской области, число туристических баз в регионах за рассмотренный период сократилось. Это свидетельствует о сокращении объектов размещения туристов, что, в свою очередь, отражает отрицательную динамику туристического потенциала регионов. Данный вывод подтверждается за счет показателей баз отдыха, которые также имели по рассмотренным регионам отрицательную динамику численности.

Далее, представлена динамика численности официально зарегистрировавшихся туристов по регионам.

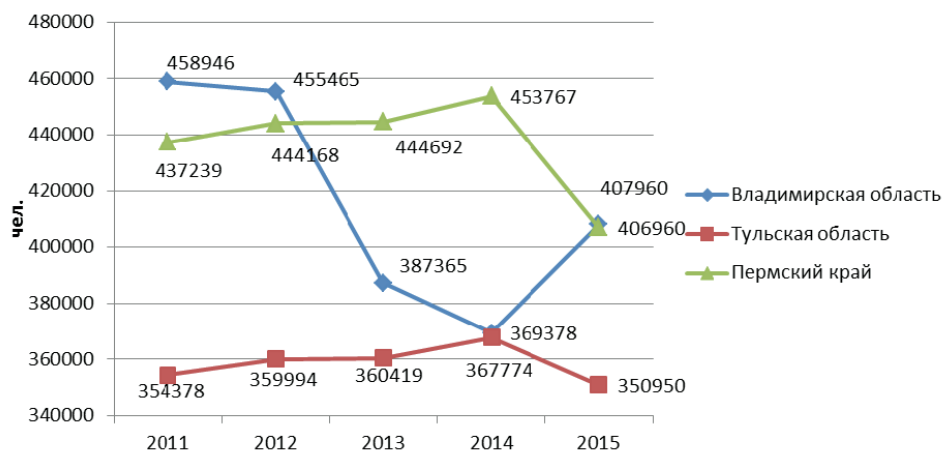


Рис. 5. Численности официально зарегистрировавшихся туристов по регионам в 2011-2015 гг.

Fig. 5. The number of officially registered tourists by region in 2011-2015

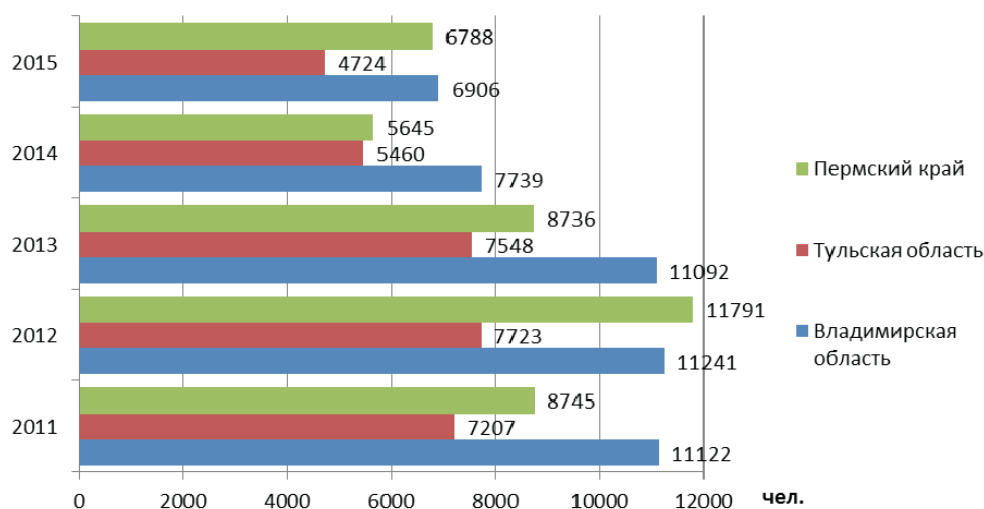


Рис. 6. Динамика численности размещенных на туристических базах и других подобных объектах за 2011-2015 гг.

Fig. 6. Dynamics of the number placed on tourist bases and other similar objects for the period 2011-2015

Динамика численности туристов по рассмотренным регионам в 2014-2015 гг. отрицательная — это касается Тульской области и Пермского края. В целом все регионы демонстрируют отрицательную динамику. Так, во Владимирской области численность туристов сократилась за 2011-2015 гг. на 11,1%, в Тульской — на 1,0%, в Пермском крае — на 6,9%. Это свидетельствует о снижении интереса туристов к указанным регионам. Отрицательная тенденция должна быть преодолена как можно скорее, так как сокращение числа туристов быстро приведет к снижению числа объектов размещения, а также сворачиванию туристической инфраструктуры [20].

На рис. 6 представлена динамика численности размещенных на туристических базах и других подобных объектах за 2011-2015 гг.

Итак, на фоне общей отрицательной динамики численности размещенных на туристических базах в 2015 г. наблюдается особенно резкое сокращение данного показателя по всем рассмотренным регионам. Так, за 2011-2015 гг. численность размещенных на туристических базах во Владимирской области сократилась на 37,9%, в Тульской области — на 34,5%, в Пермской крае — на 22,4%. Таким образом, туристический поток сокращается во всех регионах.

Рассмотрим показатели культуры и спорта в таблице 2.

Число организаций сферы образования по городским и сельским поселениям значительно ниже, чем по крупным муниципальным образованиям — данный факт наблюдается во Владимирской и Тульской областях, а также в Пермском крае. Аналогично распределяются и организации спорта. Особенно выражена данная тенденция по отношению к организациям туризма. Эти факты могут говорить о том, что организации образования, спорта и туризма сосредоточены



в крупных городах рассмотренных регионов и малодоступны для жителей малых городов и поселений. Это снижает качество жизни населения малых городов и служит одной из причин оттока населения из малых в крупные города.

Положительным фактом является то, что число организаций культуры в малых городах и поселениях совсем незначительно отстает от числа таких организаций в крупных городах. Это свидетельствует о сохранении интереса к культуре, а также активной деятельности по поддержанию определенного уровня развития сферы культуры.

Показатели сферы культуры в субъектах РФ представлены в таблице 3.

По всем рассмотренным субъектам РФ в период с 2011-2015 гг. произошло увеличение посещаемости музеев. Так, во Владимирской области прирост посещаемости музеев составил 12,4%, в Пермском крае — 12%, в Тульской области — 53,4%. Это косвенно свидетельствует о развитии туризма. При этом

Таблица 2

**Распределение муниципальных организаций по типам муниципальных образований на 1 января 2017 г. [28]**

Table 2

**Distribution of municipal organizations by type of municipalities as of 1 January 2017 [30]**

Субъект	Число муниципальных образований	Образование	Культура	Спорт	Туризм
Владимирская область	127	892	240	64	31
муниципальные районы	16	581	67	17	6
городские округа	5	310	49	29	22
городские поселения	26	1	40	16	2
сельские поселения	80	-	84	2	1
Тульская область	103	775	172	39	19
муниципальные районы	19	445	59	9	2
городские округа	7	298	43	22	16
городские поселения	23	16	32	8	1
сельские поселения	54	16	38	-	-
Пермский край	337	1 579	613	112	42
муниципальные районы	40	979	148	30	6
городские округа	8	520	96	51	30
городские поселения	29	19	57	25	4
сельские поселения	260	61	312	6	2

наблюдается сокращение числа библиотек на 5,5% во Владимирской области, на 14,2% — в Пермском крае, на 39% — в Тульской области. Это свидетельствует о сокращении учреждений культуры, что происходит, в основном, за счет их закрытия в малых городах. Таким образом, в сфере культуры малых городов наблюдаются как положительные, так и отрицательные тенденции [19].

Охарактеризуем особенности внешней и внутренней среды малых городов рассматриваемых субъектов (таблица 4).

С учетом проведенного анализа, необходимо учитывать следующие преимущества, которые будут являться основой для формирования бренда малых городов:

- благоприятная экология и природный туристско-рекреационный потенциал;
- наличие уникальных культурных, исторических, религиозных объектов;
- наличие слабо освоенных территорий.

Обобщим факты, выявленные в ходе анализа статистических данных о развитии сферы туризма в субъектах РФ, и представим основные проблемы развития туризма в малых городах России (таблица 5).

Таким образом, существует множество проблем развития малых городов субъектов РФ. Необходимо отметить, что для каждого отдельно рассмотренного региона имеет место собственная специфика поля проблем. Это во многом определяется историей развития региона, а также его текущим ресурсным и человеческим потенциалом.

Так, Владимирская область, обладая значительным туристическим потенциалом, неактивно использует и развивает его, что сказывается и на сфере ту-

Таблица 3

**Динамика показателей, характеризующих сферу культуры, в субъектах РФ в 2011-2015 гг. [28]**

Table 3

**Dynamics of indicators that characterize the cultural field, in subjects of the RF in 2011-2015 [30]**

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	Темп прироста, %
Владимирская область						
Число посещений музеев, тыс.	1 854	1 576	1 669	1 736	2 084	12,4
Число библиотек, ед.	510	502	497	490	482	-5,5
Тульская область						
Число посещений музеев, тыс.	965	1 017	1 134	1 316	1 480	53,4
Число библиотек, ед.	531	401	303	290	324	-39,0
Пермский край						
Число посещений музеев, тыс.	917,7	954,5	959,7	963,3	1 027,5	12,0
Число библиотек, ед.	661	627	603	593	567	-14,2

ризма в малых городах. Поток туристов в малые города Владимирской области сокращается в последние несколько лет, снижаются притоки денежных средств от данного направления деятельности. Имеются проблемы и по другим направлениям деятельности.

Для развития малых городов Владимирской области необходимо всестороннее развитие туристической отрасли, так как регион имеет значительный туристический потенциал. Развитие туризма в малых городах Владимирской области необходимо осуществлять с помощью как маркетинговых, так и инвестиционных инструментов. Так, необходима широкая реклама и продвижение туристических ресурсов Владимирской области, брендинг региона как особо интересной территории с точки зрения истории, отдыха, природных красот. При этом необходимо активное использование интернет-ресурсов и социальных сетей, что позволит охватить маркетинговыми мерами большую аудиторию потенциальных клиентов. Инвестиционное направление развития

Таблица 4

**SWOT-анализ малых городов**

Table 4

**SWOT-analysis of small towns**

<p style="text-align: center;"><b>Сильные стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— наличие экологически чистых неосвоенных территорий;</li> <li>— наличие уникального культурно-исторического потенциала;</li> <li>— наличие природно-ресурсного потенциала, который может быть использован в туристско-рекреационных целях</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Слабые стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— низкий уровень развития промышленности;</li> <li>— низкое качество средств размещения;</li> <li>— недостаточный уровень культуры сервиса и гостеприимства;</li> <li>— неразвитость общесистемной инфраструктуры;</li> <li>— недостаточно развитая индустрия развлечений;</li> <li>— необходимость реставрации туристской инфраструктуры;</li> <li>— отсутствие финансовых ресурсов;</li> <li>— низкий уровень территориального маркетинга</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Возможности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— развитие перспективных отраслей на основе благоприятной экологической ситуации (различные виды туризма);</li> <li>— участие в государственных программах по развитию малых городов и моногородов;</li> <li>— привлечение финансовых ресурсов частно-государственного партнерства по созданию бизнес-проектов с нуля;</li> <li>— использование неосвоенных территорий для реализации комплексных проектов и производств</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Угрозы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— отсутствие системы промышленного производства, либо наличие одного монопредприятия, что создает повышенный риск;</li> <li>— отток населения;</li> <li>— низкая квалификация кадров;</li> <li>— плохое развитие транспортной сети</li> </ul>

туризма в малых городах Владимирской области включает в себя направление средств на поддержание и развитие туристической инфраструктуры региона: ремонт существующих и строительство новых турбаз, создание инфраструктуры около исторических объектов. Данные меры призваны поддержать интерес туристов благодаря всестороннему обеспечению отдыха и турпоездки в регионе. Вложения средств в активное развитие туризма во Владимирской области позволит создать новые рабочие места, так как объекты туристической инфраструктуры требуют обслуживания.

Тульская область, благодаря особому географическому расположению и историческому прошлому, обладает существенным туристско-рекреационным потенциалом. Так, на территории области расположены такие известные туристические дестинации, как Ясная Поляна, Куликово поле, Тульский кремль,

Таблица 5

**Основные проблемы туристического комплекса регионов (составлено авторами на основе [8, 22, 27])**

Table 5

**The main problems of the tourism industry of the regions (compiled by authors according to [8, 22, 27])**

Владимирская область	Тульская область	Пермский край
<ul style="list-style-type: none"> <li>— низкая активность продвижения туристических объектов на уровне страны, в том числе находящихся в малых городах региона;</li> <li>— узкий спектр туристических услуг;</li> <li>— отсутствие сети информационных центров для туристов;</li> <li>— плачевное состояние некоторых исторических и культурных объектов — особенно, расположенных в малых городах (например, усадьбы Жуковского, Храповицкого, Танеева);</li> <li>— малое количество крупных культурных и развлекательных мероприятий, фестивалей, событий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— снижение учреждений и организаций туротрасли — туристических фирм, баз отдыха, туристических баз и др.;</li> <li>— завышенные цены на услуги для туристов;</li> <li>— плохое состояние материально-технической базы турорганизаций;</li> <li>— слабая поддержка туризма со стороны органов власти;</li> <li>— низкая активность территориального маркетинга;</li> <li>— низкая реализованность туристического потенциала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— низкие темпы обновления объектов туристической инфраструктуры;</li> <li>— отсутствие мер по продвижению туруслуг региона с помощью инструментов территориального маркетинга;</li> <li>— отсутствие квалифицированного персонала в объектах туристической инфраструктуры;</li> <li>— узкий спектр туристических услуг;</li> <li>— отсутствие мероприятий для событийного туризма</li> </ul>

Приокская рекреационная зона и многие др. Особый интерес туристов привлекает известная на всю Россию отраслевая специфика региона Тульской области, которая транслируется за счет большого количества музеев оружия, самоваров и пряников. Помимо этого регион известен своими санаторно-курортными и оздоровительными учреждениями [25].

Однако, как видно из аналитической части, несмотря на активное развитие туристской инфраструктуры, увеличение числа игроков на рынке и, как следствие, рост предложения со стороны туристско-рекреационного комплекса области, существуют очевидные проблемы со спросом на данные услуги. Таким образом, можно сделать вывод, что в малых городах Тульской области не раскрыт значительный существующий потенциал туризма. В первую очередь это может быть связано с:

— Слаборазвитой материально-технической базой туристического комплекса, а также отсутствием сопутствующей инфраструктуры, что влияет на качество пребывания и не позволяет диверсифицировать возможности для отдыха;

— Проблемами с административно-кадровым ресурсом, что не позволяет выстроить эффективную систему управления отраслью туризма в регионе и внедрить высокие стандарты качества обслуживания на местах;

— Репутацией региона как промышленного центра, что снижает интерес к санаторно-курортному отдыху в регионе.

Все это оказывает негативное влияние на конкурентоспособность туристического комплекса малых городов в Тульской области и определяет его текущий уровень развития.

Малые города Пермского края обладают значительным природно-ресурсным потенциалом, на основе которого развивается туризм. К его основным видам можно отнести:

1. лечебно-оздоровительный;
2. бальнеологический;
3. познавательный;
4. активный;
5. экстремальный;
6. рекреационный.

На сегодняшний день во многих городах Пермского края существуют уникальные ресурсы, позволяющие развивать несколько видов туризма комплексно, что является конкурентным преимуществом и фактором стратегического роста. Город Кудымкар является привлекательным для познавательного туризма, Кунгур представляет интерес для спортивного и экстремального отдыха: спелеология, скалолазание, сноубординг.

В 2015 г. число туристов Пермского края увеличилось на 15% по сравнению с 2014 г. и составило 642 403 чел. На фоне растущего турпотока увеличение прибыли отметили местные отели: сумма их общего дохода за прошлый год — 5,669 млрд руб., что на 7% превышает показатели 2014 г. Помимо этого увеличилось и число самих средств размещения. Так, в 2015 г. в Пермском крае стало на 79 гостиниц и хостелов больше (+23%).

Также отметим, что средняя продолжительность поездок в регион в прошлом году составила 5 дней, а объем налоговых поступлений от туристической индустрии в 2015 г. составил 897 млн руб., из них в краевой бюджет было перечислено 204,3 млн руб. В сфере туризма и гостеприимства в Пермском крае создано более 8 тыс. рабочих мест [27].

Ростуризм включил Пермский край в Федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации». В конкурсе на лучшую идею по развитию туризма в крае победил укрупненный инвестиционный проект «Пермь Великая», его реализация в течение четырех лет предполагает рост турпотока с 600 тыс. до 2 млн чел. в год, дополнительно будут созданы 700 рабочих мест в отрасли. Ожидается, что объем платных туристических услуг, оказанных населению, возрастет на 30% и достигнет 5,8 млрд руб. [26].

Пермский край обладает уникальной базой природно-лечебных ресурсов, которая в настоящее время используется не в полной мере для организации санаторно-курортной деятельности. За последние 12 лет наблюдается тенденция снижения лечебно-оздоровительных организаций на 40% (с 74 организаций в 2002 г. до 45 в 2015 г.), что является тревожной тенденцией в социально-экономическом развитии региона. Деятельность санаторно-курортной отрасли Пермского края способна улучшить качество здоровья населения, формировать здоровый образ жизни, увеличить занятость населения, создавать новые рабочие места, способствовать росту доходов регионального бюджета и т. д. Санаторно-курортный комплекс Пермского края имеет все возможности для стабильного роста и дальнейшего развития, что может позволить ему занять лидирующие позиции среди других регионов России.

Деятельность здравниц вплотную связана с туристическими организациями, поскольку в основе этих направлений экономики лежат природные, историко-культурные и рекреационные объекты, которые формируют их развитие. Туристически активный регион привлекает большое количество туристов не только из страны, но и из-за границы, что создает благоприятный инвестиционный климат, повышает пополнение бюджета разного уровня. В связи с развитием лечебно-оздоровительного туризма определяется важность санаторно-курортного комплекса Пермского края. Главной целью его функционирования является удовлетворение медико-биологических, социальных и экономических потребностей человека и всего общества в целом. При этом деятельность курортно-рекреационных территорий должна сочетать лечебно-оздоровительную и рекреационную среду, в которой человек должен получать разностороннее лечение, оздоровление, отдых, а также посещать различные культурно-исторические памятники и места.

Пермский край располагается на территории Восточно-Европейской равнины, на западной, северной и средней части Уральских гор. Площадь территории составляет 160 236 км<sup>2</sup>. Соседями региона с запада является Республика Удмуртия, с востока — Свердловская область, с юга — Республика Башкортостан и с севера — Республика Коми. Пермский край входит в состав Приволжского

федерального округа и Уральского экономического района, что является благоприятной предпосылкой для развития региона, обусловленной разносторонними отношениями с соседними территориями округа.

На территории Пермского края их разнообразие можно подразделить на следующие группы: бальнеологические ресурсы (минеральные воды и лечебные грязи), климатические ресурсы и ландшафтные условия местности. В настоящее время на территории Пермского края обнаружено 31 месторождение минеральных вод различного минерального состава, разной кислотности и соответственно применения.

Минеральные хлоридно-натриевые и натриево-кальциевые сероводородные воды минерализации более 35 г/дм<sup>3</sup> отличаются высоким содержанием йода, сероводорода, брома и активно используются в лечении на курорте «Усть-Качка», «Апицентр Тенториум». Лечебные йодобромные воды активно применяются в следующих здравницах: курорт «Усть-Качка», санаторий «Демидково», санаторий «Красный Яр», «Апицентр Тенториум».

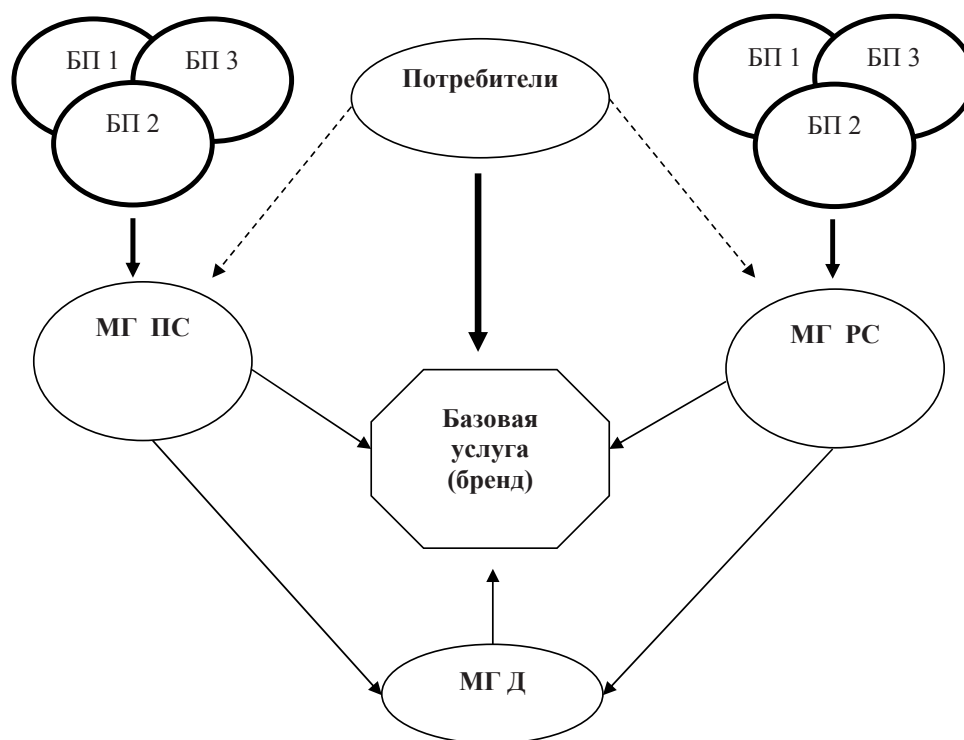
Необходима стратегия курортно-рекреационного комплекса региона, которая будет включать мероприятия по развитию транспортной и логической сети, повышению качества услуг базовых предприятий, по размещению и комплексной актуализации природного и культурно-исторического потенциала.

Важное место в развитии региона и малых городов, в частности, занимает территориальный маркетинг как инструмент продвижения определенной территории на общерегиональном рынке. Для малых городов данный инструмент может быть использован для развития туристической отрасли, а также привлечения инвестиций и других ресурсов в малые города. Территориальный маркетинг, реализуемый на систематической основе и включающий разнообразные элементы: брендинг, сетевой маркетинг и др. — способен значительно повысить туристическую привлекательность малых городов региона.

Бренд малых городов Пермского края, Тульской и Владимирской областей должен быть направлен на устойчивость взаимосвязей и их перегруппировку на основе комплексных продуктов, в создании которых будут задействованы предприятия различной специализации, что позволит компенсировать неравномерность развития. Можно представить бренд малых городов рассматриваемых субъектов в виде схемы (рис. 7).

Потребители должны быть нацелены на потребление комплексной услуги, которая будет включать базовые элементы трех групп малых городов, но при этом слабые связи (пунктирные стрелки) показывают, что возможно приобретение одного из элементов вследствие узнаваемости бренда (например, только промышленная продукция; проживание в пансионате; экскурсионный маршрут). Депрессивные территории малого города напрямую не связаны с потребителями, так как их территория может продаваться только в составе базовой услуги, например, однодневная экскурсия.

Основным связующим элементом должны стать финансово-экономические взаимосвязи на основе участия в федеральных и региональных программах по



*Рис. 7.* Зонтичный бренд малых городов. Где МГ ПС — малые города промышленной специализации; МГ РС — малые города рекреационной специализации; МГ Д — малые города с депрессивным развитием

*Fig. 7.* The umbrella brand of small towns  
 МГ ПС — smaller industrial towns;  
 МГ РС — smaller recreational towns;  
 МГ Д — smaller towns with depressive development

развитию туризма и санаторно-курортного комплекса, комплексного развития территории. Таким образом, необходимым базовым элементом являются органы местной и региональной власти, которые будут контролировать сетевое взаимодействие.

### Заключение

Таким образом, в рассмотренных регионах наблюдается ухудшение показателей, характеризующих сферу туризма. Несмотря на наличие некоторых положительных тенденций, например, увеличение числа туристических фирм в Тульской и Владимирской областях, увеличение числа туристических баз в Тульской области, увеличение числа гостиниц в Пермском крае, в целом показатели сферы туризма демонстрируют снижение. Особо необходимо отметить факт снижения в последние годы числа зарегистрированных туристов, а также числа туристов, размещенных на турбазах — что свидетельствует о сокращении туристического потока в регионы, снижении интереса туристов к данным субъектам РФ. Но туристический



потенциал данных регионов велик, поэтому остро стоит необходимость внедрения в управление регионами инструментов территориального маркетинга и брендинга. Данные инструменты могут активно реализовываться на уровне малых городов, которые, как и крупные города, обладают значительным туристическим потенциалом, но ежегодно теряют туристов и возможности для развития своего туристического комплекса и инфраструктуры.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Аблова Н. О. Повышение эффективности бюджетных расходов по малым и средним городам на основе рационального использования их экономического потенциала / Н. О. Аблова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3-3. С. 41-45.
2. Аблова Н. О. Совершенствование управления экономическим потенциалом малых и средних городов России в региональных программах развития / Н. О. Аблова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 4 (76). С. 38.
3. Бердник Е. Развитие туризма в малых исторических городах (на примере Выборга) / Е. Бердник, Е. Зигунова, С. В. Поспелова // Молодежный туризм в России: ресурсы, тенденции, перспективы. 2015. С. 97-98.
4. Бондарская О. В. Пространственная организация региональной территории малых городов / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 4. С. 17-23.
5. Бондарская Т. А. Современные проблемы малых городов / Т. А. Бондарская // Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики. 2015. С. 50-54.
6. Валеренко А. А. Возможность развития малых городов / А. А. Валеренко // Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества. 2015. С. 36-41.
7. Васенев С. Л. Развитие малых городов, проблемы организации производства и управления / С. Л. Васенев, Д. А. Акатьев, А. И. Абрамова // Инженерный вестник Дона. 2015. Т. 34. № 1-2. С. 22.
8. Государственные программы Российской Федерации.  
URL: <http://programs.gov.ru/Portal> (дата обращения: 14.06.2017).
9. Заборских Я. А. Малый город как текст культуры / Я. А. Заборских, Ю. А. Сибирцева // Михайловские чтения. 2015. С. 70-74.
10. Исследование РБК: самые богатые и самые бедные города России.  
URL: <http://www.rbc.ru/special/society/13/04/2015/552a6a419a79471fcb568dc8>  
(дата обращения: 14.06.2017).
11. Калимуллина Э. Р. Исследование возможностей самореализации и трудоустройства молодежи в малом городе / Э. Р. Калимуллина // Казанский педагогический журнал. 2015. № 2 (109). С. 115-120.
12. Калоева З. Ю. Малый город в системе туристско-рекреационного комплекса территории / З. Ю. Калоева, А. И. Залева // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2016. № 1. С. 194-197.

13. Карасев И. Е. Правовая база нормативного регулирования малых городов как туристских субъектов / И. Е. Карасев, Б. К. Смагулов, М. С. Тарада // Экономика сферы сервиса: проблемы и перспективы. Сборник материалов научно-практической конференции. Омский государственный институт сервиса. 2015. С. 36-39.
14. Кирюшина Т. С. Оценка производственного градообразующего потенциала малого города в системе малых городов / Т. С. Кирюшина, Ю. Р. Архипов // Естественные и технические науки. 2016. № 9 (99). С. 38-44.
15. Косариков А. Н. Об условиях развития сектора малого бизнеса в малых городах России / А. Н. Кориков, О. В. Соколова, П. А. Гежес // Экономика и предпринимательство. 2015. № 7 (60). С. 433-435.
16. Красных А. С. Поддержка сферы торговли продуктами питания в малых городах / А. С. Красных // Молодой ученый. 2015. № 14 (94). С. 357-359.
17. Кузнецова Ю. А. Малый город как особая социально-экономическая единица в системе стратегического планирования государственного развития / Ю. А. Кузнецова, С. И. Текоцкий // Социально-экономические процессы и экономическое развитие: проблемы и перспективы, прогнозирование и моделирование. Самара, 2016. С. 114-121.
18. Кусюкбаева Я. Э. Малые города России в процессе урбанизации / Я. Э. Кусюкбаева // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2016. № 33. С. 128-134.
19. Оборин М. С. Динамика развития санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма в Пермском крае / М. С. Оборин // Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о Земле». 2013. № 6-4. С. 146-153.
20. Оборин М. С. Основные методы изучения внешней и внутренней сред санаторно-курортных организаций региона / М. С. Оборин, А. В. Плотников // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2012. № 4 (64). С. 28-35.
21. Оборин М. С. Особенности влияния социально-экономических условий на развитие лечебно-оздоровительного туризма Пермского края / М. С. Оборин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Экономика. Информатика». 2016. Т. 39. № 16 (237). С. 49-60.
22. Оборин М. С. Социально-экономические условия и функции санаторно-курортной системы региона как фактор создания маркетинговой стратегии развития рынка санаторно-курортных услуг / М. С. Оборин // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия «Экономика». 2015. № 2. С. 49-56.
23. Орлова Е. А. Малый город: феномен, понятие и подходы к исследованию / Е. А. Орлова // Избранные доклады 61-й университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых. 2015. С. 109-111.
24. Официальный сайт Администрации Владимирской области. URL: <http://avo.ru> (дата обращения: 14.06.2017).
25. Официальный сайт Администрации Тульской области. URL: <https://tularegion.ru> (дата обращения: 14.06.2017).
26. Официальный сайт Администрации Пермского края. URL: <http://www.permkrai.ru> (дата обращения: 14.06.2017).
27. Официальный сайт компании Турпром. URL: <http://www.tourprom.ru/news/33319/> (дата обращения: 02.07.2017).

28. Официальный сайт Федеральной службы статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 14.06.2017).
29. Подсвинова А. В. Особенности управления малыми городами России в условиях постсоветских трансформаций / А. В. Подсвинова // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 7. С. 236-242.
30. Сергеева К. П. Перспективы развития инновационной деятельности в малых городах и на сельской территории / К. П. Сергеева, А. А. Шамин // Проблемы и перспективы развития аграрной экономики. Материалы и доклады. 2015. С. 195-197.
31. Трунина Г. А. Анализ туристического потенциала Владимирской области / Г. А. Трунина, М. А. Нагаева // Вестник Владимирского Государственного университета. № 2 (8). 2016. С. 29-35.
32. Указ Президента РФ от 15.10.1999 № 1370 «Об утверждении основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 18.10.1999. № 42. Ст. 5011.
33. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
34. Федеральная программа «Социально-экономическое развитие малых городов Российской Федерации на период 2015-2020 годов».
35. Чирикова А. Е. Власть в малых российских городах: модели взаимодействия исполнительной и представительной власти / А. Е. Чирикова, В. Г. Ледяев // Мир России: Социология, этнология. 2015. Т. 24. № 3. С. 6-32.
36. Knez M. Assesment of Driving Cycle for Small Slovenian Town Celje and a Comparison to Other European Driving Cycles / M. Knez // Логистические системы в глобальной экономике. 2015. № 5. С. 57-63.

**Matvey S. OBORIN**<sup>1</sup>

**Marina Yu. SHERESHEVA**<sup>2</sup>

**Nikolay A. IVANOV**<sup>3</sup>

## **PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF TOURIST-RECREATIONAL POTENTIAL OF SMALL CITIES\***

<sup>1</sup> Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor,  
Department of Economic Analysis and Statistics,  
Perm Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics;  
Professor, Department of World and Regional Economy, the Economic Theory,  
Perm State National Research University  
recreachin@rambler.ru

<sup>2</sup> Dr. Sci. (Econ.), Professor, Department of Applied Institutional Economics,  
Lomonosov Moscow State University  
m.sheresheva@gmail.com

<sup>3</sup> Postgraduate Student, Department of Marketing, Economic Faculty,  
Lomonosov Moscow State University  
n.a.ivanov33@gmail.com

### **Abstract**

The problem of small towns is quite relevant, as shown in the works of Russian and foreign scientists in connection with the search for points of regional growth and adaptation to crisis. For the Russian Federation, small towns are of considerable strategic potential, because they have a potential and a number of advantages in comparison with industrially developed regions: a favorable environment, undeveloped areas, the possibility of implementing various infrastructural projects. Therefore, on the one hand, we can see the presence of depressed areas having a number of structural challenges and impediments to growth; on the other hand, there are prospects for the formation of effective interaction with the developed regional centers. One of directions of development of small cities is to optimize the use of tourist-recreational potential.

---

\* The research was supported by the Russian Scientific Fund (grant no 17-18-01324).

---

**Citation:** Oborin M. S., Sheresheva M. Yu., Ivanov N. A. 2017. "Problems and Prospects of Development of Tourist-Recreational Potential of Small Cities". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 3, no 3, pp. 169-192.  
DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-3-169-192

This article discusses a wide range of issues related to the development of the tourism potential of small towns in the Vladimir, Tula and Perm Regions. Thus, the authors reviewed the characteristics and types of classification and the typology of cities. The evaluation and comparison of the development of cultural and tourism potential of small towns Russia was carried out on the example of three regions: the Vladimir, Tula and Perm Regions.

This paper outlines the features and perspectives of development of small cities of these subjects in the tourism and recreational sector, identifies strengths, weaknesses, the opportunities and threats that may influence the development of strategy and tools of formation of tourist-recreational specialization.

Scientific novelty of the research is the analysis of the tourism potential of small towns in the selected subjects as the basis of networking with developed centers and the achievement of a comprehensive effect for socio-economic development of territories.

Research methods are the systematic analysis of socio-economic modeling and forecasting. The results indicate that small cities of the Vladimir, Tula and Perm Regions have great potential for the development of tourism and recreational activities and health tourism, which in difficult macroeconomic conditions can significantly improve the welfare of these subjects. However, such results can be secured only through a system of municipal and federal authorities, programs of development and investments.

#### **Keywords**

Small cities, development of territories, tourist and recreation area, accommodation facilities, sanatoriums and resorts, tourist complex.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-3-169-192**

#### **REFERENCES**

1. Ablova N. O. 2015. "Povyshenie effektivnosti budzhetnyh rashodov po malym i srednim gorodam na osnove ratsional'nogo ispol'zovaniya ih ekonomicheskogo potentsiala" [Increase the Effectiveness of Budget Expenditures for Small and Medium-Sized Cities on the Basis of Rational Use of Their Economic Potential]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, no 3-3, pp. 41-45.
2. Ablova N. O. 2015. "Sovershenstvovanie upravleniya ekonomicheskim potentsialom malyykh i srednykh gorodov Rossii v regional'nykh programmakh razvitiya" [Improving the Management of the Economic Potential of Small and Medium-Sized Cities in Russia in Regional Development Programs]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, no 4 (76), pp. 38.
3. Berdnik E., Zigunova E., Pospelova S. V. 2015. "Razvitie turizma v malyykh istoricheskikh gorodakh (na primere Vyborga)" [Development of Tourism in Small Historical Cities (On the Example of Vyborg)]. In: *Molodezhnyi turizm v Rossii: resursy, tendentsii, perspektivy*, pp. 97-98.
4. Bondarskaja O. V., Bondarskaja T. A. 2015. "Prostranstvennaya organizatsiya regional'noi territorii malyykh gorodov" [Spatial Organization of the Regional Territory of Small Towns]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, vol. 10, no 4, pp. 17-23.

5. Bondarskaja T. A. 2015. "Sovremennye problemy malyh gorodov" [Modern Problems of Small Cities]. In: Strategii ustoychivogo razvitiya natsional'noi i mirivoi ekonomiki, pp. 50-54.
6. Valerenko A. A. 2015. "Vozmozhnost' razvitiya malyh gorodov" [Possibility of Small Towns Development]. In: Problemy i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo reformirovaniya sovremennogo gosudarstva i obshestva, pp. 36-41.
7. Vasenev S. L., Akatyev D. A., Abramova A. I. 2015. "Razvitie malyh gorodov, problemy organizatsii proizvodstva i upravleniya" [Development of Small Towns, Problems of Production and Management Organization]. Inzhenernyi vestnik Dona, vol. 34, no 1-2, pp. 22.
8. Gosudarstvennye programa Rossiyskoi Federatsii [Russian Federation State Programs]. Accessed on 14 June 2017. <http://programs.gov.ru/portal>
9. Zaborskih Ya. A., Sibirtseva U. A. 2015. "Malyi gorod kak tekst kul'tury" [Small Town as a Text of Culture]. In: Mihailovskie chteniya, pp. 70-74.
10. Issledovanie RBK: samye bogatye i samye bednye goroda Rossii [RBK Study: Russia's Richest and Poorest Cities]. Accessed on 14 June 2017. <http://www.rbc.ru/special/society/13/04/2015/552a6a419a79471fcb568dc8>
11. Kalimullina A. R. 2015. "Issledovanie vozmozhnostei samorealizatsii i trudoustroistva molodezhi v malom gorode" [The Study of Opportunities for Self-Realization and Employment of Young People in a Small Town]. Kazanskii pedagogicheskii zhurnal, no 2 (109), pp. 115-120.
12. Kaloeva Z. U., Zaleeva A. I. 2016. "Malyi gorod v sisteme turistsko-rekreatsionnogo kompleksa territorii" [Small Town in the System of the Tourist-Recreational Complex of the Territory]. Kurortno-rekreatsionnyi kompleks v sisteme regional'nogo razvitiya: innovatsionnye podhody, no 1, pp. 194-197.
13. Karasev I. E., Smagulov B. K., Tarada M. S. 2015. "Pravovaya baza normativnogo regulirovaniya malyh gorodov kak turistskikh sub'ektov" [Legal Base of Normative Regulation of Small Towns as Tourist Subjects]. In: Ekonomika sfery servisa: problemy i perspektivy. Sbornik materialov nauchno-prakticheskoi konferentsii, pp. 36-39. Omskii gosudarstvennyi institut servisa.
14. Kirushina T. S., Arhipov U. R. 2016. "Otsenka proizvodstvennogo gradoobrazuyushchego potentsiala malogo goroda v sisteme malyh gorodov" [Evaluation of the Industrial City-Forming Potential of a Small City in the System of Small Towns]. Estestvennye i tehnicheckie nauki, no 9 (99), pp. 38-44.
15. Kosarikov A. N., Sokolova O. V., Gezhes P. A. 2015. "Ob usloviyah razvitiya sektora malogo biznesa v malyh gorodah Rossii" [On the Conditions for the Development of the Small Business Sector in Small Cities of Russia]. Ekonomika i predprinimatel'stvo, no 7 (60), pp. 433-435.
16. Krasnyh A.S. 2015. "Podderzhka sfery trgovli produktami pitaniya v malyh gorodah" [Support of the Sphere of Trade in Food Products in Small Towns]. Molodoi uchenyi, no 14 (94), pp. 357-359.
17. Kuznetsova U. A., Tekotskii S. I. 2016. "Malyi gorod kak osobaja sotsial'no-ekonomicheskaja edinitsa v sisteme strategicheskogo planirovaniya gosudarstvennogo razvitiya" [Small Town as a Special Socio-Economic Unit in the System of Strategic Planning of State Development]. In: Sotsial'no-ekonomicheskije protsessy i ekonomicheskoe razvitie: problemy i perspektivy, prognozirovaniye i modelirovaniye, pp. 114-121. Samara.

18. Kusakbaeva Ya. E. 2016. "Malye goroda Rossii v protsesse urbanizatsii" [Small Cities of Russia in the Process of Urbanization]. *Strategija ustojchivogo razvitiya regionov Rossii*, no 33, pp. 128-134.
19. Oborin M. S. 2013. *Dinamika razvitiya sanatorno-kurortnogo kompleksa i lechebno-ozdorovitel'nogo turizma v Permskom krae* [Dynamics of the Development of the Sanatorium and Health Resort and Health Tourism in the Perm Region]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serija Biologija. Nauki o Zemle*, no 6-4, pp. 146-153.
20. Oborin M. S., Plotnikov A. V. 2012. "Osnovnye metody izuchenija vneshnei i vnutrennei sred sanatorno-kurortnyh organizatsii regiona" [The Main Methods of Studying the External and Internal Environment of Sanatoria and Resort Organizations of the Region]. *Izvestija Dalnevostochnogo federalnogo universiteta. Ekonomika i upravlenie*, no 4 (64), pp. 28-35.
21. Oborin M. S. 2016. "Osobennosti vliyanija sotsial'no-ekonomicheskikh uslovii na razvitie lechebno-ozdorovitel'nogo turizma Permskogo kraja" [Peculiarities of the Influence of Social and Economic Conditions on the Development of Medical and Health Tourism of the Perm Region]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Ekonomika. Informatika*, vol. 39, no 16 (237), pp. 49-60.
22. Oborin M. S. 2015. "Sotsialno-ekonomicheskie uslovija i funktsii sanatorno-kurortnoi sistemy regiona kak faktor sozdaniya marketingovoi strategii razvitiya rynka sanatorno-kurortnyh uslug" [Socio-Economic Conditions and Functions of the Sanatorium-and-Spa System of the Region as a Factor in Creating a Marketing Strategy for the Development of the Sanatorium Services Market]. *Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Ekonomika*, no 2, pp. 49-56.
23. Orlova E. A. 2015. "Malyi gorod: fenomen, ponyanie i podhody k issledovaniju" [Small City: Phenomenon, Concept and Approaches to Research]. In: *Izbrannye doklady 61-i universitetskoy nauchno-tehničeskoi konferentsii studentov i molodyh uchenyh*, pp. 109-111.
24. Ofitsial'nyi sait Administratsii Vladimirskoi oblasti [The Official Site of the Administration of the Vladimir Region]. Accessed on 14 June 2017. <http://avo.ru>
25. Ofitsial'nyi sait Administratsii Permskogo kraja [The Official Site of the Administration of Perm Krai]. Accessed on 14 June 2017. <http://www.permkrai.ru>
26. Ofitsial'nyi sait Administratsii Tul'skoi oblasti [The Official Site of the Administration of the Tula Region]. Accessed on 14 June 2017. <https://tularegion.ru>
27. Ofitsial'nyi sait kompanii Turprom [Official Site of the Company Turprom]. Accessed on 2 July 2017. <http://www.tourprom.ru/news/33319>
28. Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby statistiki [Official Site of the Federal Statistical Service]. Accessed on 14 June 2017. <http://www.gks.ru>
29. Podsvirova A. V. 2016. "Osobennosti upravlenija malymi gorodami Rossii v usloviyah postsovetskikh transformatsii" [Features of the Management of Small Cities in Russia in the Conditions of Post-Soviet Transformations]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, no 7, pp. 236-242.
30. Sergeeva K. P., Shamin A. A. 2015. "Perspektivy razvitiya innovatsionnoi deyatel'nosti v malyh gorodah i na sel'skoi territorii" [Prospects for the Development of Innovative Activities in Small Towns and Rural Areas]. In: *Problemy i perspektivy razvitiya agrarnoi ekonomiki. Materialy i doklady*, pp. 195-197.

31. Trunina M. A., Nagaeva M. A. 2016. "Analiz turisticeskogo potentsiala Vladimirskoi oblasti" [Analysis of the Tourist Potential of the Vladimir Region]. Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo universiteta, no 2 (8), pp. 29-35.
32. RF President Decree of 15 October 1999 no 1370 "Ob utverzhdenii osnovnykh polozhenii gosudarstvennoi politiki v oblasti razvitiya mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoi Federatsii" [On the Approval of the Main Provisions of the State Policy in the Field of Local Government Development in the Russian Federation]. Sobranie zakonodatel'stva RF, 18 October, no 42, art. 5011.
33. Federal Program "Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie malyh gorodov Rossiyskoi Federatsii na period 2015-2020 godov" [Social and Economic Development of Smaller Cities in the Russian Federation in 2015-2020].
34. Federal Law of 6 October 2003 N 131-FZ (ed. on 3 April 2017) "Ob obshih printsipah organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoi Federatsii" [On the General Principles of Organizing the Local Self-Governing in the Russian Federation].
35. Chirikova A. E., Ledyayev V. G. 2015. "Vlast' v malyh rossiyskikh gorodakh: modeli vzaimodeistviya ispolnitel'noy i predstavitel'noi vlasti" [Power in Small Russian Cities: Models of Interaction between Executive and Representative Government]. Mir Rossii: Sotsiologiya, etnologiya, vol. 24, no 3, pp. 6-32.
36. Knez M. 2015. "Assesment of Driving Cycle for Small Slovenian Town Celje and a Comparison to Other European Driving Cycles". Logisticheskie sistemy v global'noy ekonomike, no 5, pp. 57-63.