

Мария Александровна ЛАСТОЧКИНА¹

УДК 316.33(34)

МОДЕРНИЗАЦИЯ — ГЛОБАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ

¹ кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник отдела
исследования уровня и образа жизни населения,
Вологодский научный центр РАН
mashkop@mail.ru

Аннотация

В статье представлен краткий анализ основ теории модернизации. В ответ на трансформацию исторической реальности и усиление взаимосвязи между развитыми и развивающимися странами в течение последних десятилетий теоретические взгляды на процессы экономического и социокультурного развития стран значительно изменились. Цель работы — показать необходимость движения стран по пути модернизации как комплексного способа решения социально-экономических, политических и культурных задач развития. На основе изучения научных источников автор раскрывает сущность и специфику модернизации как процесса масштабных, цивилизационных изменений, который обусловлен новыми потребностями общества и человека в меняющейся среде. Выявлено, что движение стран по пути модернизации происходит неравномерно и асинхронно. Основным ограничителем скорости модернизационных процессов является их значительная дифференциация по уровню социально-экономического и институционального развития. Новизна работы заключается в установлении важности различия для каждой страны стадий модернизации, их количественной оценки и соответственно определения проблемных зон и векторов развития.

Выделяется интегрирующая модернизация, которая представляет процесс двойного преобразования, включающий переход от сельскохозяйственной цивилизации к промышленной и от промышленной к цивилизации знаний, а также взаимодействия

Цитирование: Ласточкина М. А. Модернизация — глобальное явление и международная тенденция / М. А. Ласточкина // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Том 3. № 4. С. 237-255.
DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-4-237-255

между этими двумя преобразованиями и непрерывным продвижением к цивилизации знаний. Это процесс предполагает новую индустриализацию, новую урбанизацию, интеллектуализацию, информатизацию, демократизацию, экологизацию, глобализацию, благосостоятельность и сохранение культуры. При ее осуществлении происходит формирование, развитие, преобразование и международное взаимодействие современных цивилизаций, повсеместное распространение инноваций, выбора, международного соперничества, в котором страны пытаются достигнуть высокого мирового уровня. Установлено, что следование по пути интегрирующей модернизации позволит отстающим, предварительно-развитым и среднеразвитым странам достичь высокого социально-экономического развития и догнать страны-лидеры модернизационной гонки.

Ключевые слова

Модернизация, уровень модернизации, современность, индустриализация, инновационное развитие.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-4-237-255

Введение

Несмотря на то что модернизация уже достаточно длительное время является одним из наиболее обсуждаемых вопросов научной общественности, единой трактовки этому понятию еще не выработано. Нет однозначного критерия оценки уровня модернизованности стран, не выбраны и параметры, по которым можно было бы определить самую модернизованную территорию. Однако совершенно очевидно, что движение стран по пути модернизации — глобальная и неизбежная тенденция.

Цель данной статьи — показать необходимость движения стран по пути модернизации как комплексного способа решения социально-экономических, политических и культурных задач развития. Основные задачи, решаемые в статье: представить ряд теоретических подходов к исследованию модернизации, а также дать количественную оценку уровня модернизованности стран мира.

Анализ работ ученых, представивших весомый вклад в формирование теории модернизации, позволяет выделить три основные волны исследования модернизации. Первая волна — изучение классической модернизации (1950-1960 гг.) — включает три базовые теории: классическая теория модернизации, теория зависимости, теория мир-система. Вторая — изучение постмодернизации (1970-1980 гг.) — включает теории постиндустриального общества и постмодернизма (Инглехарт, С. Крук [7]). Третья волна — изучение «новой» модернизации, «неомодернизации» (с 1980-х гг.) — включает экологическую модернизацию (Дж. Губер), рефлексивную модернизацию (У. Бэк), непрерывную модернизацию, глобализацию, множественную модернизацию (Эйзенштад [8]), вторичную модернизацию (Хе Чуаньци).

Обзор теорий модернизации

Становление теорий модернизации относится к формированию классической теории модернизации. Именно классическая теория модернизации — самый ранний этап развития модернизационной теории. Под модернизацией подразумевался процесс восходящего развития от традиционного общества к более современному. Утверждалось, что традиционность приводит к торможению социального прогресса и всякое вытеснение традиционных ценностей также входило в задачи модернизации. При этом национальные особенности имели второстепенное значение [2]. Кратко обозначим формирование и эволюцию классической теории модернизации. По словам британского ученого Харрисона [9], классическая теория модернизации была сформирована в 1950-1960-х гг. и основывалась главным образом на теориях эволюционизма, диффузии¹, структурного функционализма², взаимодействия и системной теории. Стоит отметить, что политология, антропология, психология, экономика и география также внесли определенный вклад в ее развитие. Таким образом, классическая теория модернизации представляет собой не одну теорию, а собрание взглядов из различных областей (ее начало отсчитывается со времени социального эволюционизма XIX-го в.). Более двух десятков западных ученых внесли вклад в классическую теорию модернизации, включая классических эволюционистов, неоэволюционистов, диффузионистов, британских структурных функционалистов и теоретиков социальных систем.

В конце 1960-х гг. классическая теория модернизации начала широко критиковаться, при этом критика была не только извне, но также со стороны ученых, занятых исследованием модернизации. Новые теории включали теорию зависимого развития, теорию мировых систем и постмодернизм. Таким образом, в 1970-х гг. классическая теория модернизации претерпела большие изменения, и часть ее была переформулирована. На основе эмпирических исследований, ученые пересмотрели некоторые односторонние точки зрения (Блэк, 1976; Харрисон, 1988; Соу, 1990; Инглехарт, 1997 [13]; Инглехарт, Велзел, 2005; Мартинелли, 2005). Например, они пришли к мысли, что модернизация — это нелинейный процесс с множеством траекторий. Традиционность и современность не абсолютно противоположны, и традиционные ценности могут еще долго существовать и нести важное значение. Отношения рыночной экономики и демократии не линейны и сложны. Индустриализация в Восточной Азии, модернизация развитых стран Европы и Америки показали положительные ре-

¹ Теория диффузии — теория формирования культуры, которая отдает приоритет распространению различных элементов культуры из единого источника над механизмом самостоятельного зарождения этих элементов.

² Структурный функционализм — методологический подход в социологии и социокультурной антропологии, состоящий в трактовке общества как социальной системы, имеющей свою структуру и механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию.

зультаты развития. Новая модернизация в Восточной Европе — это переход от плановой модернизации к ориентированной на рынок модернизации. Таким образом, эволюция теорий модернизации шла двумя путями: первый — эволюция классической теории модернизации; второй — возникновение и эволюция других теорий модернизации.

В 1970-е гг. развитые страны и их будущее было центром внимания, появилось много новых направлений, включая постмодернизм и постиндустриальное общество. В 1980-х и в начале 1990-х гг. часть ученых (Дж. Губер [12], У Бек [6], У. Запф, Э. Тиракян, Азенштадт, Хэ Чуаньци [10] и др.) предложила новые идеи изучения модернизации, включающие «новую модернизацию», непрерывную модернизацию, экологическую модернизацию, рефлексивную модернизацию, множественные современности и глобализацию. С появлением экономики и общества знаний возникла теория вторичной модернизации, которая включает теорию с двумя периодами модернизации (первичной — до 1970 г., и вторичной — после 1970 г.) и теорию интегрирующей модернизации (координированное развитие первых двух).

Выделим пять направлений и три метода исследования модернизации:

- 1) С научной точки зрения с использованием позитивистского метода исследования с целью показать объективные факты и основные явления модернизации, объективно установить ее причинно-следственную модель;
- 2) С гуманистической точки зрения с использованием метода исследования интерпретативизм, чтобы описать историю, значение и взаимосвязи явлений модернизации;
- 3) Со стратегической точки зрения с использованием «реалистического» метода исследования, чтобы обобщить причинно-следственные связи и ценностные ориентации феномена модернизации, создать модель ее прогнозирования и объяснения, а также предложить политику управления модернизацией;
- 4) С футурологической точки зрения с целью проанализировать и предсказать будущие тенденции модернизации;
- 5) С критической точки зрения, чтобы проанализировать и подвергнуть критике теории и методы модернизации, выдвинуть новые решения и предложения.

Различия между интерпретативизмом, позитивистским и прагматическим исследованиями относительны, поэтому при изучении модернизации исследователи могут, в зависимости от поставленных задач, применять их как в отдельности, так и в комплексе. Изучение модернизации имеет междисциплинарный характер, в котором могут быть применены различные методы естественных и общественных наук. Например, наблюдение, обзор, моделирование, гипотеза, психоанализ, статистический, количественный, качественный, теоретический, сравнительный, исторический, литературный анализы, анализ сценария и тематическое исследование.

Таблица 1

Основные подходы изучения модернизации

Table 1

Main approaches to modernization studying

Подходы	Идея	Содержание
1	2	3
Модернизация как явление	Модернизация как глобальное (объективное) явление. Модернизация — мировой уровень развития человечества, а также процесс достижения и не отставания от глобального уровня.	Модернизация — уровень и выбор. Не все высокие мировые показатели представляют модернизацию, и не все общества готовы принять модернизацию. Имеется в виду то, что «модернизировано», является лучшим и самыми продвинутыми в мире. Но есть исключения — некоторые самые продвинутые вещи не являются проявлениями модернизации. Модернизация — процесс и цель. Развитые страны стремятся соответствовать высокому мировому уровню, развивающиеся страны стремятся догнать их. Модернизация похожа на международный марафон, в котором развитые страны — страны-лидеры, развивающиеся страны — отстающие. При этом развитые страны могут отстать, а развивающиеся могут догнать и обогнать.
Модернизация как изменение	Модернизация, в сущности, является изменением цивилизации. Модернизация — глубокая трансформация человеческой цивилизации, которая включает переход от традиционности до современности, а также всестороннее развитие человечества и надлежащую защиту окружающей среды.	Модернизация — изменение цивилизации, которое продолжается с XVIII в., изменение от традиционной до современной цивилизации. Это изменение происходит во всех областях, включая политику, экономику, общество и культуру. Кроме того, культурное разнообразие и традиционные ценности будут существовать всегда и играть немаловажную роль. Модернизация включает в себя всестороннее развитие человека, он является главным участником и адресатом модернизации. Защита окружающей среды и экологизация стоят в приоритетных задачах.

Окончание таблицы 1

Table 1 (end)

1	2	3
Модернизация как этапы развития	Первичная модернизация — переход от сельскохозяйственного общества к индустриальному обществу. Вторичная модернизация — переход от индустриального общества к обществу знаний.	Первичная модернизация — классическая модернизация. Это модернизация промышленной эпохи, представленная индустриализацией, урбанизацией и демократизацией. Примерный временной интервал — 1760-1970 гг. Вторичная модернизация — новая модернизация. Это модернизация в эпоху информационных технологий, приводящая к распространению знаний, информатизации, снижению потребления природных ресурсов, расширению «зеленых» сфер производства. Примерный временной интервал 1970-2100 гг.

Примечание: составлено автором согласно теории модернизации Хэ Чуаньци

Note: it is made by the author according to the theory of modernization of He Chuanqi

Таким образом, можно заключить, что модернизация многозначна и представляет глобальное явление и международную тенденцию (таблица 1). Всемирный процесс модернизации с XVIII до XXI в. может быть примерно разделен на два этапа. Первичная модернизация включает переходы от сельскохозяйственной экономики до промышленной экономики и от сельскохозяйственного общества к индустриальному. Вторичная модернизация включает переходы от промышленной экономики до экономики знаний, от индустриального общества к обществу знаний. Первичная модернизация обычно упоминается как классическая модернизация; а вторичная является новой модернизацией, которая у разных авторов известна как постмодернизация, продолжающаяся модернизацию или неомодернизация (Мартинелли, Хэ Чуаньци [15]).

Основные результаты исследования

В результате обобщения описанного выше модернизационного опыта будем вести дальнейшее исследование, опираясь на труды Хэ Чуаньци, т. е. в русле концепции первичной и вторичной модернизации. Данная теория не претендует на оригинальность, однако позволяет не только исследовать модернизированность территорий на общетеоретическом уровне, но и оценить ее с помощью количественного метода. Под модернизацией будем понимать глубокое изменение человеческой цивилизации, которое продолжается с XVIII в. и охватывает преобразования не только в политике, экономике, обществе, культуре,

но и во всестороннем развитии личности, охране окружающей среды. Она началась с передовых стран и затем распространилась во всем мире (за некоторым исключением).

Первичная модернизация человеческой цивилизации представляет первичную стадию модернизации, которая является переходом от сельскохозяйственной цивилизации к промышленной, включая переходы от сельскохозяйственной экономики к промышленной, от сельскохозяйственного общества к индустриальному, от сельскохозяйственной политики к промышленной, от сельскохозяйственной культуры к промышленной. Она охватывает приблизительно 210 лет (1763-1970 гг.). Различные страны начинают и завершают первичную модернизацию в различное время. Основными характеристиками первичной модернизации являются: индустриализация, урбанизация, демократизация, институционализация, рационализация. А также отделение церкви от государства, снижение доли сельскохозяйственного сектора, осовременивание науки и энергетики, массовая коммуникация, обязательное образование и т. д.; а его отрицательные побочные эффекты включают загрязнение окружающей среды, увеличение неравенства, снижение толерантности и т. д.

Вторичная модернизация человеческой цивилизации представляет следующую стадию модернизации, которая является переходом от промышленной цивилизации к цивилизации знаний, от материальной цивилизации к экологической цивилизации, включая переходы от промышленной экономики к экономике знаний, от индустриального общества к обществу знаний, от промышленной политики к политике знаний, от промышленной культуры к культуре знаний, от материальной культуры к экологической культуре. Она охватывает более 100 лет (1970-2100 гг.). К 2010 г. приблизительно 30 стран в мире вступили во вторичную модернизацию.

Основными характеристиками вторичной модернизации (к 2010 г.) являются информатизация, сетевое взаимодействие, интеллектуализация, глобализация, инновации, персонализация, диверсификация, децентрализация, сохранение культуры. А также экологизация, дематериализация (снижение интенсивности использования материалов и энергии), деиндустриализация (снижение доли промышленного сектора), субурбанизация, непрерывное обучение, универсальное высшее образование и т. д.; а его отрицательные побочные эффекты включают сетевую преступность, техногенные риски и информационные разрывы.

Также выделяется (Хэ Чуаньци [4, 10]) интегрирующая модернизация — процесс двойного преобразования, включающий переход от сельскохозяйственной цивилизации к промышленной цивилизации и от промышленной к цивилизации знаний, а также взаимодействие между этими двумя преобразованиями и непрерывным продвижением к цивилизации знаний. Это процесс предполагает новую индустриализацию, новую урбанизацию, интеллектуализацию, информатизацию, демократизацию, экологизацию, глобализацию, благосостоятельность и сохранение культуры, а также постепенное уменьшение доли сельскохозяйственного и промышленного сектора экономики, увеличение доли знаний.

Интегрирующая модернизация — явление модернизации в развивающихся странах, которое представляет сложный процесс скоординированного развития двух модернизаций (первичной и вторичной), а также непрерывного преобразования, ведущего к реализации вторичной модернизации. Это процесс формирования, развития, преобразования и международного взаимодействия современных цивилизаций, повсеместного распространения инноваций, выбора, международного соперничества, в котором страны пытаются достигнуть высокого мирового уровня. Она представляет новый путь, практические особенности которого все еще формируются. На основе теоретического анализа у процесса интегрирующей модернизации можно выделить пять основных особенностей. Первой особенностью является разнообразие отправных и конечных точек путей. Второй — полнота, демонстрирующая скоординированное развитие двух модернизаций. Третьей — сложность, поскольку она включает в себя содержание и преобразование двух модернизаций. Четвертой — наличие рисков, поскольку два модернизационных преобразования осуществляются параллельно, то возрастает вероятность рискованных ситуаций. Пятой — инновация как новый путь, отличающийся от тех, которыми проследовали развитые страны. Национальная цель интегрирующей модернизации заключается в том, чтобы повысить уровень модернизации страны и догнать прогрессирующий мировой уровень.

Количественная оценка модернизованности

Количественная оценка первичной, вторичной и интегрирующей модернизации осуществляется с помощью расчета индексов модернизации. Ежегодно Центром исследования модернизации Академии наук Китая определяются индексы модернизации для 131 страны мира (97% населения) [4]. Данная методика исследования модернизации не претендует на фундаментальность, однако вполне оправдано может быть использована как один из возможных способов рейтингования стран, сопоставления их друг с другом и выявления тенденций развития. В качестве стандарта применяются усредненные значения индикаторов 20 развитых стран, рассчитанные на основе международной статистики и принимающиеся за международно-критериальные. Индексы модернизации отражают уровни модернизации в странах, дифференцируют их по группам¹, определяют среднемировой уровень. Они отражают уровень модернизации в экономической, социальной, знаниевой и экологической сферах.

Согласно описанной выше методике приведем результаты расчетов индексов и анализ мировых трендов. В 1950-е гг. Соединенные Штаты Америки реализовали первичную модернизацию на 100%, в 1960 г. — Канада (таблица 2). К 1970 г. к ним присоединились еще 16 стран (Австралия, Дания, Нидерланды, Швеция, Швейцария, Германия, Норвегия, Япония, Англия, Франция, Бельгия, Австрия,

¹ Согласно методике шкалу измерения индексов можно разделить на 4 группы: отстающие, предварительно-развитые, среднеразвитые, развитые.

Новая Зеландия, Италия, Чехия). В 2012 г. Польша и еще 42 страны завершили первичную модернизацию, Болгария и еще 26 стран практически ее осуществили (доля таких стран составила 53%). Согласно индексной оценке в 1960 г. Россия была предварительно-развитой страной, стоящей на среднем уровне развивающихся стран, ее индекс первичной модернизации составлял 90%, и она занимала 15 место в мировом рейтинге (находясь между Норвегией и Австрией). Перестроечные 1990-е годы не позволили в короткие сроки завершить первичную

Таблица 2

**Рейтинг стран по первичному
индексу модернизации 1950-2012 гг.**

Table 2

**Ranking by First Modernization
Index of 1950-2012**

Страна	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2011	2012
10 стран-лидеров									
США	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Канада	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Австралия	3	3	1	1	1	1	1	1	1
Дания	7	5	1	1	1	1	1	1	1
Нидерланды	13	7	1	1	1	1	1	1	1
Швеция	12	9	1	1	1	1	1	1	1
Швейцария	8	12	1	1	1	1	1	1	1
Германия	15	13	1	1	1	1	1	1	1
Норвегия	4	14	1	1	1	1	1	1	1
Япония	22	17	1	1	1	1	1	1	1
Страны Евразийского экономического союза									
Россия	—	15	—	—	—	52	43	1	1
Казахстан	—	—	—	—	—	55	46	1	1
Беларусь	—	—	—	—	—	45	53	52	51
Армения	—	—	—	—	—	70	75	77	77
Киргизстан	—	78	—	—	—	86	80	82	82
...									
Китай	52	72	72	69	67	80	62	61	58

Источник:
Nation Ranking.
URL: <http://en.modernization.ac.cn>

Source:
Nation Ranking.
URL: <http://en.modernization.ac.cn>

модернизацию, а экономический рост развитых стран увеличил разрывы так, что к 2000 г. Россия стала занимать только 52 место (индекс равен 91%). За последующие 10 лет страна постепенно модернизировалась и к 2011 г. смогла достигнуть 100% реализации первичной модернизации. К 2012 г. 47 стран мира полностью реализовали первичную модернизацию.

Уже в 1970 г. США вошли во вторичную модернизацию (таблица 3). А в 2009 г. еще 28 стран (22%) присоединились к ним, составив группу развитых

Таблица 3

Рейтинг стран по вторичному индексу модернизации 1970-2012 гг.

Table 3

Ranking by Second Modernization Index of 1970-2012

Страна	1970	1980	1990	2000	2010	2011	2012
10 стран-лидеров							
США	1	1	2	2	1	1	1
Дания	12	10	8	5	2	2	2
Финляндия	18	15	10	4	4	3	3
Швеция	7	2	3	1	3	4	4
Япония	6	4	6	3	5	5	5
Южная Корея	46	41	26	15	6	7	6
Сингапур	23	32	18	19	9	6	7
Германия	9	16	12	9	7	8	8
Австралия	13	18	15	7	10	9	9
Австрия	22	20	14	16	11	11	10
Страны Евразийского экономического союза							
Россия	—	—	—	29	29	30	28
Казахстан	—	—	—	39	37	38	38
Беларусь	—	—	—	51	56	47	46
Армения	—	—	—	67	54	66	70
Киргизстан	—	—	—	76	79	81	80
...							
Китай	60	66	73	78	59	56	51

Источник:
Nation Ranking.
URL: <http://en.modernization.ac.cn>

Source:
Nation Ranking.
URL: <http://en.modernization.ac.cn>

стран. Греция, Россия и еще 31 страна были среднеразвитыми странами, Китай и еще 31 страна были предварительно развитыми странами, а Индия и еще 44 страны были слаборазвитыми странами. В первую десятку в 2012 г. входили: США, Швеция, Дания, Финляндия, Германия, Япония, Сингапур, Южная Корея и Австралия. В России период с 1960 по 2000 гг. характеризовался застойными явлениями в модернизационных процессах. На протяжении последних 12 лет страна занимала 28-30 место в мире.

При разделении значений индекса вторичной модернизации на 4 группы можно оценить динамику движения стран по пути вторичной модернизации:

- из группы отстающие в предварительно-развитые переместились: Боливия, Гондурас, Никарагуа, Намибия, Сирия, Албания, Иран, Вьетнам, Таджикистан;
- из группы предварительно-развитые в среднеразвитые переместились: Бразилия, Венесуэла, Чили, Саудовская Аравия, Болгария, Румыния, Украина, Панама;
- из группы среднеразвитые в развитые переместились: Испания, Ирландия, Новая Зеландия.

Снижение индекса вторичной модернизации произошло в ряде таких африканских и слаборазвитых стран, как: Джорджия, Колумбия, Сальвадор, Парагвай, Узбекистан, Ботсвана, Таджикистан, Мьянма, Пакистан, Кения, Мавритания, Йемен, Кот-д'Ивуар, Замбия, Эфиопия, Мозамбик, Малаи, Папуа-Новая Гвинея, Нигер. С 2000 по 2010 гг. сохраняется дифференциация стран по уровням вторичной модернизированности.

Таким образом, современный этап развития цивилизации для слаборазвитых и среднеразвитых стран ставит задачу развития и скорейшего окончания индустриализации. Осуществление данного этапа находится в интересах и развитых стран, т. к. успешная модернизированность менее преуспевающих государств будет способствовать снижению мировой конкуренции, международной миграции, национальных конфликтов и упорядочиванию мироустройства [3]. Развитые страны должны продолжать вторичную модернизацию, строить цивилизацию, основанную на знаниях.

Всемирная модернизация затрагивает не только анализируемые 131 страну, но и все без исключения страны мира и относится к каждому из 7,3 млрд чел. Анализ происходящих тенденций позволяет сделать наиболее вероятные сценарии развития:

1. Каждая страна (которая еще не прошла) должна пройти и первичную и вторичную модернизацию.
2. Количество стран, завершивших первичную модернизацию, будет расти еще более быстрыми темпами, их доля к 2050 г. составит более 50%, к 2100 г. — около 80%.
3. Страны-лидеры модернизационной гонки будут постоянно повышать уровень стандартов вторичной модернизации, таким образом, к 2100 г. стандарты в 1,5-10 раз будут выше уровня 2012 г.

4. Средний уровень развития в мире с каждым годом будет отставать от мировых стандартов стран-лидеров, что спровоцирует к 2100 г. практически полувекковой разрыв между ними.
5. Низкий уровень модернизированности сохранится в странах Африки.
6. Число стран, вступивших во вторичную модернизацию, к 2050 г. составит 70 стран, к 2100 г. — 85 стран.

Таким образом, как было отмечено выше, развивающиеся страны рано или поздно должны осуществить первичную модернизацию и наряду с этим реализовать вторичную. Эти страны, посредством координированного развития этих двух модернизаций, могут догнать высокий мировой уровень и достигнуть уровня вторичной модернизации развитых стран. Это своеобразный новый путь, отличающийся от пути, пройденного развитыми странами, и идущий параллельно пути первичной и вторичной модернизации, так называемая интегрирующая модернизация (Хэ Чуаньци [11]).

Рассмотрим интегрирующую модернизацию, которая не требует завершения первичной модернизации и подразумевает начало вторичной, в то время как осуществляется первичная. Эти две модернизации не конфликтуют, а логично реализовываются, страны делают постепенные успехи, избегают известные ошибки и ускоряют свое развитие. Можно выделить три этапа: первый этап — индустриализация, и два этапа, основанных на знаниях, — начальный и полный, которые отличаются разнообразием, полнотой, сложностью, рисками и инновациями.

Первый этап сосредоточен вокруг первичной модернизации при одновременном поддержании скоординированного развития двух модернизаций. Если страна имеет долю сельскохозяйственного сектора выше промышленного сектора экономики, то она входит в первый этап интегрирующей модернизации, основа которого — первичная модернизация (или индустриализация).

Второй этап сосредотачивается вокруг вторичной модернизации, поддерживая скоординированное развитие двух модернизаций. Если страна находится в стадии первичной модернизации, имеет долю промышленного сектора выше сельскохозяйственного сектора экономики, то она может войти во второй этап интегрирующей модернизации, основа которого — вторичная модернизация (или распространение знаний).

Третий этап сосредотачивается вокруг всестороннего продвижения вторичной модернизации. Если в стране высокий уровень распространения знаний и информатизации, реализована первичная модернизация, доля сферы услуг превышает долю промышленного сектора экономики, то она вошла в стадию всестороннего осуществления вторичной модернизации (или стадию полностью основанной на знаниях).

Количественная оценка интегрирующей модернизации осуществляется с помощью вычисления интегрированного индекса модернизации [5]. Согласно расчетам лидером в осуществлении интегрирующей модернизации является США, однако так было не всегда и почти 30 лет (с 1980 до 2010 гг.) верхнюю

позицию занимала Швеция (таблица 4). Из первой десятки стран наиболее преуспевающих в реализации вторичной модернизации в десятку лидеров по интегрирующей модернизации попали 8 стран. Сюда не вошли Южная Корея и Сингапур: они занимают 15 и 16 место. Их интегрированные индексы модернизации равны 87 и 86 соответственно, при том что вторичная модерни-

Таблица 4

Рейтинг стран по интегрированному индексу модернизации 1980-2012 гг.

Table 4

Ranking by first modernization index of 1980-2012

Страна	1980	1990	2000	2010	2011	2012
10 стран-лидеров						
США	6	11	3	1	1	1
Япония	2	6	6	4	4	2
Финляндия	17	9	9	6	5	3
Германия	3	5	5	2	2	4
Дания	4	2	4	3	3	5
Швеция	1	1	1	5	6	6
Австрия	11	14	13	7	7	7
Нидерланды	9	3	8	13	9	8
Австралия	16	8	12	8	8	9
Бельгия	10	4	14	11	12	10
Страны Евразийского экономического союза						
Россия	18	36	37	36	37	35
Казахстан	—	46	55	65	55	54
Беларусь	—	28	52	51	48	48
Армения	—	122	70	62	63	63
Киргизстан	—	120	72	79	83	85
...						
Китай	103	103	79	70	61	56

Источник:
Nation Ranking.
URL: <http://en.modernization.ac.cn>

Source:
Nation Ranking.
URL: <http://en.modernization.ac.cn>

зация реализована на 100%. Таким образом, при прохождении этапов подготовки, начала и развития остается определенный задел для «расцвета» вторичной модернизации и полного осуществления интегрирующей модернизации. Так, например, в 2010 г. индекс вторичной модернизации в США равен 109 (максимум 120, согласно методике), интегрированный индекс — 97 (максимум 100, согласно методике). В России индексы равны 71 и 66 соответственно. Ретроспективный анализ интегрированного индекса модернизации показал, что в 1980-х гг. Россия занимала достаточно успешные позиции, попадая в первую двадцатку стран вместе с Австрией (16 место), Финляндией (17 место) и Израилем (20 место), однако годы перестройки, смена политической системы, развал экономики в 1990-е годы отбросили РФ далеко назад. Таким образом, с 1990-го года страна опустилась на 35-37 места. В то время как Австрия и Финляндия поднялись в десятку лидеров, Израиль, стабильно развиваясь, занимает 16-19 позиции.

Выводы

В чем же преимущества интегрирующей модернизации? В первую очередь использование опыта развитых стран в создании индустриального общества и общества знаний с целью избежать ошибки (которые те совершили), экономии времени (потраченного в предшествующем исследовании), устранения «известных» экономических затрат (которых можно заведомо избежать), уменьшения рисков общественных преобразований. Во-вторых, снижение территориальной разбалансированности: при существовании в стране регионов (областей, округов и т. д.), имеющих более высокий уровень модернизационного развития по сравнению с другими. Так, в ряде стран некоторые регионы могут находиться в стадии первичной модернизации, в то время как другие уже реализовывают вторичную модернизацию, в этом случае «продвинутые» области могут поспособствовать скорейшему развитию «отстающих». В-третьих, частично совместимо формирование общества знаний и индустриального, например, во время процесса индустриализации и урбанизации страна может одновременно реализовывать информатизацию, распространение знаний, интеллектуализацию, сохранение культуры, глобализацию вместо того, чтобы сначала завершить индустриализацию и урбанизацию. В-четвертых, можно заранее начать экологизацию. Так как первичная модернизация сопровождается загрязнением окружающей среды, увеличением экологических проблем и ростом экологических затрат. Во вторичной модернизации за один из основных принципов принято экологическое развитие, а именно выполнение таких экологических преобразований, в результате которых снижается загрязнение окружающей среды, уменьшается экологическое давление и экологические риски. Модернизация развитых стран сначала следовала по пути, не заботясь о сохранении окружающей среды, а только позже актуальность экологических проблем стала приниматься во внимание. Развивающиеся страны, следуя интегрирующей модернизации, могут принять экологический принцип модернизации и модель

«зеленого» развития, т. е. идти по пути «зеленой» индустриализации и «зеленой» урбанизации, снизить экологические риски в процессе модернизации. И наконец, интегрирующая модернизация подразумевает возможность и успеха и неудачи с определенными рисками. Собственно говоря, ее риски больше, чем при вторичной модернизации и первичной модернизации, потому что первое — преднамеренный выбор, в то время как последние два — результаты естественного развития. Некоторые риски интегрирующей модернизации вызваны неправильным пониманием проблем, в то время как другие вызваны неправильными действиями. Единственное, что можно сделать, — это усилить управление рисками, больше изучать их и нивелировать побочные эффекты в диапазоне, приемлемом для гармоничного развития социума. Для развивающихся стран, которые хотят догнать развитые в течение ограниченного промежутка времени, интегрирующая модернизация — важный путь к успеху и, возможно, единственный. Результаты прикладных и фундаментальных исследований показывают, что России (и каждой стране) важно учитывать и различать стадии модернизации, количественно оценивать их уровень, Установленные таким образом проблемные точки и векторы развития во многом могут помочь осуществлению модернизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы / колл. науч. труд; сост. и отв. ред. Н. И. Лапин. М.: Весь мир, 2016. 360 с.
2. Ермаханова С. А. Теория модернизации: история и современность / С. А. Ермаханова // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых. Новосибирск, 2005. Разд. 2. С. 233-247.
3. Ласточкина М. А. Научная жизнь: исследование социокультурной модернизации регионов России / М. А. Ласточкина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 5 (41). С. 211-222.
4. Хэ Чуаньци. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001-2010) / Хэ Чуаньци: пер. с англ.; под общ. ред. Н. И. Лапина; предисл.: Н. И. Лапин, Г. А. Тосунян. М.: Весь Мир, 2011. 256 с.
5. Цивилизация и модернизация: российско-китайская конф., 29-31 мая 2012 г. / Рос. акад. наук, Ин-т философии; редкол.: Н. И. Лапин, Хэ Чуаньци и др. М.: ИФРАН, 2013. 197 с.
6. Beck U. Risk Society: Toward a New Modernity / U. Beck. London: Sage, 1992. 260 p.
7. Crook S. Postmodernization: Change in Advanced Society / S. Crook, J. Pakulski, M. Waters. London: Sage, 1992. 162 p.
8. Eisenstadt S. N. Comparative Civilization and Multiple Modernities / S. N. Eisenstadt // Leiden: Brill, 2003. 129 p.
9. Harrison D. The Sociology of Modernization and Development / D. Harrison. London: Unwin Hyman, 1988. 280 p. DOI: 10.4324/9780203359587

10. He C. *Orient Renaissance: Three Roads to the Modernization* / C. He. Beijing: Commercial Press, 2003. 112 p.
11. He C. *Orient Renaissance* / C. He. Beijing, 2003. 96 p.
12. Huber J. *Die Regenbogengesellschaft; Ökologie and Sozialpolitik* / J. Huber. Frankfurt am Main: Fischer, 1985. 104 p.
13. Inglehart R. *Modernization and Postmodernization* / R. Inglehart // Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1997. 196 p.
14. Luo Rongqu. *New Theories on Modernization* / Rongqu Luo. Beijing: Peking University Press, 1993. 202 p.
15. Martinelli. *World Modernization Report.* / Martinelli, C. He. Beijing: Science Press, 2014. 56 p.

Maria A. LASTOCHKINA¹

MODERNIZATION — THE GLOBAL PHENOMENON AND THE INTERNATIONAL TENDENCY

¹ Cand. Sci. (Econ), Associate Professor,
Senior Research Associate of Department
of a Research of Level and Way of Life of the Population,
Vologda Research Center of the RAS
mashkop@mail.ru

Abstract

This article provides a short analysis of fundamentals of the theory of modernization. In response to transformation of historical reality and gain of correlation between developed and developing countries within the last decades theoretical views of processes of economic and sociocultural development of the countries have considerably changed.

The author aims to show the need for the countries to move towards modernization, which is understood as a complex method for solving social, economic, political, and cultural development tasks. Relying on the study of scientific sources, the author reveals the essence and specifics of modernization as a process of bigger (on the civilization scale) changes; the process, caused by new demands of both the society and an individual in the changing environment. The author discovers that movement of the countries on the way of modernization happens nonuniformly and asynchronously. The main delimeter of speed of modernization processes is their considerable differentiation on the level of social and economic and institutional development. The paper establishes the importance of distinguishing modernization stages, quantitative assessing, and, accordingly, determining problem zones and vectors of development for each country.

The author distinguishes the integrating modernization, which represents the process of double conversion (including the transition from an agricultural civilization to industrial and from industrial to a civilization of knowledge), as well as the interactions between these

Citation: Lastochkina M. A. 2017. “Modernization — The Global Phenomenon and the International Tendency”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 3, no 4, pp. 237-255.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-4-237-255

two conversions and the continuous advance to a civilization of knowledge. Such process requires new industrialization, a new urbanization, intellectualization, informatization, democratization, ecologization, globalization, welfare, and culture preservation. In case of this type of modernization being implemented, there is a formation, development, conversion, and the international interaction of the modern civilizations, universal distribution of innovations, choices, and the international rivalry, in which the countries try to reach the top world level. The paper reveals that the way of the integrating modernization will allow the lagging behind, preliminary developed and moderately developed countries to reach high social and economic development and to catch up with the leading countries in the modernization race.

Keywords

Modernization, modernization level, present, industrialization, innovative development.

DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-4-237-255

REFERENCES

1. Lapin N. I. (ed.) 2016. Atlas modernizacii Rossii i ee regionov: socioehkonomicheskie i sociokul'turnye tendencii i problemy [Atlas of Modernization of Russia and Its Regions: Socioeconomic and Sociocultural Tendencies and Problems]. Moscow: Ves' mir.
2. Ermahanova S. A. 2005. "Teoriya modernizacii: istoriya i sovremennost'" [Theory of Modernization: History and Present]. In: Aktual'nye problemy social'no-ehkonomicheskogo razvitiya: vzglyad molodyh uchenyh, chapter 2, pp. 233-247. Novosibirsk.
3. Lastochkina M. A. 2015. "Nauchnaya zhizn': issledovanie sociokul'turnoj modernizacii regionov Rossii" [Scientific Life: Research of Sociocultural Modernization of Regions of Russia]. Ehkonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz, no 5 (41). pp. 211-222.
4. He C. 2011. Obzorny doklad o modernizatsii v mire i Kitae (2001-2010) [The Survey Report on Modernization in the World and China (2001-2010)]. Translated from English. Edited by N. I. Lapin and G. A. Tosunyan. Moscow: Ves' Mir.
5. Lapin N. I., He C. et al. (eds.) 2013. Tsvivilizatsiya i modernizaciya: Rossijsko-kitajskaya konferentsiya [Civilization and Modernization: Russian-Chinese Conference] (29-31 May 2012). Moscow: IFRAN.
6. Beck U. 1992. Risk Society: Toward a New Modernity. London: Sage.
7. Crook S., Pakulski J., Waters M. 1992. Postmodernization: Change in Advanced Society. London: Sage.
8. Eisenstadt S. N. 2003. Comparative Civilization and Multiple Modernities. Leiden: Brill.
9. Harrison D. 1988. The Sociology of Modernization and Development. London: Unwin Hyman. DOI: 10.4324/9780203359587

10. He C. 2003. *Orient Renaissance: Three Roads to the Modernization*. Beijing: Commercial Press.
11. He C. 2003. *Orient Renaissance*. Beijing.
12. Huber J. 1985. *Die Regenbogengesellschaft; Ökologie and Sozialpolitik*. Frankfurt am Main; Fischer.
13. Inglehart R. 1997. *Modernization and Postmodernization*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
14. Luo Rongqu. 1993. *New Theories on Modernization*. Beijing: Peking University Press.
15. Martinelli, He C. 2014. *World Modernization Report*. Beijing: Science Press.