

Елена Борисовна ПЛОТНИКОВА¹

УДК 316.014

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ «СМЕШАННОЙ» МЕТОДОЛОГИИ В ИССЛЕДОВАНИИ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

¹ кандидат исторических наук, доцент,
заведующая кафедрой социологии,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет
Plotnikova1958@yandex.ru

Аннотация

Цель предлагаемой статьи заключается в выявлении познавательных возможностей «смешанной» методологии в исследовании модернизационных проектов. В данной статье внимание сконцентрировано на проблеме методической основы «консистентного», «плотного» описания характеристик объекта «регион», которые охватывали бы значимые черты феномена и поддавались бы классификации и типизации для выдвижения предположений о траектории изменений характеристик социокультурного портрета регионов. Включение в предметную область социокультурного портрета регионов изучения в них модернизационных процессов потребовало от исследователей дополнить методический арсенал методами качественной традиции в социологии. Предметное поле российской модернизации было дополнено понятием «жизненный мир» населения регионов/муниципалитетов в контексте модернизационных проектов. Контекст «жизненного мира» включает уровень взаимопонимания между социальными субъектами как участниками коммуникационных процессов и социальных институтов, различия в смыслах одних и тех же фактов, событий, причин взаимного недоверия и препятствий согласованным взаимодействиям субъектов, выявление латентных и явных конфликтов между социальными группами, участниками

Цитирование: Плотникова Е. Б. Методический потенциал «смешанной» методологии в исследовании модернизационных проектов / Е. Б. Плотникова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2018. Том 4. № 1. С. 76-84.

DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-1-76-84

модернизационных процессов. В этом заключается исходная позиция для выбора методов сбора информации, разработки инструментария, определения способов отбора информантов. В обследовании конкретных модернизационных проектов требуется сконцентрировать внимание на «продуктивной деятельности людей, которая имеет характер открытой инновационной системы». Вследствие этого дизайн исследования участников модернизационных проектов основан на использовании полностью смешанной методологии, последовательно реализующей количественный и качественный этапы, равном акценте двух компонент, «последовательности вкладов», а именно: данные формализованного опроса становятся основой для применения глубинного и нарративного интервью. Формализованный опрос позволяет структурировать «жизненный мир» населения, выделить социальные группы, относящиеся к разным типам «жизненного мира»: традиционному, адаптационному, модернизационному. Зоны «жизненного мира» участников модернизационных проектов необходимо исследовать, сочетая глубинное и нарративное интервью. Извлечение информации о наиболее значимых точках взаимопонимания/непонимания между участниками модернизационных проектов является центральной темой инструментария предлагаемых методов качественной традиции.

Ключевые слова

«Смешанная» методология, «жизненный мир» населения российских регионов, модернизационные проекты, социокультурный портрет регионов России.

DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-1-76-84

Введение

«Социокультурный портрет регионов России» (СКПР) стоит в ряду крупнейших социологических проектов, реализуемых в России. Цели, которые авторы и участники проекта поставили перед собой, отражают несомненную социальную значимость проекта. Тема проекта для такой огромной и разной России — вечная. Насколько это действие окажется оценено и использовано обществом и профессиональным сообществом, зависит, конечно, от качества исполнения и исследовательских находок. Собственно направление совершенствования программы СКПР сформулировано следующим образом: «Для дальнейшего содержательного ее (программы. — Е. П.) развития важно более реалистично определить те факторы, которые могут укрепить регионы как социокультурные сообщества в составе большого российского общества, в том числе в условиях финансово-экономического кризиса» [3, с. 6]. Политически СКПР ориентирован на поиск путей и способов развития территорий, а точнее, их обновления.

Основная часть

В теоретических предпосылках СКПР предусмотрены как априорные определения исследуемой реальности, так и цели исследования: «...необходимо исследовать и наметить способы преодоления своеобразной „застойности“ инно-

вационной, правоохранительной, управленческой и иных сфер жизнедеятельности регионов и всего российского общества; предстоит глубже и конкретнее вникнуть в проблему проблем — факторы депопуляции населения, способы противодействия им» [3, с. 6].

Понятия «укрепления регионов», «преодоления „застойности“», «перехода», «стратегии развития» и пр. явно указывают на динамическую концепцию объекта СКПР. Следовательно, в фокусе внимания находится не моментальный снимок ситуации в регионах (что, казалось бы, вытекает из самого понятия «портрет»), а процесс изменения ситуации. Всякое исследование, по крайней мере в пределах эмпирической части, является актом наблюдения, для которого наблюдаемый феномен с необходимостью предстает как реальность, заключенная во временных рамках наблюдения. Динамическая сторона проекта означает выход за рамки наблюдаемого — прогнозирование перспектив развития регионов. В свою очередь, прогностическая функция проекта предъявляет высокие требования к качеству описания наблюдаемого. Всякий исследовательский замысел или проект можно представить находящимся в одной из точек на континууме между желанием «описать все важное» и желанием «описать хорошо». Изначально проект основан на сборе данных двух компонент: статистической и социологической. Данные статистики участвуют в формировании СКПР в не меньшей, а возможно, и в большей степени, чем данные, собранные социологическими методами, — по крайней мере, насколько можно судить по «Программе и типовому инструментарию» [3, с. 13-20] и публикациям исследовательских результатов [1, 5, 6]. Социологическая компонента в течение 2005-2010 гг. была ориентирована на количественную традицию. Расширение предметной области СКПР (имеется в виду исследование модернизационных процессов в регионах), выход за пределы региона — на уровень муниципальных образований — поставило задачу пересмотреть/дополнить портретную методiku качественной традицией. В «Программе и типовом инструменте» 2010 г. отражена идея о включении в программу качественной компоненты СКПР. В соответствии с поставленной целью, следует распределить исследовательские задачи между действующим инструментом СКПР и дополнительными подпроектами СКПР, реализуемыми при заранее определенных условиях, в рамках качественной методологии.

Исследование модернизационных процессов на региональном уровне позволяет дополнить сюжетные компоненты социокультурного портрета территорий. Дополнительной характеристикой СКПР станет исследование жизненного мира населения, проведение компаративного анализа его особенностей у разных социальных групп региона, состояния взаимопонимания/непонимания между индивидами, социальными и социокультурными стратами в регионах, прежде всего относительно процессов модернизации. Для этого необходимо конкретизировать содержание «жизненных миров» населения муниципальных образований в контексте модернизации. Исходя из определения жизненного мира индивида как «отражения в его сознании и повседневных практиках освоенных им участков внешнего природного и социального мира» [2, с. 181], следует выделить

источники и зоны этого понятия в границах модернизационных процессов. Источниками могут быть: коммуникативная активность в различных сферах жизнедеятельности (от политической, производственной и т. д. до бытовой). Соответственно источником содержания жизненного мира становятся, с одной стороны, официальные документы, направленные на развитие инновационной активности населения, с другой стороны — непосредственное взаимодействие участников модернизационных проектов. Исходя из указанных источников, можно выявить отношение акторов к нормативным документам организаций, законам органов власти разного уровня, касающимся изменения повседневных практик населения, отвечающим задачам модернизационных проектов. Кроме того, исследование коммуникаций поможет извлечь сведения о практиках индивидов, включенных в модернизационные проекты. Зоны жизненного мира индивидов, участвующих в инновационных, модернизационных проектах, будут ограничены их релевантными интересами и практически позволят ответить на вопрос о том, что усвоено, освоено, принято ими в период участия в разработке, внедрения инновации (или какие знания, навыки и умения приобретены). В дополнение к сказанному, участники смогут пояснить изменения в их жизненном мире в результате использования новых практик поведения (деятельности) как работника организации, так и жителя определенной территории.

Для исследования жизненного мира и связи его индикаторов с уровнем модернизации регионов обоснованно использование *mix*-методологии. «В самом общем виде „смешанные“ методы представляют собой сбор, анализ и интерпретацию количественных и качественных данных в едином исследовании или в серии исследований, изучающих один и тот же феномен» [4]. Применение *mix*-методологии нацелено на глубокое и всестороннее изучение рассматриваемого явления или процесса. Через использование различных видов триангуляции (методов, источников) данная методология обогащает результаты исследования возникновением эмерджентности, что дает возможность обнаружить непредвиденное и ставит перед исследователем задачу уточнения исследовательских вопросов.

В соответствии с подходами к применению *mix*-методологии [7, 8], дизайн исследования жизненного мира социальных групп в условиях модернизации регионов можно описать как: использующий полностью смешанную методологию, последовательно реализующий количественный и качественный этапы, ориентированный на равный акцент в использовании количественной и качественной компонент; предполагающий вариант «последовательных вкладов», когда данные, полученные одним методом, становятся основой для применения другого.

Эмпирической базой для классификации жизненных миров населения выступают данные формализованного опроса, проведенного среди населения выбранных территорий (регионов, муниципальных образований, поселений и т. д.). На основе анализа структуры жизненного мира населения определяются социальные группы, относящиеся к разным типам жизненного мира: традиционному, адаптационному, модернизационному. Соответственно, это позволит

выделить социальные группы, обладающие разным уровнем модернизационного потенциала (включенные в модернизационные проекты или ориентированные на модернизацию), а также группы, которые могут тормозить процесс модернизации (кто не ориентирован и не готов поддерживать/участвовать в модернизационных проектах).

В рамках смешанной методологии за методом формализованного интервью следует интервью в качественной традиции с представителями социальных групп, относящихся к различным типам жизненного мира. Применение качественных методов интервьюирования позволяет уточнить, выявить новое знание об изучаемом объекте, а именно о мотивах, проблемах, барьерах участия/неучастия в модернизационных проектах.

Анализ «жизненных миров» населения муниципальных образований в контексте процессов модернизации целесообразно исследовать через сочетание глубинного и нарративного интервью. Глубинное интервью предполагает использование целенаправленных вопросов, которые транслируются в темах инструментария (путеводителя) беседы исследователя с информантом. Такой подход позволит получить рассказ о включенности информанта в модернизационные процессы: мотивы, риски, каналы, способы движения инновационных идей и разработок. Ключевой идеей станет извлечение информации о наиболее значимых узлах взаимопонимания/непонимания между участниками модернизационных проектов.

Нарративное интервью с акторами модернизационных проектов представляет собой свободное повествование о жизни информанта, посредством которого можно добыть сведения о биографии человека, добившегося значительных успехов в продвижении инновационных идей. В беседе следует нацелить информанта на описание стратегического сюжета от первоначального замысла (модернизационного проекта, инновационной идеи) до его пошаговой реализации. Кроме того, через нарратив можно отследить изменение ценностей информанта в ходе реализации модернизационного проекта, сопряженного с сильными эмоциональными переживаниями. В обоих видах качественного интервьюирования предполагается, что акцент рассказчика делается на рациональности и самостоятельности решений. В сюжете, кроме участника модернизационного проекта, следует остановиться на выявлении «помощников», способствовавших достижению заданной цели, и «злодеев» (читай: рисков, барьеров), всячески пытавшихся помешать его реализации.

При отборе/поиске информантов рационально опрашивать людей, которые не только включены в модернизационные проекты, но и способны описать, проанализировать изучаемое явление. В каждом муниципалитете определяются ключевые информанты, которые предложат в свою очередь участников проектов, владеющих соответствующей информацией. Для последующего поиска информантов можно применить метод «снежного кома». Одно из условий получения всесторонней комплексной информации: отобранные информанты должны быть включены в те же модернизационные проекты, что и эксперты.

Внутри каждого региона в качестве объектов эмпирических исследований выбираются те локальные сообщества, в которых произошли (происходят) или не произошли изменения, значимые для их членов. Это могут быть такие сообщества, как муниципальные образования (местные сообщества, локальные общности, «малые родины»), поселения (деревня, село, поселок городского типа, малый город, моногород, квартал или район в городе и т. п.), в которых непосредственные и опосредованные коммуникации между жителями создают условия для их взаимопонимания и взаимодействия, т. е. их жизненные миры, которые мотивируют действия (содействие, бездействие, противодействие) индивидов по участию или неучастию в событиях и процессах модернизации. Также объекты исследования могут быть выделены исходя из эмпирической классификации регионов по уровню модернизованности, выполненной на основе индексов первичной (ПМ), вторичной (ВМ) и интегрированной модернизации (ИИ), предложенных участниками проекта «Социокультурная эволюция России и ее регионов» [1].

Заключение

Подходы в современных социологических исследованиях развиваются в ответ на вызовы динамично меняющегося общества. С одной стороны, социальные процессы все больше усложняются, становятся многослойными, с другой стороны, современные социальные науки предлагают обилие теорий, подходов, парадигм, методов исследования социальной реальности. Для глубокого изучения социальных феноменов требуются разные типы данных. Объединение различных социологических данных возможно при совмещении качественной и количественной традиций, и это является актуальным трендом в мировой социологии.

Предложенные задачи и форма, в которой они могут быть реализованы, основываются на метафоре проекта СКПР как «конструктора» — составного инструмента мониторинга, развивающегося на основе обмена идеями участников проекта. Замысел проекта СКПР является важным вкладом научно-исследовательского сообщества в знание общества о себе. То, в какой мере этот вклад будет применяться общественными силами (прежде всего государственной службой) в общественных интересах, отчасти определяется не столько самим СКПР, сколько природой, задачами и ценностями госслужбы. Применение результатов СКПР для принятия политических решений зависит от восприятия проекта представителями властей территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы: коллективный научный труд / сост. и отв. ред. член-корр. РАН Н. И. Лапин. М.: Весь Мир, 2016. 360 с.
2. Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования / В. И. Ильин. СПб.: Интерсоцис, 2006. С. 181.

3. Лапин Н. И. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация — 2010) / Н. И. Лапин, Л. А. Беляева; РАН, Институт философии. М.: ИФРАН, 2010. С. 6.
4. Полухина Е. В. Основания и возможности интеграции количественного и качественного подходов в социальных науках: от методологического плюрализма к 3-парадигмальному континууму / Е. В. Полухина // Социология. Естествознание. Общество. Сборник научных статей и материалов Всероссийской научной конференции «Социология и естествознание: междисциплинарные подходы к изучению социальной реальности». Москва, 12-13 декабря 2014 года / под ред. д. с. н., проф. Н. Е. Покровского. М.: РОО «Сообщество профессиональных социологов»: ООО «Вариант», 2014. С. 137-142.
5. Проблемы социокультурной модернизации регионов России / Институт философии РАН; сост., общ. ред. Н. И. Лапин, Л. А. Беляева. М.: Academia, 2013. 416 с.
6. Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / Институт философии. Центр изучения социокультурных изменений. Научно-координационный совет секции ФСПП ООН РАН «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» / сост. и общ. ред. Н. И. Лапин, Л. А. Беляева. М.: Academia, 2009. 808 с.
7. Leech N. L. A Typology of Mixed Methods Research Designs / N. L. Leech, A. J. Onwuegbuzie. Qual Quant. 2009. No 43. Pp. 265-275.
DOI: 10.1007/s11135-007-9105-3
8. Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach / D. Morgan. Sage Publications, 2014. DOI: 10.4135/9781544304533

Elena B. PLOTNIKOVA¹

**METHODOLOGICAL POTENTIAL
OF THE “MIXED” METHODOLOGY
IN THE STUDY OF MODERNIZATION PROJECTS**

¹ Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor, Head
of the Department of Sociology, Perm State University
plotnikova1958@yandex.ru

Abstract

This paper aims at revealing research opportunities of mixed methodology in the studying of modernization projects. The author focuses on reaching a consistent “thick” description of the research object — a “region” — that could grasp the relevant traits of the phenomenon and could be classified and typified to suggest the trajectory of change in the characteristics embraced by the socio-cultural portrait of the regions. With the help of qualitative research methods, researchers widen the scope of data collection with the opportunity of making processes of modernization accountable as a part of the socio-cultural portrait. The research object also expanded with the inclusion of the concept “lifeworld of the regional/local communities” as conditioned by modernization projects.

The “lifeworld” context involves reaching mutual understanding by subjects as participants of communications and social institutes. The level of such understanding is assessed together with reflecting on differences in meanings attributed to facts and events, on reasons of mutual distrust and barriers to concerted (inter)actions, with discovering of evident and latent conflicts between and within groups involved into modernization processes.

Such is the starting point for the choice of methods of data collection, of research tools development, of sampling of informants. An inquiry into concrete modernization projects requires concentrating attention on the creative activities of people as an open innovation system. To meet this requirement, the research design is based on mixed methodology, which consequentially employs quantitative and qualitative stages, matches both methodological perspectives, principle of “consequential input”, with the survey data laying basis for the use of in-depth and narrative interviews with participants of modernization projects. Survey

Citation: Plotnikova E. B. 2018. “Methodological Potential of the ‘Mixed’ Methodology in the Study of Modernization Projects”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 4, no 1, pp. 76-84.
DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-1-76-84

enables to structure communities' "lifeworld", to define social groups differentially related to types of "lifeworlds": traditional, adaptational, and modernizational types. Combination of in-depth and narrative interviews helps to study "lifeworld" areas of participants. The central goal of the proposed qualitative tool is elicitation of information concerning the most significant points of (mis)understandings arising among participants of modernization projects.

Keywords

Mixed methods, "life-world" population of the Russian regions, modernization projects, sociocultural portrait of the regions of Russia.

DOI: 10.21684/2411-7897-2018-4-1-76-84

REFERENCES

1. Lapin N. I. (ed.). 2016. Atlas modernizatsii Rossii i ee regionov: sotsioekonomicheskie i sotsiokul'turnye tendentsii i problemy: kollektivnyy nauchnyy trud [Atlas of Modernization of Russia and Its Regions: Socio-Economic and Socio-Cultural Trends and Issues]. Moscow: Ves Mir.
2. Ilyin V. I. 2006. Dramaturgiya kachestvennogo polevogo issledovaniya [Dramaturgy of Quality Field Research], p. 181. St. Petersburg: Intersotsis.
3. Lapin N. I., Belyaeva L. A. 2010. Programma i tipovoy instrumentariy "Sotsiokul'turnyy portret regiona Rossii" (Modifikatsiya — 2010) [Program and Standard Toolkit "Sociocultural Portrait of the Russian Region" (Modification — 2010)], p. 6. Moscow: IFRAN.
4. Polukhina E. V. 2014. "Osnovaniya i vozmozhnosti integratsii kolichestvennogo i kachestvennogo podkhodov v sotsial'nykh naukakh: ot metodologicheskogo plyuralizma k 3-paradigmnomu kontinuumu" [Foundations and Possibilities for Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in Social Sciences: From Methodological Pluralism to the 3-Paradigm Continuum]. In: Pokrovskiy N. E. (ed.). Sotsiologiya. Estestvoznaniye. Obshchestvo. Sbornik nauchnykh statey i materialov Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii "Sotsiologiya i estestvoznaniye: mezhdistsiplinarnyye podkhody k izucheniyu sotsial'noy real'nosti" [Sociology. Natural Science. Society. Collection of Scientific Articles and Materials of the All-Russian Conference "Sociology and Natural Science: Interdisciplinary Approaches to the Study of Social Reality"] (Moscow, 12-13 December), pp. 137-142. Moscow: Soobshchestvo professional'nykh sotsiologov; Variant.
5. Lapin N. I., Belyaeva L. A. (eds.). 2013. Problemy sotsiokul'turnoy modernizatsii regionov Rossii [Problems of Socio-Cultural Modernization of Russian Regions]. Moscow: Academia, IFRAN.
6. Lapin N. I., Belyaeva L. A. (eds.). 2009. Regiony v Rossii: sotsiokul'turnyye portrety regionov v obshcherossiyskom kontekste [Regions in Russia: Socio-Cultural Portraits of Regions in the All-Russian Context]. Moscow: Academia, IFRAN.
7. Leech N. L., Onwuegbuzie A. J. 2009. "A Typology of Mixed Methods Research Designs". *Quality & Quantity*, no 43, pp. 265-275. DOI: 10.1007/s11135-007-9105-3
8. Morgan D. 2014. *Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach*. Sage Publications. DOI: 10.4135/9781544304533