

## ИНТЕРВЬЮ

### Интервью В. Г. Немировского с Ж. Т. Тощенко

**Задаёт вопросы:** Валентин Геннадьевич Немировский, доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры общей и экономической социологии, Тюменский государственный университет; гл. редактор журнала “Siberian Socium”

**Отвечает:** Жан Терентьевич Тощенко, доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН, Москва; гл. редактор журнала «Социологические исследования»

DOI: 10.21684/2587-8484-2017-1-1-6-8

**В. Немировский:** Уважаемый Жан Терентьевич! В своем интервью Б. З. Докторову Вы сказали, что «на вопросы студентов, что сделало из меня социолога, я отвечаю — «Сибирь»<sup>1</sup>. Как Вы полагаете, может ли современная Сибирь побудить активного молодого человека выбрать профессию социолога?

**Ж. Тощенко:** Когда я говорю, что социологом меня сделала Сибирь, я имею в виду, что, начиная с участия в строительстве железной дороги Абакан-Тайшет и все последующие годы жизни в Хакасии и Красноярском крае, меня постоянно волновал вопрос — почему при таких масштабных, даже гигантских масштабах строительства новых городов и предприятий, не решались (или решались плохо) постоянные и такие важные стороны социальной жизни людей: жилье, устройство быта, удовлетворение повседневных потребностей, работа учреждений культуры и образования, возможности отдыха. В поисках ответа на этот вопрос я стал учиться в Иркутском институте народного хозяйства, но вскоре понял, что ищу ответы не в том направлении. Именно желание найти ответ на этот вопрос определило мою судьбу в аспирантуре, а затем работа в Крас-

ноярском университете, где мною была образована социологическая лаборатория, в которой вместе с молодыми коллегами, пришедшими из различных отраслей народного хозяйства и культуры, мы искали ответ на социальные проблемы жизнеустройства жителей и работников края. Этим я хочу подчеркнуть, что именно жизнь, ее проблемы и страстное желание раскрыть и познать ее вызовы с точки зрения человека и его судьбы заставили меня искать ответы.

Сейчас жизнь в Сибири другая. И есть другие проблемы. И немалые. И не менее важные. И их много. Это появление новых видов безработицы (особенно при закрытии предприятий в моногородах и моно рабочих поселках), это новая структура взаимоотношений между работодателем и работником, это возникновение и рост новых видов неравенства, и не только в материальном плане, но также в виде неравенства в повседневной жизни, в образовании, культуре. А чего стоят миграционные проблемы (специфика оттока и притока рабочей силы)? А эксперименты в образовании и здравоохранении, которые абсолютно игнорируют специфику сибирских территорий? И эти проблемы можно перечислять долго. Так что молодому человеку, пожелавшему выбрать профессию социолога, есть где приложить свои силы и попытаться найти ответы на эти вопросы.

Надо быть только глубоко заинтересованным и иметь желание непременно найти истину при изучении волнующей тебя проблемы.

<sup>1</sup> Ж. Т. Тощенко: «Социология возродилась в нашей стране сначала как политическая витрина». Докторов Б. З. // Т. 2. Беседы с социологами четырех поколений / Докторов Б. З. Современная российская социология: Историко-биографические поиски. 2-е изд., в 6-ти т. / ред. Е. И. Григорьева. М.: ЦСПиМ, 2014. С. 476.

**В. Немировский:** Уважаемый Жан Терентьевич! Активно проводя социологические исследования во второй половине 60-х гг. XX в. в Красноярском крае, Вы по праву считаетесь одним из родоначальников сибирской социологии. Можно ли, по Вашему мнению, говорить о специфике сибирского социума по сравнению с общероссийским и, если Вы согласны с этим суждением, в чем она, на Ваш взгляд, выражается?

**Ж. Тощенко:** Несомненно, есть большая специфика сибирского социума. В предыдущем ответе я назвал некоторые из них. Но помимо их есть и многие другие. Так, продолжается освоение новых территорий, связанных не только с нефтью и газом. Появились новые формы организации трудовой и повседневной жизни. По-новому, чем в советское время, проявляют себя этнонациональные и профессиональные проблемы. Предстоит огромная работа по налаживанию инфраструктуры, особенно транспортной. Когда я работал в Хакасии, как я помню, недостатки инфраструктуры компенсировались регулярными полетами «кукурузников» практически в каждый совхоз области. А что предложено взамен сейчас?

**В. Немировский:** Вы много лет возглавляли наиболее значимый российский социологический журнал. Не могли бы Вы назвать наиболее интересные и глубокие публикации, посвященные сибирской проблематике?

**Ж. Тощенко:** Сибирская социология регулярно представляла результаты своих исследований на страницах журнала «Социологические исследования». Назову наиболее яркие и значительные: Алтай представлен С. И. Григорьевым и Л. Г. Гусликовой, ранее Ю. Е. Растовым, Тюмень — Г. Ф. Куцевым и В. В. Гаврилюк, Красноярск — В. Г. Немировским, А. М. Гендиным, Д. Д. Невирко, В. Е. Шинкевич, ранее В. Х. Беленьким, М. И. Сергеевым, из Бурятии — И. И. Осинским. Из Новосибирска публиковались материалы, посвященные социологии села — О. В. Нечипуренко, З. И. Калугина, О. П. Фадеева. Интересные статьи по проблемам теоретической социологии представляют О. А. Кармадонов (Иркутск) и Д. В. Трубицын

(Чита). Вместе с тем, мы представляем возможность высказать свои соображения и поиски молодым начинающим социологам. К сожалению, в присылаемых материалах не так уж редко присутствуют два недостатка: а) материалы, похожие на отчет (напомню, что отчет — это начальная форма анализа, но это еще не статья, которая требует выхода на научные обобщения, на то, что обогащает социологию как науку); б) статья носит местячковый характер — нужно, чтобы она была интересна для российского и зарубежного читателя. В целом могу отнести эти и более подробные требования к научным статьям, которые мною опубликованы в обращении к читателю «О методологической и методической культуре» (СОЦИС. 2014. № 1) и «О качестве научных публикаций» (СОЦИС. 2015. № 1).

**В. Немировский:** Как Вы считаете, каким проблемам современной Сибири наш новый журнал должен уделять особое внимание?

**Ж. Тощенко:** Я очень рад, что создан ваш журнал. Сибирь давно созрела для появления такого издания. Хотя ранее многие сибирские университеты пытались наладить издание сборников, отдельных и даже периодических выпусков, но ими анализировались все же проблемы своего региона. Поэтому усилия, которые решил осуществить Тюменский государственный университет, можно только приветствовать и пожелать успехов в сплочении интеллектуальных и творческих сил социологов Сибири. Что касается поля забот и внимания нового журнала, то я высказал свое мнение при ответе на первый и второй вопросы. И, конечно, развивать те направления, которые сложились и которые имеют заслуживающие внимания и поддержки результаты при разработке избранных проблем.

**В. Немировский:** Какие методы/подходы наиболее адекватны для изучения Сибирских регионов?

**Ж. Тощенко:** Когда речь заходит о методах работы современных социологов, я нередко обращаюсь к уже имеющемуся опыту отечественных социологов. Для меня лично образцом всестороннего, глубокого и обстоятельного анализа исследуемых процессов является монография

А. М. Большакова «Деревня (1917-1927)» (М., 1928; об этом труде дана интересная и заслуживающая внимания статья Г. А. Цветковой в СОЦИС. 2016. № 12). Чем привлекает этот труд? Это образец монографического исследования. С точки зрения используемых методов там было применено следующее: история тех сел и деревень Тверской губернии, которые анализировались автором; это всероссийские, губернские и волостные статистические данные об экономике и других аспектах жизни крестьян этих сел; это анализ официальных документов от всероссийского масштаба до протоколов собраний сельских жителей; это анализ публикаций во всероссийских, губернских и волостных периодических изданиях; это финансовые обследования крестьянских домохозяйств; это материалы о деятельности большевистских и комсомольских ячеек; это данные о работе по ликвидации неграмотности, это ряд социологических опросов молодежи, учащихся; это интервью с руководителями и специалистами.

И даже анализ частушек, которые пели в это время в обследуемых селах. И вот получился замечательный результат, который не стареет и актуален до сих пор. В результате перед нами предстает картина деревни первого десятилетия советского государства во всей сложности и красочности своего существования. Вот к таким образцам надо нам стремиться. А не ограничиваться, как все же часто, к сожалению, встречается: «мы спросили — нам ответили».

В заключение хочу от всей души пожелать новому журналу с первых номеров занять достойную научную и гражданскую позицию, без усталости работать по сплочению сибирских социологов в тесной увязке с результатами исследований в российской и мировой социологии. Уверен: у Вашего журнала есть будущее.

**В. Немировский:** Большое спасибо, Вам, уважаемый Жан Терентьевич, за содержательные ответы и теплые пожелания и напутствия нашему журналу. Будем работать!