

МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ МАКРОРЕГИОНА

УДК 316.32

Образ России в представлениях населения современных приграничных регионов

Светлана Геннадьевна Максимова¹, Анастасия Геннадьевна Морковкина²

¹ доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии коммуникаций и психотехнологий,
факультет социологии, Алтайский государственный университет (г. Барнаул)
svet-maximova@yandex.ru

² аспирант, кафедра социологии коммуникативных систем, социологический факультет,
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
ggmork@mail.ru; soccomsys@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются некоторые компоненты образа России в представлениях жителей восьми приграничных регионов Урала, Сибири и Дальнего Востока. В процессе исследования установлена противоречивость образа России в массовом сознании жителей ее приграничных регионов. Его позитивные аспекты связаны с международным авторитетом России, историческими достижениями и культурным наследием. Негативные черты определяются низким уровнем жизни, социальным неравенством и несовершенством экономической системы. Значительное место уделено анализу эмоциональных элементов образа России. В ходе исследования выявлена зависимость параметров идентификации респондентов с общностью граждан (как одного из важнейших компонентов их образа России) от ряда факторов. Показано, что они существенно определяются социально-демографическими характеристиками опрошенных: возрастом, полом, а также уровнем материального благосостояния и регионом проживания. Регионом-лидером по всем данным показателям выступает Еврейская автономная область, население которой демонстрирует наиболее высокую идентификацию с общностью россиян. В Забайкальском крае установлены более высокие значения эмоциональных элементов идентичности, по сравнению с другими регионами. Реже ощущают себя частью российской культуры опрошенные жители Омской области, Оренбургской области и Республики Алтай. Делаются выводы о влиянии социокультурной специфики приграничных регионов России на характер образа России в представлениях их жителей.

Ключевые слова: Образ России, эмоциональный компонент образа России, гражданская идентичность, народное единство, приграничные регионы России.

DOI: 10.21684/2587-8484-2017-1-1-57-61

Цитирование: Максимова С. Г. Образ России в представлениях населения современных приграничных регионов / С. Г. Максимова, А. Г. Морковкина // Siberian Socium. 2017. Том 1. № 1. С. 76-83.
DOI: 10.21684/2587-8484-2017-1-1-57-61

ВВЕДЕНИЕ

Образ государства является значимым ресурсом как внешней, так и внутренней политики, важнейшим средством защиты его национальных

интересов [9]. Формирование благоприятного образа страны служит не только политическим, но и экономическим целям, способствуя привлечению туристов, развитию инвестиций и

росту экспорта [10]. Особенности восприятия страны ее населением способны оказывать влияние на его правовую культуру, степень его гражданского участия, уровни социальной напряженности и протестной активности, показатели институционального и межличностного доверия. Опосредованно образ страны может воздействовать и на расположенность граждан к эмиграции, что в современной демографической ситуации представляет серьезную проблему [7].

Образ России в настоящее время нельзя назвать однозначным и устоявшимся, что связано с недавними социальными, экономическими и политическими трансформациями, размытостью ценностных ориентаций россиян. Исследователями отмечается сложившееся в конце XX — начале XXI в. рассогласование между социальными ожиданиями жителей России и их представлениями о реальном положении дел в стране, что негативно сказывается на ее имидже [3].

В современном обществе формирование образа государства во многом обусловлено влиянием средств массовой коммуникации, и, соответственно, может выступать объектом манипуляции [1, 6]. Факторами, способными оказать влияние на образ страны, являются и кинематограф [11], и художественная литература [13], и печатные СМИ [2], причем в последние годы в зарубежных медиа преобладают негативные образы России [12]. В этих условиях особенно важно оперативно отслеживать динамику восприятия государства и разрабатывать эффективные инструменты для воздействия на него.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ образа России в представлениях населения осуществлялся по материалам опроса «Гражданская и этническая идентичность жителей приграничных регионов» (в выборочную совокупность вошли 3 600 респондентов в возрастном диапазоне 15-75 лет). Исследование проводилось в восьми приграничных регионах России: Алтайском крае, Амурской области, Еврейской Автономной области, Забайкальском крае, Кемеровской области, Омской области, Оренбургской области, Республике Алтай.

Одним из факторов, воздействующих на формирование образа страны, является осознание себя ее гражданином и степень идентификации с ее населением. Оценка гражданской идентичности производилась по трем параметрам: отождествление с общностью россиян, отождествление с российской культурой и эмоциональное восприятие данных фактов. Согласно результатам проведенного исследования, среди опрошенных граждан России считают себя россиянами 93,2% (сумма долей респондентов, ответивших «скорее согласен» и «абсолютно согласен»). Частью российской культуры в той или иной мере ощущают себя 88,0% опрошенных. От осознания себя россиянином гордость чувствуют 85,9%, счастье — 73,4%. Символика государства также имеет значение для россиян: большинство испытывают чувство гордости, когда звучит гимн или поднимается флаг России (таблица 1).

По каждому из перечисленных показателей были выявлены значимые различия в зависимости от некоторых социально-демографических

Таблица 1. Степень согласия респондентов с характеристиками гражданской идентичности (%)
Table 1. The degree of the respondents' agreement with the characteristics of civic identity (%)

	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
Я считаю себя россиянином	2,1	1,1	3,5	21,5	71,7
Я чувствую себя частью российской культуры	2,3	1,7	8,1	31,2	56,8
Я горд быть россиянином	2,5	1,5	10,2	26,9	59,0
Я счастлив быть россиянином	2,6	2,1	13,7	27,5	45,9
Я испытываю чувство гордости, когда слышу гимн России	2,5	2,0	9,8	28,4	57,4
Я горжусь, когда вижу, как поднимается флаг России	2,6	1,8	10,3	28,0	57,3

признаков: возраста, пола, а также материального положения. Наиболее часто ассоциируют себя с россиянами и российской культурой, испытывают положительные эмоции, связанные с принадлежностью к государственной общности, люди старшего возраста (50-75 лет), несколько реже люди от 30 до 49 лет, и наиболее редко молодежь (15-29 лет). В несколько большей степени названные характеристики гражданской идентичности проявляются среди женщин, чем среди мужчин. В значениях перечисленных показателей также наблюдаются различия в зависимости от уровня благосостояния: с его повышением увеличиваются и доли респондентов, согласных с представленными утверждениями. Подобные взаимосвязи с уровнем образования респондентов, сферами и характером их профессиональной деятельности, размером населенных пунктов, в которых они проживают, их этнической принадлежностью и вероисповеданием обнаружены не были.

Показатели идентификации с общностью россиян также имеют существенные различия в зависимости от регионов. Наиболее высокие значения каждого из показателей были зафиксированы в Еврейской автономной области. В Забайкальском крае наблюдаются более высокие, чем в целом по выборке, значения показателей, связанных с эмоциональным компонентом идентичности (к нему были отнесены чувства гордости или счастья, которые испытывают респонденты в связи с причислением себя к общности росси-

Таблица 2. Регрессионные модели предикции идентификации с общностью россиян
Table 2. Regression models of prediction of identification with the Russian community

Предикторы	Стандартизированные коэффициенты (β) финальной модели
Пол	0,068*
Возраст	0,103*
Уровень материального достатка	-0,020
Регион	0,123*
Итоговый R ² (%)	31,0

Примечание: * $p < 0,01$

Note: * $p < 0.01$

ян). Наименее высокие значения по эмоциональному компоненту идентичности отмечаются в Кемеровской области. В то же время среди кемеровчан доля респондентов, относящих себя к россиянам, выше средней по всем регионам. Частью российской культуры реже, чем в других регионах, себя ощущают жители Омской области, Оренбургской области и Республики Алтай.

Был проведен регрессионный анализ, в котором в качестве зависимой переменной выступало усредненное значение показателей гражданской идентичности, а в качестве независимых — пол, возраст, материальное благосостояние и регион проживания респондентов (таблица 2). Он показал, что наибольшее влияние на уровень гражданской идентичности в построенной модели оказали регион проживания ($\beta = 0,123$, $p < 0,01$) и возраст респондентов ($\beta = 0,103$, $p < 0,01$).

Понятие «гражданин государства» включает в себя множество смыслов. Они связаны как с формальными признаками гражданства, совокупностью декларируемых прав и обязанностей, так и с любовью к своей стране и чувством ответственности перед ней. Наиболее значимыми факторами, формирующими гражданскую при-

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Что для Вас значит быть гражданином государства?» (%)
Table 3. Distribution of answers to the question “What does it mean for you to be a citizen of Russia?”

Варианты ответов	%
Быть патриотом, любить Россию	54,0
Соблюдать законы, уважать Конституцию	41,4
Иметь все права, предоставляемые законами этой страны, пользоваться ими	32,6
Понимать свой гражданский долг, иметь гражданскую ответственность, гражданскую совесть	30,4
Чувствовать уверенность и стабильность в экономическом и моральном плане	29,2
Постоянно проживать на территории страны (государства)	25,3
Не испытывать желания уехать в другую страну	24,3
Быть самореализованным человеком	14,2
Чувствовать себя причастным к большим и малым делам государства	11,9
Уважать людей у власти	11,6

надлежность, по мнению опрошенных оказались следующие: «Быть патриотом, любить Россию», «Соблюдать законы, уважать Конституцию», «Иметь все права, предоставляемые законами этой страны, пользоваться ими», «Понимать свой гражданский долг, иметь гражданскую ответственность, гражданскую совесть» (таблица 3). Ответы, связанные с любовью к родине и гражданскими обязанностями, оказались несколько более распространенными, чем те, в которых отмечаются получаемые от государства блага.

Значимой характеристикой образа страны является его эмоциональная окраска. Гордость за свою страну, согласно полученным данным, испытывают 89,5% россиян. Наиболее популярные основания для гордости за страну, в соответствии с полученными ответами, следующие: победа в Великой Отечественной войне, авторитет России в мире, президент России Владимир Путин, великие российские писатели и композиторы (таблица 4).

Существенная доля респондентов (57,0%) испытывает также чувство стыда за страну. Согласно ответам опрошенных, это чувство у них вызывают: низкий уровень жизни, низкие зарплаты, безработица; коррупция, бюрократия;

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «Что из перечисленного ниже вызывает у Вас чувство гордости за страну?» (%)

Table 4. Distribution of answers to the question “Which of the following makes you feel proud of your country?”

Варианты ответов	%
Победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.	67,4
Авторитет России в мире	37,8
Президент России Владимир Путин	30,6
Великие российские поэты, писатели, композиторы	30,5
Первый успешный полет в космос Юрия Гагарина в 1961 г.	21,0
Историческое прошлое России	20,2
Природные богатства России	19,0
Достижения российской науки и техники	18,9
Успехи российских спортсменов	16,4
Принятие Республики Крым в состав России	13,0
Российская армия	11,8
Победы россиян на международных конкурсах, фестивалях (музыка, кино)	6,2

упадок промышленности, сельского хозяйства, экономики в целом; алкоголизм, наркомания (таблица 5). Как видим, чувство стыда у населения приграничных регионов России порождает, прежде всего, социально-экономические и нравственно-правовые девиации.

Перечисленные категории отражают основные составляющие образа государства, выделяемые современными исследователями: политической, экономической, ресурсной, социальной, культурной [8]. Таким образом, положительные стороны образа России в представлениях населения связаны с реализацией внешней политики и культурным достоянием, отрицательные — с качеством жизни населения, неэффективностью организации управленческого аппарата и состоянием экономики. Успехи же российских спортсменов, которым придается большое значение

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Что из перечисленного ниже вызывает у Вас чувство стыда за страну?» (%)

Table 5. Distribution of answers to the question “Which of the following makes you feel a sense of shame for your country?”

Варианты ответов	%
Низкий уровень жизни, низкие зарплаты, безработица, нищета	73,0
Коррупция, бюрократия	47,0
Упадок промышленности, сельского хозяйства, экономики в целом	30,9
Алкоголизм, наркомания	28,4
Бездействие, плохая работа властей, недостойное поведение политиков	21,0
Положение дел в образовании, здравоохранении	17,4
Низкий уровень культуры, деградация молодежи	15,9
Расхищение и продажа национальных богатств, государственной собственности	15,6
Высокий уровень преступности, воровство	9,8
Нарушения прав человека	6,9
Наша внутренняя политика	6,1
Положение страны в мире, отношение к ней за рубежом	3,9
Положение дел в армии, дедовщина	3,5
Неудачи в спорте	3,2
Внешняя политика государства	3,0
Взаимоотношения с бывшими союзными республиками	1,7

на государственном уровне, существенного влияния на чувства гордости или стыда за страну не оказывают.

Одно из важных условий эффективного государственного управления и функционирования институтов гражданского общества — достижение народного единства [4]. Эта задача часто ставится в современной политической риторике, где представляется основой для развития патриотических настроений и бесконфликтных межэтнических отношений [5]. Среди опрошенных жителей приграничных регионов 55,8% считают, что народное единство в России скорее есть, 31,8% ответили, что его скорее нет, и 12,3% не дали определенного ответа.

Характерно, что многонациональный характер нашего государства подавляющее большинство опрошенных не считают фактором, который влияет на разобщенность людей в современном российском обществе. Важнейшие причины этого, по их мнению, кроются в глубоком материальном неблагополучии и высоком социальном неравенстве, а также нравственно-психологических деформациях.

ВЫВОДЫ

Результаты исследования показали, что в представлениях населения приграничных районов о России преобладают позитивные характеристики. В наиболее обобщенном виде российское гражданство и образ России, осознание своей гражданской идентичности чаще вызывают у населения положительные эмоции.

Преимущественно позитивные черты образа страны связаны с положением России на мировой арене, историческими достижениями, культурным наследием — именно эти категории в

большинстве случаев используются в пропагандистской работе, направленной на развитие патриотизма. При этом в восприятии России присутствует ряд негативных характеристик, связанных с низким уровнем жизни, социальным неравенством, коррупцией и бюрократией. Эти компоненты образа страны сохраняются с 90-х гг. XX в. [3] и смягчение их остроты невозможно без изменения реального состояния экономической системы и предоставления населению надежных социальных гарантий. Следует отметить, что мнение населения приграничных регионов страны может заметно отличаться от представлений жителей внутренних республик, краев и областей России. Безусловно, можно предполагать о влиянии на него социально-культурных и исторических особенностей самого места проживания респондентов. Соответственно, восприятие России у жителей приграничных регионов может заметно различаться в зависимости от того, с каким иностранным государством соседствует данный конкретный регион. Для проверки выдвинутой гипотезы представляется важным проведение более представительных исследований с применением аналогичной методики.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках конкурсной части государственного задания в сфере научной деятельности ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет». Код проекта: 1475 «Гражданская и этническая идентичности в системе сохранения социальной безопасности населения приграничных территорий Российской Федерации».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гринберг Т. Э. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели / Т. Э. Гринберг // Электронный научный журнал «Медиаскоп». Реклама и PR. 2008. № 2. URL: <http://www.mediascope.ru/node/252> (дата обращения: 25.01.2017).
2. Калоева Е. С. Особенности политико-социального образа России в современном мире через анализ содержания зарубежных печатных СМИ / Е. С. Калоева // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: материалы V Международной научно-практической конференции. Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова (Владикавказ), 2014. С. 538-541.

3. Киркин А. Н. Формирование образа государства в политическом сознании россиян: особенности и тенденции: автореф. дисс. канд. полит. наук / А. Н. Киркин. М., 2006.
4. Красницкая А. В. Народное единство и идеологическое многообразие: роль и место в обеспечении территориальной целостности государства (на примере Российской Федерации и республики Украина) / А. В. Красницкая, А. Ю. Ачмиз // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 4. С. 243-246.
5. Народное единство и гражданская идентичность: в поисках ориентиров // Компетенции успеха. Центр экономического развития и сертификации, 07.11.2016. – URL: <http://profiok.com/about/news/detail.php?ID=3515#ixzz4RO2MXVss> (дата обращения: 25.01.2017).
6. Сидорская И. В. «Образ» или «имидж» страны: что репрезентируют СМИ / И. В. Сидорская // ЭБ БГУ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации. Псковский государственный университет. 2015. URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/123210> (дата обращения: 25.01.2017).
7. Симчера Я. В. Внешняя миграция населения в современной России: автореф. дисс. канд. эк. наук / Я. В. Симчера. М., 2003.
8. Смирнов С. Н. Образ России: между прошлым и будущим? / С. Н. Смирнов, А. К. Капустин, Н. И. Исаев // Мир России. 2012. № 4. С. 63-90.
9. Степанова И. Международный имидж России через призму инструментального подхода / И. Степанова // Корпоративная имиджелогия. 2007. № 1(1). URL: http://www.ci-journal.ru/article/66/200701rezenzia_galumov (дата обращения: 25.01.2017).
10. Dinnie K. Nation Branding. Concepts, Issues, Practice / K. Dinnie. Oxford, 2008. 264 pp.
11. Fedorov A. The Image of Russia on the Western Screen in the Ideological Confrontation Epoch (1946-1991): From the Late Stalinism to the “Thaw”, from “Détente” and “Stagnation” to the “Perestroika” / A. Fedorov // European Researcher. 2013. Vol. 53. No 6-2. Pp. 1772-1786.
12. Russia’s Global Image Negative amid Crisis in Ukraine // Pew Research Center. Global Attitudes & Trends, 2014. URL: <http://www.pewglobal.org/2014/07/09/russias-global-image-negative-amid-crisis-in-ukraine> (дата обращения: 25.01.2017).
13. Sidorova O. Images of the Russian people and Russia in the contemporary English novel / O. Sidorova // Quaestio Rossica. 2016. Vol. 4. No 2. Pp. 183-194. DOI: 10.15826/qr.2016.2.166

The Image of Russia in Contemporary Representations by the Population of the Border Regions

Svetlana G. Maksimova¹, Anastasia G. Morkovkina²

¹ Dr. Sci. (Soc.), Professor, Head of the Department of Communication, Psychology and Technology, Faculty of Sociology, Altai State University (Barnaul)
svet-maximova@yandex.ru

² Postgraduate Student, Department of Sociology of Communication Systems, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University
ggmork@mail.ru; soccomsys@mail.ru

Abstract. This article analyses some of the components of the image of Russia in eight border regions of the Urals, Siberia and the Far East. The study reveals that most of the inhabitants of the border regions associate Russia with a controversial image. The image's positive features are related to the international prestige of Russia, its historic achievements and cultural heritage. The negative ones are determined by low standard of living, social inequality and the imperfection of the economic system. A considerable part of the research focuses on the emotional elements of the image of Russia. The research shows that the parameters of identification of border region citizens with the Russian community vary considerably depending on a number of factors. The most important factors include such sociodemographic characteristics as age, gender, level of material well-being and region of residence. The Jewish Autonomous Region has the highest level of identity with the Russian community in almost all the parameters. The Zabaykalsky Krai shows the highest level of emotional identity in comparison to the other regions. The citizens of the Omsk Region, the Orenburg Region and the Republic of Altai have a much lower level of identification with the Russian community. On the basis of the results obtained, we make conclusions about the influence of the sociocultural specificity of the border regions on their citizens' image of Russia.

Keywords: Image of Russia, the emotional component of the image of Russian, civic identity, national unity, border regions of Russia.

DOI: 10.21684/2587-8484-2017-1-1-57-61

Citation: Maksimova S. G., Morkovkina A. G. 2017. "The Image of Russia in Contemporary Representations by the Population of the Border Regions". *Siberian Socium*, vol. 1, no 1, pp. 57-61.

DOI: 10.21684/2587-8484-2017-1-1-57-61

REFERENCES

1. Dinnie K. 2008. *Nation Branding. Concepts, Issues, Practice*. Oxford.
2. Fedorov A. 2013. "The Image of Russia on the Western Screen in the Ideological Confrontation Epoch (1946-1991): From the Late Stalinism to the 'Thaw', from 'Détente' and 'Stagnation' to the 'Perestroika'". *European Researcher*, vol. (53), no 6-2, pp. 1772-1786.
3. Grinberg T. E. 2008. *Obraz strany ili imidzh gosudarstva: poisk konstruktivnoy modeli [The Image of the Country or the Image of the State: in Search of a Constructive Model]*. *Mediaskop. Reklama i PR*, no 2. Accessed 25 January 2017. <http://www.mediascope.ru/node/252>
4. Kaloeva E. S. 2014. "Osobennosti politiko-socialnogo obraza Rossii v sovremennom mire cherez analiz soderzhaniya zarubezhnyh pechatnyh SMI" [Political and Social Peculiarities of the Image of Russia in the Contemporary World through the Analysis of International Mass Media]. *Proceedings of the 5th international research conference "Molodye uchenye v reshenii aktualnyh problem nauki"*, pp. 538-541. Vladikavkaz: Severo-Osetinskiy gosudarstvennyy universitet im. K. L. Hetagurova.

5. Kirkin A. N. 2006. "Formirovanie obraza gosudarstva v politicheskom soznanii rossiyan: osobennosti i tendentsii" [The Formation of the Image of the Country in the Russians' Political Collective Consciousness]. Cand. Sci. (Polit.) diss. Moscow: Moscow State University.
6. Krasnitskaya A. V., Achmiz A. Yu. 2014. "Narodnoe edinstvo i ideologicheskoe mnogoobrazie: rol i mesto v obespechenii territorialnoy tselostnosti gosudarstva (na primere Rossiyskoy Federatsii i respubliki Ukraina)" [National Unity and Ideological Plurality: the Role of State in Ensuring Territorial Unity]. *Gumanitarnye, socialno-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki*, no 4, pp. 243-246.
7. Pew Research Center. Global Attitudes & Trends. 2014. "Russia's Global Image Negative amid Crisis in Ukraine". Accessed 25 January 2017.
<http://www.pewglobal.org/2014/07/09/russias-global-image-negative-amid-crisis-in-ukraine>
8. Sidorova O. 2016. "Images of the Russian People and Russia in the Contemporary English Novel". *Quaestio Rossica*, vol. 4, no 2, pp. 183-194. DOI: 10.15826/qr.2016.2.166
9. Sidorskaya I. V. 2015. "Obraz' ili 'imidzh' strany: chto reprezentiruyut SMI" [The Image of Russia in Mass Media]. *Elektronnaya Biblioteka BGU. OBSHESTVENNYE NAUKI: Massovaya kommunikaciya. Zhurnalistika. Sredstva massovoy informacii. Pskovskiy gosudarstvennyy universitet*. Accessed 25 January 2017. <http://elib.bsu.by/handle/123456789/123210>
10. Simchera Ya. V. 2003. "Vneshnyaya migraciya naseleniya v sovremennoy Rossii" [External Migration in Modern Russia]. Cand. Sci. (Econ.) diss. Moscow: Moscow State University.
11. Smirnov S. N., Kapustin A. K., Isaev N. I. 2012. "Obraz Rossii: mezhdru proshlym i budushhim?" [The Image of Russians: Between the Past and the Future?]. *Mir Rossii*, no 4, pp. 63-90.
12. Stepanova I. 2007. *Mezhdunarodnyy imidzh Rossii cherez prizmu instrumentalnogo podhoda* [The International Image of Russia through the Prism of the Instrumental Approach]. *Korporativnaya imidzhelogiya*, no 1(1). Accessed 25 January 2017. http://www.ci-journal.ru/article/66/200701rezenzia_galumov
13. Tsentr ekonomicheskogo razvitiya i sertifikatsii. 2016. *Narodnoe edinstvo i grazhdanskaya identichnost: v poiskah orientirov* [National Unity and Civic Identity: Searching for Guiding Marks]. *Kompetentsii uspeha*, 7 November. Accessed 25 January 2017.
<http://profiok.com/about/news/detail.php?ID=3515#ixzz4RO2MXVss>