

Ленинец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА
КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 30(220)

Суббота, 23 сентября 1978 г.

Цена 1 коп



НАШИ ЮБИЛЯРЫ



30 лет посвятила служению книге директор библиотеки ТГУ Нина Стефановна Лукьянец. 20 лет проработала она в библиотеке Тюменского государственного университета, а затем университета.

Она человек большой эрудиции, острого и живого ума, преданный библиотечному делу, всегда чуткий и внимательный. Нина Стефановна охотно делится своим опытом и знаниями, помогает растить молодые кадры.

28 сентября Нине Стефановне исполняется 50 лет. Мы поздравляем юбиляра и желаем ей многих лет плодотворного труда.

Коллектив библиотеки,
администрация, партбюро и местный
комитет ТГУ.
Фото К. Колесникова.

УЧЕБА НАЧАЛАСЬ

Вновь на отделении заочного обучения университета как такие специальности, как русский язык и литература, история, география, биология в на экономической факультет зачислено 552 человека.

Поступившие в основном абитуриенты со стажем работы по избранной специальности.

С 15 по 30 сентября у заочников проходит установочная сессия. На всех факультетах проведены собрания с первокурсниками, студенты слушают лекции, занимаются на семинарах, работают в читальном зале библиотеки.

О. ШЕЛЯПИНА.

С БОЛЬШИМ ИНТЕРЕСОМ



Впервые в нашем вузе находился профессор Киевского университета А. З. Голлик. Он с 10 по 20 сентября читал курс лекций: «Строение молекул и природа межмолекулярных сил».

Студенты физического факультета с большим желанием посещали лекции А. З. Голлика.

Надеемся, что связи между физическими кафедрами наших университетов будут крепнуть с каждым годом к что студенты и преподаватели ТГУ еще не раз будут иметь возможность побывать на интересных и глубоких лекциях профессора из Киева.

Т. ЛЕБЕДЕВА,
лаборант физического факультета.
Фото М. Шешукова.

Отшли в прошлое волнения на вступительных экзаменах. Но преподаватели вузов продолжают анализировать их результаты, выясняют причины неудач. Впереди еще много таких экзаменов, успех которых будет определяться качеством подготовки к ним абитуриентов.

Сегодня анализу подготовки выпускников школ — абитуриентов математического факультета ТГУ посвятил свою статью кандидат физико-математических наук, доцент кафедры вычислительной математики и систем управления Ю. ВОЛКОВ.

Для абитуриентов, поступивших на специальности: математика, физика, химия, биология, ге-

СТУДЕНТ НАЧИНАЕТСЯ В ШКОЛЕ

ография, экономические (бухгалтерский учет, финансы и кредит) проводился письменный экзамен по математике. Было разработано по 2 комплекта («А» и «Б») заданий письменных работ по 4 варианта в комплекте «А» и 2 варианта в комплекте «Б». Всего подготовили 36 вариантов, каждый из которых содержал 5 заданий. Письменный экзамен продолжался 4 часа.

Результаты привожу в следующей таблице.

Специальность	Всего сдавало	Оценки			
		5	4	3	2
математика	105	23	35	42	5
физика	63	8	28	21	7
химия	55	3	12	33	7
биология	78	19	28	27	4
география	86	1	15	45	24
бухгалт. учет	146	11	44	58	33
финансы и кред.	125	6	30	48	41

Если за характеристику качества математической подготовки абитуриентов принять количество (в процентах) абитуриентов, получивших на письменном экзамене по математике оценки 5 и 4, то для всего контингента абитуриентов эта характеристика окажется равной 40 процентам. Наиболее слабо подготовленными по математике оказались поступающие на специальности география (19 процентов). Самый высокий показатель — у абитуриентов-биологов — 62 процента у математиков и физиков уровень математической подготовки характеризуется показателями 59 и 57 процентов соответственно.

Показатель качества математической подготовки для Тюмени (40 процентов) несколько ниже соответствующего показателя для других городов области (44). Однако в некоторых школах Тюмени

этот показатель достаточно высок: в 25 школе — 100, в школе № 6 — 80, в школе № 29 — 64, в школах №№ 7, 8, 27 — 50 процентов.

Хорошо подготовленными по математике оказались выпускники школ Ялуторовска (67 процентов), Нижневартовска (58), Урая (58), и Тобольска (55).

Качество математической подготовки выпускников сельских школ значительно ниже, чем городских и составляет 29 процентов. Интересно отметить, что и выпускники школ других областей оказались лучше подготовленными по математике, чем выпускники школ Тюмени.

Нетрудно подсчитать, что при существующем уровне математической подготовки абитуриентов, поступающих на математический факультет (59 процентов) для обеспечения качественного набора на этот факультет необходимо располагать контингентом абитуриентов не менее чем в 180 человек. Однако абитуриентов бывает значительно меньше.

В целом, для большинства абитуриентов задания письменных работ оказались средней трудности. Абитуриенты уверенно справлялись с задачами на преобразование алгебраических выражений, с решением алгебраических уравнений и систем уравнений, с задачами на прогрессии, на вычисление пределов, площадей фигур и объемов тел с помощью формул интегрального исчисления. Хуже обстояло дело с решением тригонометрических уравнений и совсем плохо с задачами, носящими характер исследования: решение уравнений всех видов, задачи на нахождение области определения функций (сводящиеся к решению неравенств и систем неравенств), текстовые задачи на экстремум. Многие абитуриенты совершенно беспомощны в задачах из векторной алгебры: складывается впечатление, что в некоторых школах этот раздел программы вовсе не изучался. Особенно плохо усвоено понятие предела.

Выводы напрашиваются сами собой. Надо развивать в школьниках — будущих студентах не способность автоматически запоминать формулы. Надо учить их думать.

Пора улучшить преподавание математики в областном центре. Преподавателям нашего университета следует больше заниматься со школьниками. Для того, чтобы мыслить в математике, годится любой материал, но важно, чтобы он был подкреплен большим количеством примеров и задач.

ПОРА УБОРОЧНАЯ

Вести с полей

Когда наступает сентябрь, многие рабочие кабинеты предприятий, учебные аудитории вузов, классы школ умолкают... Горожане выезжают в село на уборочную. Они покидают свои квартиры в спешат в поле помогать колхозникам в уборке урожая. Каждый год в сентябре тысячи рабочих, служащих, студентов, школьников берут в руки лопаты и убирают зерно, картофель, овощи.

В этом году, как всегда, 4 сентября студенты вторых и третьих курсов университета выехали в районы области, чтобы помочь своим шефам скорее убрать урожай.

В ГОЛЫШМАНОВО, что в трехстах километрах от областного центра, я прибыл поздним вечером. Найти ребят — студентов 2 курса историко-филологического факультета — бы-

ло не очень трудно: они жили рядом со станцией. Несколько человек в этот вечер работали на элеваторе, несколько — отдыхали после очередной смены, несколько — занимались хозяйственными делами: шили, стирали, варили. Настроение у всех хорошее, чувствовалось, что ребята довольны работой и здесь им очень нравятся.

Дом, где они жили, напоминал какое-то сельское административное здание. Два этажа, традиционные предбанники, крутые лестницы, по-учрежденчески расположенные комнаты. Теперь весь этот строгий интерьер был согрет домашним уютом. Ведра, плитки, кастрюли, обувь около дверей, пальто и куртки на гвоздиках, замешивающих мешалки, перекрестно натянутые веревки, где сушились платья, платки. И только табличка

«Председатель правления», «Приемная», «Лланный отдел», говорили о том, что здесь было когда-то правление колхоза.

Занимать новоспеченных «колхозников» расспросами о работе, о радостях или бедах не очень-то хотелось, и я решил оставить дела, ради которых приехал, до утра, а сам, бросив сумку, пошел на улицу побродить по сельским переулкам, посмотреть, чем жило село.

На улице чуть-чуть темнело, но можно было легко прочитать вывески, прибитые к разным домам — «Парикмахерская», «Фотография», «Столовая», «Универмаг», «Библиотека», «Книжки»... «Значит, с бытом у них все в порядке», — подумал я. Где-то в глубине улочки послышались звуки электрогитар, и мне захотелось послушать местный оркестр. Звуки доноси-

лись из плуба, где сегодня проходил танцевальный вечер с красивым названием «Осеннее настроение». Народу в тесном сельском клубе было много, все веселились, танцевали. Мысль о том, что нашим студентам неплохо живется, при виде этого зрелища, еще больше укрепилась. Действительно, уж нынче-то не на что сетовать: работаю да отдыхай!

КПД СТУДЕНТОВ

УТРОМ я отправился на Голышмановский комбинат хлебопродуктов посмотреть на работу ребят, поговорить с руководителем сельхозработ.

По дороге на комбинат прояснились десятки больших и малых машин, нагруженных зерном. («Должно быть, не легко приходится нашему брату горожанину»).

(Окончание на 2 стр.)

10 ДНЕЙ В АВГУСТЕ

(Фоторепортаж со слета участников КМС)

В прошлом номере газеты я писал о том, что на XIII слет коммунарко-макаренковского содружества (КМС) прибыло почти 200 человек со всей страны.

Всего приехало 15 делегаций. У каждой были свои цели, задачи, свои проблемы. Но, в трудном положении оказалась наша тюменская делегация: Во-первых, в Башкирии не досчитались семерых человек, по разным причинам не приехавших на слет; во-вторых, СЭН оказался в Белебее без дела, так как спектакль «Вечер в обществе Вознесенского», который мы предполагали показать, нельзя было играть половиной состава. Слет ждал от нас спектакль, а мы не знали, что делать.

Посетовав немного на судьбу, мы решили за фантастически короткий срок (четыре дня) поставить новый спектакль, тем самым доказав пессимистам что коллектив жив и в корнях его

Наш руководитель В. А. Рогачев заглянул в свою режиссерскую папку и извлек оттуда три материала: отрывок из антивоенного романа Дж. Хеллера «Уловка-22» и две статьи — одну из «Комсомольской правды», другую из журнала «Молодой коммунист». Все три вещи были мало похожи друг на друга, но в их основе лежал конфликт в общении людей. Это стало содержанием будущего спектакля. Мы хотели показать три человеческих характера в трех разных ситуациях.

Первое — это столкновение дисциплинарной комиссии вооруженных сил США с рядовым американским солдатом, которого судят только за то, что он где-то споткнулся и упал.

Второе — столкновение ученика с педагогическим советом школы, в результате которого первый оказался за школьными дверями.

Третье столкновение человеческих

идеалы двух талантливых людей.

Материал был интересным, острим, актуальным, но литературным, публицистическим, а нам нужен был драматургический. Пришлось всем засесть за статьи и инсценировать их. Эта нелегкая работа продолжалась до четырех часов утра.

Наконец сценарий был готов. Пора было его ставить. Но ведь все предыдущие спектакли СЭНа были поэтическими, коллектив привык работать в манере театра эпоса, где театральная



условность позволяла как-то скрашивать технические недостатки в режиссуре, исполнении, сценографии. Здесь же был прозаический, довольно конкретный материал. Спектакль мог получиться интересным только при условии полного соответствия психологического рисунка игры с буквой текста. Для этого нужен длительный период вживания в образ, а времени у нас в обрез.

Выручила нас находчивость В. А. Рогачева. Он предложил первую часть спектакля — отрывок из романа Дж. Хеллера — поставить как театральный фарс, где умышленно преувеличиваются краски образов, где можно все актерские шероховатости сделать актерскими находками... Вторую и третью части было решено ставить в русле традиционного драматического театра. Начались репетиции. По два часа в день, в среднем, мы играли спектакль полностью с листа.

И вот наступило 6 августа. Вечером — спектакль, которому мы дали наз-



вание «Конфликт». Вы легко можете представить волнение, с каким мы ждали той минуты, когда распахнется занавес и начнется спектакль.

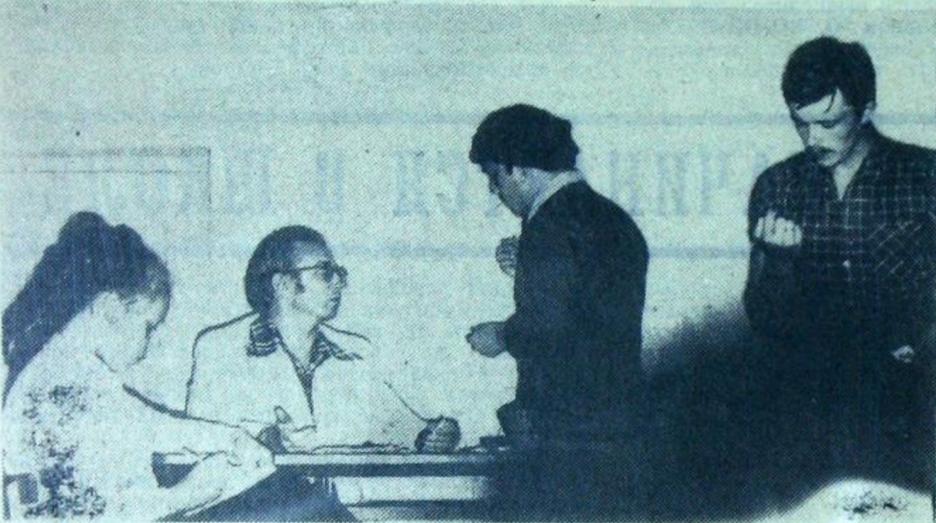
19.00 В. А. Рогачев приглашает всех в зал для «технического прогона» спектакля. Начинаем играть — не получается. Что делать? У входа уже собираются зрители. Через 30 минут начало. Главреш нервничает, беспрепятственно курит. В очередной раз кто-то сбивается. Владимир Александрович останавливает «репетицию». «Не идет... Можете отдохнуть... Успокойтесь». Но о каком отдыхе может идти речь, когда ничего не получается. А зрители уже заполняют ряды.

19.30. Начало. Как мы сыграли спектакль, не знаю. Зрители были единодушны во мнении: «Молодцы!». Спектакль оказался настолько проблемным, что никто не хотел расходиться. Требовали разговора. Почти каждое выступление участников СЭНа заканчивалось его обсуждением, но такого обсуждения, какое было в Белебее, я еще не видел. В зале завязался настоящий спор. Кто неправ: ученик или учитель? Студент или доцент? К концу дискуссии страсти настолько накалились, что некоторые зрители в порыве гнева покинули зал.

Наш спектакль заставил размышлять, спорить, отстаивать свою точку зрения. В труднейших условиях СЭН победил, победил в борьбе за звание коллектива.

На снимках А. Новопашина: сцены из спектакля «Конфликт».

О. СИДОРОВ,
студент ИФФ



жизни лежит не что иное как макаренковское учение о жизнедеятельности коллектива. Началась увлекательная пора работы над спектаклем.

характеров — это конфликт студента и преподавателя вуза. Это столкновение личностей, в котором проверяются и принимаются на веру нравственные

ПОРА УБОРОЧНАЯ

Вести с полей

Прибывает агитпоезд

(Окончание.
Начало на 1 стр.).

Ему действительно приходилось нелегко. Тонны зерна нужно было разгрузить, а затем загрузить в склады. И все это требовалось сделать как можно быстрее, не задерживая машины.

У каждого свой КПД. Он зависит от многого, от рационального использования условий труда, наконец, от желания трудиться.

— А. Лукашевич, Н. Хищников, И. Рафиков, В. Валеев выполняют ежедневные нормы на 120—130 процентов. Они загружают в закрома Родины 200—220 тонн зерна — так отзывался о работе наших студентов директор Гольшмановского комбината хлебопродуктов В. П. Ищенко.

Подстать парням работают и девушки. И. Терентьева, М. Каменских, Н. Сакмарова (все из 172 группы). Они разгружают за смену 100—120 тонн зерна (или 2—3 вагона). Об этом я услышал от мастера И. Т. Смолдина и А. И. Мелоханова.

Думаю, что любому приятно услышать такие лестные слова. А что за ними? За ними — работа днем и ночью. За ними — настоящая комсомольская помощь селу. За ними — высокий КПД студента.

КОГДА НАСТУПАЕТ ОБЕД

КОГДА наступает обед, ребята спешат в столовую, где их ждет меню с перечнем разных блюд, манящими названиями: «борщ», «рассольник», «гуляш», «бефстроганов», «азу по-татарски» и т. д. и т. п. И студенты мечтательно начинают перебирать, готовые сразу же взять и «борщ», и «гуляш», и «азу по-татарски». Но берут всего лишь «минтай с гарниром», «чай с сахаром» и три куска хлеба. Почему? Да потому, что цены такие, как будто ты зашел не в сельскую столовую, а в фешенебельный ресторан. Вот и приходится скромным студентам питаться «минтаем» за 28 копеек, а на «гуляш» за 75 лишь завистливо поглядывать.

Конечно, эмоциональными вздохами и сожалениями делу не поможешь. Здесь нужен строгий экономический анализ. Хочу привести такой пример. Буквально в пятидесяти километрах от Гольшманово есть станция Ламенская. Там трудятся на уборочной студенты медицинского института. Не знаю, насколько хорошо они работают, но питаются просто великолепно. Цены низкие (котлеты — 19 копеек, гуляш — 25 копеек, рассольник — 16). И несмотря на это, прав-

ление колхоза нашло ресурсы, чтобы они завтракали, обедали и ужинали почти бесплатно. По окончании всех работ правление просто-напросто вычитет из заработанных денег каждого процентов 10—15. Ведь это же мизерная сумма, практически неощутимая, и окажется меньше, чем затраты на питание.

Видимо, голышмановцы не очень-то озабочены проблемами горожан. А за полмесяца они могли что-нибудь придумать. Но пока студенты университета лишь глотают слюнки, читая в меню: «борщ» — 50 копеек, «азу по-татарски» — 89 копеек.

КОЛИЧЕСТВО ПРОТИВ КАЧЕСТВА

БЫТЬ может, у некоторых возникнут сомнения: дескать, колхоз дает студентам такой объем работы, что при выполнении его они смогут и нормально питаться, и заработать. Нет! В том-то и дело, что не дает нужного объема работы для каждого. Человек пять работают с полной отдачей, еще пять — ходят и подметают территорию комбината. Когда наступит день зарплаты, то первые пять получают по 30 рублей за 14—15 рабочих дней (как видите, даже у них заработки невелики), вторые же — по 14—15 рублей (1

рубль в день!). Почему это происходит? Конечно, отправка большого числа студентов без точных координационных расчетов (где и сколько требуется рабочих рук), надежда на то, что количество никогда не помещает, а в трудный момент — выручит, введет к экономическим просчетам, наносит моральный ущерб. Кто знает, отправив в колхоз не 150 человек, а лишь 75, были бы те проблемы, о которых сейчас приходится говорить?

Видимо, в будущем, руководству университета нужно более тщательно проанализировать требования подшефных колхозов и отправить туда необходимое (!) число студентов. Может быть, стоит подумать и о такой форме помощи как студенческий отряд. Ведь это позволит заключить договор дружества, в котором будут оговорены объем работ, сроки, взаимные обязательства, вопросы нормальной и своевременной оплаты. Форм взаимоотношения города и деревни много, нужно выбрать из них одну — наиболее эффективную и качественную.

О. ЛЕОНИДОВ,
Гольшмановский район.

ПИШИТЕ НАМ, ПРИХОДИТЕ, ЗВОНИТЕ.
НАШ АДРЕС: г. Тюмень, улица Республики, дом 8, 4 корпус ТГУ.
ТЕЛЕФОН: 6-28-75.