

*Олейник Наталья Игоревна* –  
аспирант 1 года обучения  
Тюменский государственный университет,  
г. Тюмень,  
e-mail: Beauty\_nata@mail.ru

## **КРАТКОСРОЧНЫЙ ПРОГНОЗ ЧИСЛА ЗАНЯТЫХ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

*Исследование проводится при поддержке гранта РФФИ  
№17-02-00299.*

**Ключевые слова:** рынок труда; занятость; заработная плата; отраслевой спрос на труд; эластичность спроса на труд.

Отличительной особенностью российского рынка труда является гибкая заработная плата, которая, как правило, оказывает наибольшее воздействие на уровень занятости, как в регионах, так и в отраслях. На сегодняшний день проблема разрывов заработных плат по регионам России затрагивается в работах Гильтман М.А., Вотяковой А.А., Ощепкова А.Ю., Лукьяновой А.Л. и т.д. В то же время, вопрос разрывов в заработной плате по отраслям экономики на российских данных практически не изучен.

Отраслевые разрывы в уровне оплаты труда последнее время имеют впечатляющие размеры. Так, в 2014 году среднемесячная начисленная заработная плата одного работника в наименее оплачиваемой отрасли – сельское хозяйство – составила 17 724 рублей. Этот показатель был в 3,9 раза ниже, чем в финансовой деятельности – самой высокооплачиваемой отрасли российской экономики. Следовательно, можно утверждать о наличии отраслевого спроса на рабочую силу на российском рынке труда.

Стоит отметить, что нормальное функционирование экономики страны, отдельных отраслей и, в частности, предприятий предполагает необходимость определения потенциального спроса на рабочую силу. Это предполагает разработку прогнозных моделей потребности (спроса) предприятий в дополнительных работниках в расчете на кратко-, средне- и долгосрочный периоды. Для того чтобы построить среднесрочный и долгосрочный прогнозы, необходима комплексная оценка всех факторов, которые, так или иначе, влияют на зависимую переменную (в данном случае – отраслевой спрос на труд).

С целью построения краткосрочного прогноза используется метод экстраполяции. Данный метод выступает одним из главных методов прогнозирования и учитывает показатели, которые имели место быть в прошлом.

Таким образом, целью исследования является прогнозирование количества занятых по видам экономической деятельности в России по итогам 2017 года.

Прогноз в работе проводился в два этапа. На первом этапе рассчитывался контрольный прогноз занятости на 2015 год по видам экономической деятельности, который впоследствии был сопоставлен с фактическим значением за 2015 год, а также эластичность спроса на труд по заработной плате и по выпуску продукции. Прогноз был составлен напрямую, исходя из динамики количества занятых за период 2005 – 2014 гг. Прогнозное значение на 2015 год помогло выявить более близкие к фактическому значению показатели и, соответственно, более точно построить прогноз изменения занятости на 2017 год по видам экономической деятельности, в зависимости от подходящего для каждой отрасли способа.

Для выполнения расчётов использовался Microsoft Excel. Для большинства секторов главным фактором, по которому в дальнейшем строился прогноз, выступила заработная плата. Стоит отметить, что прогноз, основанный только на динамике занятости в предшествующие периоды, оказался самым неточным для всех видов экономической деятельности.

Для того чтобы составить прогноз на 2017 год, при помощи функции «предсказ» были найдены прогнозные значения на 2017 год для каждого фактора. Функция вычисляет или предсказывает будущее значение по уже существующим значениям. Предсказываемое значение – это значение  $y$ , которое соответствует заданному значению  $x$ . Значения  $x$  и  $y$  известны, а новое значение предсказывается с использованием линейной регрессии. Далее, используя динамику прошлых лет и полученные прогнозные значения факторов на 2017 год, был составлен сам прогноз показателя занятости.

Прогнозные данные с уже отобранными способами для конкретного вида экономической деятельности приведены ниже в таблице 1

Таблица 1

Прогноз занятости на 2017 год по видам экономической деятельности

Сектор экономики	2015 год Факт	Прогноз на 2017 год	Отклонение, %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6297	6191,04	98,32
Рыболовство, рыбоводство	146	143,14	98,04
Добыча полезных ископаемых	1082	1075,47	99,39
Обрабатывающие производства	9840	9418,48	95,72
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1923	1921,82	99,94

Строительство	5652	5694,4	100,75
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	12890	12527,96	97,19
Гостиницы и рестораны	1338	1312,73	98,11
Транспорт и связь	5501	5419,32	98,52
Финансовая деятельность	1278	1457,87	114,07
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6002	6413,13	106,85
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3730	3855,78	103,37
Образование	5541	5474,71	98,81
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4529	4586,95	101,28
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2560	2610,21	101,96

*Источник:* [собственные расчёты автора]

Таким образом, в 2017 году можно будет наблюдать рост занятости в следующих секторах экономики:

Строительство (на 0,75%);

Финансовая деятельность (14,07%);

Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (6,85%);

Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование (3,37%);

Здравоохранение и предоставление социальных услуг (1,28%);

Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (1,96%).

В остальных секторах экономики будет наблюдаться незначительный спад рабочей силы, на что в основном окажут влияние заработная плата, выпуск продукции и производительность капитала.

### Список литературы:

1. Гильтман М.А., Эластичность занятости на региональных рынках труда в России // Вестник Пермского университета. Серия: экономика. Пермь : Изд-во Пермского государственного национального исследовательского университета. – 2015. – № 4. – С. 103 – 112.
2. Гильтман М.А., Влияние заработной платы на занятость в районах Крайнего Севера России // Пространственная экономика. Хабаровск : Изд-во Института экономических исследований Дальневосточного отделения РАН. – 2016. – № 1. – С. 60 – 80.
3. Гимпельсон, В.Е., Движение рабочих мест: что говорит российская статистика [Электронный ресурс]: препринт WP3/2014/02 / В.Е. Гимпельсон, О.Б. Жихарева, Р.И. Капелюшников; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики.– (Серия WP3 «Проблемы рынка труда»). 2014, – 46 с.
4. Гимпельсон, В. Е., «Дороги, которые мы выбираем»: перемещения на внешнем и внутреннем рынке труда [Электронный ресурс]: препринт WP3/2016/02 / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников, А. В. Шарунина // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (1 Мб). – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP3 «Проблемы рынка труда»). – 48с.
5. Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. Российская модель рынка труда: испытание кризисом. М. : Журнал НЭА, №2(26), 2015, с.249–254
6. Лукьянова, А. Л. Дифференциация заработных плат в России (1991–2008 гг.): факты и объяснения: препринт WP3/2010/10 [Текст] / А. Л. Лукьянова; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 68 с.
7. Hamermesh, D. S. The Demand for Labor in the End. Handbook of Labor Economics. 1986. – Volume 1. – p. 3–785