

УДК 316.422.4 ББК 60.524

Петровская Юлия Александровна –
кандидат социологических наук,
ФГБОУ ВО «Петрозаводский
государственный университет»,
г. Петрозаводск
e-mail: julia_petrovskaya85@mail.ru

РОЛЬ И ПОТЕНЦИАЛ УНИВЕРСИТЕТА В ИННОВАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)

Ключевые слова: инновационное развитие, опорный университет, регион.

Данные материалы содержат предварительный анализ и промежуточные результаты исследования обозначенной проблемы.

Многими учеными-представителями различных отраслей научного знания состояние современного общества характеризуется как кризисное с точки зрения экономики, экологии, социального и духовно-нравственного развития [1; 2; 6; 7; 10]. Именно поэтому все больше научных трудов и нормативных документов посвящаются вопросам проектирования в системе «природа – общество – человек», изучению влияния инновационной цивилизации на различные сферы жизнедеятельности человека [4; 5; 12; 13; 17], проблемам инновационного развития и вовлечения разнообразных субъектов инновационной деятельности в решение проблем на разных уровнях [16].

В мировых масштабах модель массового потребления фактически спровоцировала массовое истребление ресурсов и крайней степени противостояние общества с биосферой, поставив во главу угла проблему выживания человечества. Новый технологический уклад и междисциплинарная кооперация, именуемые NBIC(S)-технологиями, характеризуются стремительной конвергенцией и синергией нано-, био-, информационных, когнитивных и социальных технологий, вызывая неоднозначные социальные, политические, экологические и другие эффекты, возникающие на всех уровнях: глобальном, национальном и региональном. Не исключение и один из субъектов РФ – Республика Карелия, в которой возникает целый ряд проблем: экологических, экономических, социальных и гуманитарных [14; 8].

Вызывающая беспокойство экологическая обстановка, а также целый ряд имеющихся в регионе социально-экономических проблем указывают на необходимость нового взгляда на выстраивание стратегии взаимодействия в системе «природа – общество – человек», подразумевая инновационные подходы в реализации социально-экономической деятельности, а также

высокий уровень мотивации всех субъектов инновационной деятельности: государства, бизнеса, НКО, а также академического сообщества в поиске решений актуальных проблем региона.

По определению кандидата экономических наук, доцента Н.П. Красоченковой, совокупность субъектов инновационной деятельности и условия их взаимодействия представляют собой инновационную среду инновационной национальной системы. [3] Исходя из этого определения и перенося ключевые характеристики национальной инновационной системы на региональный уровень, можно говорить об *инновационном пространстве (инновационной среде) региона*, подразумевая под ним совокупность региональных субъектов инновационной деятельности, механизмы и условия их взаимодействия.

Одним из таких субъектов, оказывающих наиболее сильное влияние на решение актуальных проблем региона, может и должен быть университет, представляющий собой не просто образовательную организацию, но и центр научных и инновационных разработок, а также площадку для апробации и внедрения инновационных технологий. В этой связи хочется обратиться к работе основателя и президента Всемирного экономического форума в Давосе К.М. Шваба, создающего образ нового идеального общества, основанный на роботизации и широком внедрении высоких технологий и коммуникаций с помощью доступного Интернета, мобильной связи, ИКТ. Не отрицая возможных негативных социальных и гуманитарных последствий, Клаус Шваб обращает внимание на то, что развитие новых технологий сдерживается не техническими ограничениями, а юридическими и этическими рамками, а также консерватизмом университетского научного сообщества [18].

Одним из современных механизмов укрепления статуса университета как одного из субъектов инновационной деятельности и усиления взаимодействия региональной власти и академического сообщества в решении актуальных проблем региона, стала возможность для вуза получения статуса опорного университета региона. Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ) стал одним из победителей конкурса по созданию опорных университетов. Программа развития ПетрГУ как опорного университета разрабатывалась при непосредственном участии главы Республики Карелия и представителей органов государственной власти. Программа рассчитана на пять лет и включает целый ряд направлений: модернизация образовательной деятельности; модернизация научно-исследовательской и инновационной деятельности, включая развитие инновационной экосистемы университета; развитие кадрового потенциала; модернизация системы управления университетом; модернизация материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры; развитие местных сообществ, городской и региональной среды. Целью проведения конкурса опорных университетов являлся отбор проектов программ развития, направленных на формирование

опорных вузов в целях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, в том числе за счет создания университетских центров инновационного, технологического и социального развития регионов. Программа по созданию опорных университетов нацелена на трансформацию университетов в центры генерации современных исследований, подготовке квалифицированных кадров и создания новых рабочих мест. Обязанность университета-участника программы – разработать и реализовать совместно с региональными властями программу развития опорного университета с долгосрочными целями [9].

Таким образом, университет, развивая собственную инновационную инфраструктуру, должен стать акселератором в решении актуальных проблем региона, оказывая научную поддержку и действуя в тесном сотрудничестве с другими субъектами инновационной деятельности. По оценке Председателя Законодательного собрания Республики Карелия Э.В. Шандаловича (информация Пресс-службы ПетрГУ), Программа развития опорного университета очень сбалансирована по задачам и целям. Она носит абсолютно предметный характер. Актуально то, что программа может быть связана с программой развития Республики Карелия, которая сейчас формируется, и может послужить основой в некоторых элементах этой программы. Затронут очень широкий круг вопросов, начиная от образования, заканчивая внедрением конкретных продуктов. Представитель законодательной власти считает, что это очень хорошо, потому что опорный университет – это не только образовательный процесс, но и процесс создания инноваций, процесс привлечения инвестиций, процесс развития новых производств. И самое главное – активное участие в экономической и социальной жизни республики. [11].

Вместе с тем, по мнению представителей администрации вуза (проводилось интервью с проректором на научно-исследовательской работе), процесс разработки и внедрения инноваций затруднен рядом факторов. Среди ключевых барьеров можно выделить проблему привлечения инвестиций в осуществлении инновационной деятельности; человеческий фактор и необходимость модернизации целого ряда образовательных программ подготовки специалистов существующим запросам стремительно развивающихся секторов экономики и общества. Современное общество и экономика диктуют новые требования к выпускаемым на рынок труда специалистам. Это должны быть, своего рода, универсальные специалисты с широкой базовой профессиональной подготовкой, способные применить свои компетенции в разнообразных смежных областях с учетом стремительно развивающихся технологий, а Карелия может и должна стать центром компетенций, обеспечивая не только республику, но и другие регионы, высококвалифицированными специалистами в традиционных для себя отраслях (например, литьё металлов, лесоинженерные технологии и др.).

Университет обладает большим кадровым потенциалом. Сотни ученых занимаются исследованием фундаментальных и прикладных проблем. Сам инновационный процесс зачастую очень длителен по времени. С момента научного открытия до внедрения его результатов в массовое потребление могут пройти десятилетия. Не умаляя значимости этих разработок, хочется отметить, что университетское научное сообщество демонстрирует некоторый консерватизм, «прирастание» к своим частным темам и нежелание интегрироваться в междисциплинарные проектные команды, что противоречит современной научной методологии. В связи с этим не только сам университет как субъект инновационной деятельности нуждается в трансформации, но и сознание каждого отдельно взятого ученого должно переформатироваться с учетом современных тенденций развития научного знания и требований, диктуемых временем.

Инновационная цивилизация XXI века полностью меняет научное мировоззрение, пирамиду человеческих ценностей и сам тип личности. Отсюда различие двух типов личности – личности цивилизаций: традиционной и либеральной. Однако, проблема в том, что большая часть населения земного шара (86%) придерживается традиционной цивилизации, поэтому есть смысл присмотреться к тому, как современная наука характеризует традиционный тип личности. Его менталитет требует комфортного состояния, связанного с идеалом тишины, покоя, минимизацией социальных новшеств, неизменного мира, определяющего стремление адаптироваться к среде. Однако современные условия диктуют свои требования, игнорировать которые означает – зайти в тупик.

Список литературы:

1. Арндт Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме / Х. Арндт. – М.: Европа. – 2008. – 424с.
2. Казанцев А.К., Киселев В.Н., Рубвальтер Д.А., Руденский О.В. NBIC-технологии: Инновационная цивилизация XXI века / Под ред. д.э.н. А.К. Казанцева и д.э.н. Д.А. Рубвальтера – М.: ИНФРА-М, 2014. – 384 с.
3. Красоченкова Н.П. Национальное инновационное пространство в экономике знаний / Н.П. Красоченкова // Эффективное антикризисное управление. 2016. №5 (98). С.44-48.
4. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Научные основы проектирования в системе природа – общество – человек / О.Л. Кузнецов. – М.-СПб.-Дубна: Гуманистика, 2002. – 616 с.
5. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Русский космизм, глобальный кризис, устойчивое развитие / О.Л. Кузнецов // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. Т.9. – 2013. - №1 (18). – С.1.

6. Манн М. Темная сторона демократии. Объяснение этнических чисток / М. Манн. – М.: Пятый Рим, 2016. – 2016. – 928 с.
7. Никонов В.А. Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего? / Под ред. Э. Сяляхова. – М.: Эксмо, 2016. – 672с.
8. Основные проблемы социально-экономического развития республики // Карелия официальная. Официальный интернет-портал Республики Карелия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/Leader/Document/conсер3.html> (дата обращения – 19.07.2017).
9. ПетрГУ – опорный университет //Официальный сайт Петрозаводского государственного университета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://petrsu.ru/page/ptoday/petrgu--opornyi-regionalnyi-univers#t20с> (дата обращения – 19.07.2017).
10. Пикетти Т. Капитал в XXI веке / Под ред. А.Ю. Володина. – М.: АдМаргинем, 2016. – 592 с.
11. Председатель Законодательного собрания Республики Карелия Э.В. Шандалович о Программе развития опорного университета. В Правительстве Республики Карелия прошла презентация Программы развития опорного университета // Официальный сайт Петрозаводского государственного университета. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://petrsu.ru/news/2017/35677/predsdatel-zakonoda> (дата обращения – 19.07.2017).
12. Репин В. С. Эволюция в свете системной биологии / В.С. Репин // Вопросы философии. – 2010. – № 11. – С. 37–45.
13. Репин В.С., Скуратовская Л.Н. Биологические последствия изменения климата / В.С. Репин // Человек. – 2011. – №1. – С. 124–131.
14. Республика Карелия (краткая информация) // Карелия официальная. Официальный интернет-портал Республики Карелия. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Different/karelia3.html> (дата обращения – 19.07.2017).
15. Стивенсон Л. Десять теорий о природе человека / Л. Стивенсон. – М.: Слово, 2004. – 240 с.
16. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8.12.2011 г. № 2227-р.
17. Черникова Д.В., Черникова И.В. Проблема природы человека в свете NBIC-технологий / Д.В. Черникова // Известия Томского политехнического университета. – 2010. Т. 316. - №6. – С. 88-93.
18. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bookz.ru/authors/klaus-bvab/4etverta_880/1-4etverta_880.html (дата обращения: 19.07.2017).