

УДК 316.014ББК 60.504/506

***Плотникова Елена Борисовна*** –

к.ист.наук, доцент,

Пермский государственный

национальный

исследовательский университет, г. Пермь

e-mail: plotnikova1958@yandex.ru

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ «СМЕШАННОЙ» МЕТОДОЛОГИИ В ИССЛЕДОВАНИИ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

**Ключевые слова:** социокультурный проект, модернизация, регион, качественная традиция

«Социокультурный портрет регионов России» (СКПР) стоит в ряду крупнейших социологических проектов, реализуемых в России. Цели, которые авторы и участники проекта поставили перед собой, амбициозны и отражают несомненную социальную значимость проекта. Тема проекта для такой огромной и разной России вечная, но в настоящее время совершенно не конъюнктурная и, можно сказать, не модная. Проект, безусловно, является профессиональным и гражданским поступком. Насколько это действие окажется оценено и использовано обществом и профессиональным сообществом, зависит, конечно, от качества исполнения и исследовательских находок. Задача дальнейшего усовершенствования методологии программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» может быть результатом сотрудничества всех участников проекта, необходим постоянный обмен опытом и предложениями. Собственно, направление совершенствования программы СКПР также сформулировано: «Для дальнейшего содержательного ее (программы – Е.П.) развития важно более реалистично определить те факторы, которые могут укрепить регионы как социокультурные сообщества в составе большого российского общества, в том числе в условиях финансово-экономического кризиса» [3:6].

Политически СКПР ориентирован на поиск путей и способов развития, а точнее, обновления. В теоретических предпосылках СКПР предусмотрены, как априорные определения исследуемой реальности, так и цели исследования: «необходимо исследовать и наметить способы преодоления своеобразной «застойности» инновационной, правоохранительной, управленческой и иных сфер жизнедеятельности регионов и всего российского общества; предстоит глубже и конкретнее вникнуть в проблему проблем – факторы депопуляции населения, способы противодействия им» [3].

Понятия «укрепления регионов», «преодоления ‘застойности’», «переход», «стратегия развития» и пр. явно указывают на динамическую концепцию объекта СКПР. Следовательно, в фокусе внимания находится не моментальный снимок ситуации в регионах (как, казалось бы, вытекает из самого понятия «портрет»), а процесс изменения ситуации. Всякое исследование, по крайней мере, в пределах эмпирической части, является актом наблюдения, для которого наблюдаемый феномен с необходимостью предстает как реальность, заключенная во временных рамках наблюдения. Динамическая сторона проекта означает выход за рамки наблюдаемого – прогнозирование перспектив развития регионов. В свою очередь прогностическая функция проекта предъявляет высокие требования к качеству описания наблюдаемого. Всякий исследовательский замысел или проект можно представить находящимся в одной из точек на континууме между желанием «описать всё важное» и желанием «описать хорошо». В данной статье внимание сконцентрировано на проблеме методической основы «консистентного», «плотного» описания характеристик объекта «регион», которые охватывали бы значимые черты феномена и поддавались бы классификации и типизации для выдвижения предположений о траектории изменений характеристик объекта. Обоснованием предложенных суждений стал анализ эмпирического инструмента, который используется «портретистами». Изначально проект основан на сборе данных в двух компонентах: статистической и социологической. Данные статистики участвуют в формировании СКПР в не меньшей, а возможно, и в большей степени, чем данные, собранные социологическими методами – по крайней мере, насколько можно судить по «Программе и типовому инструментарию» [3:13-20] и публикациям исследовательских результатов [1;5;6]. Социологическая компонента в течение 2005-2010 гг. была ориентирована на количественную традицию. Расширение предметной области СКПР, имеется ввиду исследование модернизационных процессов в регионах, выход за пределы региона – на уровень муниципальных образований, поставило задачу пересмотреть/дополнить портретную методiku качественной традицией. В «Программе и типовом инструменте» 2010 г. отражена идея о включении программы качественной компоненты СКПР: подпроектов, возможно case-study, посвященных проблемам регионов, требующим более пристального внимания. Поэтому в настоящее время является важным исследовать возможность сочетания преимуществ качественной и количественной методологий в рамках проекта СКПР. В соответствии с поставленной целью следует распределить исследовательские задачи между действующим инструментом СКПР (диагностическая функция) и дополнительными подпроектами СКПР, реализуемыми при заранее определенных условиях, в рамках качественной методологии, с задачами раскрытия каузальных отношений внутри процессов, диагностированных количественным вопросником (прогностическая функция СКПР).

Исследование модернизационных процессов на региональном уровне позволяют выделить сюжетные компоненты качественной традиции. Дополнительной характеристикой СКПР станет исследование жизненного мира населения, проведение компаративного анализа его особенностей у разных социальных групп региона, состояния взаимопонимания/ непонимания между индивидами, социальными и социокультурными стратами в регионах, прежде всего, относительно процессов модернизации. Для этого необходимо конкретизировать содержание «жизненных миров» населения муниципальных образований в контексте модернизации. Исходя из определения жизненного мира индивида как «отражения в его сознании и повседневных практиках освоенных им участков внешнего природного и социального мира» [2:181], следует выделить источники и зоны этого понятия в границах модернизационных процессов. Источниками могут быть: коммуникативная активность в различных сферах жизнедеятельности (от политической, производственной...до бытовой). Соответственно источником содержания жизненного мира становятся, с одной стороны, официальные документы, направленные на развитие инновационной активности населения, с другой стороны, непосредственное взаимодействие участников модернизационных проектов. Исходя из указанных источников, можно выявить отношение акторов к нормативным документам организаций, законам органов власти разного уровня, касающихся изменения повседневных практик населения, отвечающим задачам модернизационных проектов. Кроме того, исследование коммуникаций поможет извлечь сведения о практиках индивидов, включенных в модернизационные проекты. Зоны жизненного мира индивидов, участвующих в инновационных, модернизационных проектах будут ограничены их релевантными интересами, и практически позволят ответить на вопрос о том, что усвоено, освоено, принято ими в период участия в разработке, внедрения инновации (или какие знания, навыки и умения приобретены). В дополнение к сказанному, участники смогут пояснить об изменениях в их жизненном мире в результате использования новых практик поведения (деятельности), как работника организации, так и жителя определенной территории.

Для исследования жизненного мира и связи его индикаторов с уровнем модернизации регионов обоснованно использование микс-методологии. «В самом общем виде «смешанные» методы представляют собой «сбор, анализ и интерпретацию количественных и качественных данных в едином исследовании или в серии исследований, изучающих один и тот же феномен» [4]. Применение микс-методологии нацелено на глубокое и всестороннее изучение рассматриваемого явления или процесса. Использование различных видов триангуляции (методов, источников) обогащает результаты исследования возникновением эмерджентности, что дает возможность обнаружить парадоксы и противоречия, и ставят перед исследователем задачу уточнения исследовательских вопросов.

В соответствии с подходами к применению мих-методологии [7;8], дизайн исследования жизненного мира социальных групп в условиях модернизации регионов можно описать как: использующий полностью смешанную методологию, последовательно реализующий количественный и качественный этапы, ориентированный на равный акцент в использовании количественной и качественной компонент; предполагающий вариант «последовательных вкладов», когда данные, полученные одним методом, становятся основой для применения другого.

Эмпирической базой для классификации жизненных миров населения выступают данные формализованного опроса, проведенного среди населения выбранных территорий (регионов, муниципальных образований, поселений и т.д.). На основе анализа структуры жизненного мира населения определяются социальные группы, относящиеся к разным типам жизненного мира: (традиционному, адаптационному, модернизационному). Соответственно это позволит выделить социальные группы, обладающие разным уровнем модернизационного потенциала (включены в модернизационные проекты или ориентированы на модернизацию), а также группы, которые могут тормозить процесс модернизации (кто не ориентирован и не готов поддерживать/участвовать в модернизационных проектах).

В рамках смешанной методологии за методом формализованного интервью следует интервью в качественной традиции с представителями социальных групп, относящихся к различным типам жизненного мира. Применение качественных методов интервьюирования позволяет уточнить, выявить новое знание об изучаемом объекте, а именно: о мотивах, проблемах, барьерах участия/неучастия в модернизационных проектах.

Анализ «жизненных миров» населения муниципальных образований в контексте процессов модернизации целесообразно исследовать через сочетание глубинного и нарративного интервью. Глубинное интервью предполагает использование целенаправленных вопросов, которые транслируются в темах инструментария (путеводителя) беседы исследователя с информантом. Такой подход позволит получить рассказ о включенности информанта в модернизационные процессы: мотивы, риски, каналы, способы движения инновационных идей и разработок. Ключевой идеей станет: извлечь информацию о наиболее значимых узлах взаимопонимания/непонимания между участниками модернизационных проектов.

Нарративное интервью с акторами модернизационных проектов представляет собой свободное повествование о жизни информанта, посредством которого можно добыть сведения о биографии человека, добившегося значительных успехов в продвижении инновационных идей. В беседе следует нацелить информанта на описание стратегического сюжета от первоначального замысла (модернизационного проекта, инновационной идеи), до его пошаговой реализации. Кроме того, через нарратив можно отследить

изменение ценностей информанта в ходе реализации модернизационного проекта, сопряженного с сильными эмоциональными переживаниями. Нарратив позволяет выяснить мотивы (почему стал использовать, включился), сам процесс участия (в чем выражается, в каких действиях), что мешает ему участвовать или с какими трудностями сталкивается, и что бы хотел изменить?

В обоих видах качественного интервьюирования предполагается, что акцент рассказчика делается на рациональности и самостоятельности решений. В сюжете, кроме участника модернизационного проекта следует остановиться на выявлении «помощников», способствовавших достижению заданной цели, и «злодеях» (читай – риски, барьеры), всячески пытавшихся помешать его реализации.

При отборе/поиске информантов рационально опрашивать людей, которые не только включены в модернизационные проекты, но и способны описать, проанализировать изучаемое явление. В каждом муниципалитете определяются ключевые информанты, которые предложат в свою очередь участников проектов, владеющих соответствующей информацией. Для последующего поиска информантов можно применить метод «снежного кома». Одним из условий получения всесторонней комплексной информации, отобранные информанты, должны быть включены в те же модернизационные проекты, что и эксперты.

Внутри каждого региона в качестве объектов эмпирических исследований выбираются те локальные сообщества, в которых произошли (происходят) или не произошли изменения, значимые для их членов. Это могут быть такие сообщества, как муниципальные образования (местные сообщества, локальные общности, «малые родины»), поселения (деревня, село, поселок городского типа, малый город, моногород, квартал или район в городе и т.п.), в которых непосредственные и опосредованные коммуникации между жителями создают условия для их взаимопонимания и взаимодействия, т.е. их жизненные миры, которые мотивируют действия (содействие, бездействие, противодействие) индивидов по участию или неучастию в событиях и процессах модернизации. Кроме того, объекты исследования могут быть выделены исходя из эмпирической классификации регионов по уровню модернизированности, выполненной на основе индексов первичной (ПМ), вторичной (ВМ) и интегрированной модернизации (ИИ), предложенной участниками проекта ««Социокультурная эволюция России и ее регионов» [1].

Предложенные задачи и форма, в которой они могут быть реализованы, основываются на метафоре проекта СКПР как «конструктора» – составного инструмента мониторинга, развивающегося на основе обмена идей участников проекта. Замысел проекта СКПР является важным вкладом научно-исследовательского сообщества в знание общества о себе. То, в какой мере этот вклад будет применяться общественными силами (прежде всего, государственной службой) в общественных интересах, – отчасти определяется

не столько самим СКПР, а сколько природой, задачами и ценностями госслужбы. Применение результатов СКПР для принятия политических решений зависит от восприятия проекта представителями властей территорий.

### Список литературы:

1. Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы/ Коллективный научный труд. Сост. и отв. ред. Член корр. РАН Н.И. Лапин. – М.: Издательство «Весь Мир», 2016. 360 с.
2. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. – СПб: Интерсоцис, 2006. С.181
3. Лапин Н.И. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация – 2010) [Текст] / Н.И. Лапин, Л.А. Беляева; Рос. Акад. Наук, Ин-т философии. М.: ИФРАН, 2010. С. 6.
4. Полухина Е.В. Основания и возможности интеграции количественного и качественного подходов в социальных науках: от методологического плюрализма к 3-х парадигмальному континууму// Социология. Естествознание. Общество. Сборник научных статей и материалов Всероссийской научной конференции «Социология и естествознание: междисциплинарные подходы к изучению социальной реальности». Москва, 12-13 декабря 2014 года / Под ред. д.с.н., проф. Н.Е. Покровского. М: РОО «Сообщество профессиональных социологов», ООО «Вариант», 2014. С. 137–142.
5. Проблемы социокультурной модернизации регионов России/ Институт философии РАН. Составление, общая редакция: Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. – М.: Academia, 2013. – 416 с.
6. Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / Ин-т философии. Центр изучения социокультурных изменений. Научно-координационный совет секции ФСПП ООН РАН «проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» / Составление и общая редакция: Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. М.: Academia, 2009. 808 с.
7. Leech N. L., Onwuegbuzie A. J. A typology of mixed methods research designs. Qual Quant. 2009. № 43. P. 265–275.
8. Morgan D. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach. Sage Publications, 2014.