

С. В. Ригун

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

***Аннотация:** статья посвящена конфликту интересов и проблеме противодействия коррупции на государственной службе. Проанализирована нормативная база, выявлены пробелы законодательства и определены пути совершенствования в этой сфере.*

***Ключевые слова:** конфликт интересов, государственная служба, коррупция.*

Девятого декабря отмечается Международный день борьбы с коррупцией. Именно в этот день была принята Конвенция ООН против коррупции. Россия стала одной из первых стран, подписавших этот документ, и несмотря на то, что в этом году Россия улучшила свое положение в «Индексе восприятия коррупции» (со 136 на 119

из 176), она все равно находится ближе к концу списка [1]. В топ-е стран, где проблема взяток практически ушла в прошлое оказались Дания и Финляндия, внизу рейтинга — Сомали и Северная Корея. К сожалению, на данный момент коррупция в нашей стране находится на уровне Западной Африки [6]. Что касается Тюменской области, за первые 9 месяцев 2016 года в регионе на 37% увеличилось число зарегистрированных фактов дачи и получения взяток. Средний размер взятки составил более 90 тыс. рублей [10].

Коррупционные риски резко возрастают в ситуации конфликта интересов. Определение конфликта интересов дано в статье 10 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и в статье 14.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [2, 3].

Так, конфликт интересов — это ситуация, при которой личная заинтересованность государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства [4].

На данный момент в России сформирована достаточно обширная нормативная база, касающаяся конфликта интересов на государственной службе [9]. Одним из последних методических документов является «Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования» разработанный Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Особый интерес представляют собой конфликты интересов, связанные с выполнением иной оплачиваемой работы. Это одна из самых «прибыльных» в коррупционном смысле видов ситуаций. Примером ситуации являются обстоятельства, когда государственный служащий

выполняет или собирается выполнять оплачиваемую работу в организации, в отношении которой осуществляет отдельные функции государственного управления.

В то же время, даже если служащий выполняет работу в организации, не связанной с его непосредственными функциями организации, он все равно обязан предварительно уведомить нанимателя о своем намерении. На наш взгляд, это излишнее требование, так как представитель нанимателя в любом случае не вправе запретить государственному служащему выполнять иную оплачиваемую работу, а перечень разрешенных видов деятельности уже раскрыт в соответствующем законе.

Для предотвращения конфликтов интересов, связанных с владением ценными бумагами, банковскими вкладами для госслужащих устанавливается обязанность передачи ценных бумаг, акций в доверительное управление. Тем не менее, для родственников государственного служащего ограничений на владение ценными бумагами не установлено.

Конфликт интересов, связанный с получением подарков и услуг предписывает государственному служащему не принимать подарки от организаций, в отношении которых государственный служащий осуществляет или ранее осуществлял отдельные функции государственного управления, вне зависимости от стоимости этих подарков и поводов дарения. Но как в недавнем случае, действующее законодательство не устанавливает никаких ограничений на получение подарков и иных благ родственниками государственных служащих. На наш взгляд, это обстоятельство несет за собой коррупционные риски.

При решении конфликтов интересов, связанных с взаимодействием с бывшим работодателем и трудоустройством после увольнения с государственной службы, возникает двоякая ситуация. Несмотря на то, что наличие симпатии или антипатии к бывшему работодателю не может считаться личной заинтересованностью, так как не влечет возможности получения доходов наниматель вправе отстранить государственного служащего от исполнения должностных (служебных) обязанностей в отношении бывшего работодателя. В этой связи возникает вопрос, не нарушаются ли права самого служащего.

Конфликтом интересов также являются награждение и получение почетных званий от иностранных государств, использование служебной информации и работу на иностранные компании. На наш взгляд, было бы целесообразно установить запрет на такую деятельность, так как невозможно точно выявить какую именно работу выполняет госслужащий в иностранной компании, что порождает сомнение в его беспристрастности и объективности.

Разработанный Министерством труда РФ «Методический инструментарий по внедрению комплексной оценки профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих» устанавливает, что состав оценочной комиссии формируется таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликтов интересов. В то же время, документ не включает запретов либо точных рекомендации по формированию таких комиссий, что создает возможность обхода этого правила. В связи с тем, что результаты комплексной оценки будут учитываться при принятии всех кадровых решений в государственном органе, необходимо доработать нормативную базу в этой сфере [10].

Еще одним документом подготовленным Министерством труда РФ в этой сфере являются «Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков», в которых определен перечень коррупционно-опасных функций. Среди них:

- размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд;
- осуществление государственного надзора и контроля и т. д.

Также документ включает описание должностей гражданской службы, замещение которых связано с коррупционными рисками. Представляется целесообразным на основании этих перечней сформировать систему контрольно-надзорных мероприятий в соответствии с риск-ориентированным подходом [8]. Это позволит минимизировать затраты на проверки чиновников, наименее связанных с возможностями получения взятки и сконцентрировать внимание контрольных служб на иных госслужащих.

В настоящее время в Госдуме на рассмотрении находится законопроект о создании «черного списка» госслужащих. С 2012 по

2015 год в связи с утратой доверия было освобождено от занимаемых должностей около 1200 сотрудников федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления [7]. Список предполагается разместить на федеральном портале государственной службы. По мнению авторов законопроекта, нанимателям будет проще отследить коррупционеров, а кандидаты лишатся возможности скрыть причину увольнения с предыдущего места работы.

В то же время необходимость такого списка отпадет, если будет успешно реализовано распоряжение Правительства РФ от 12.09.2016 № 1919-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016-2018 годы». Исходя из документа, планируется разработка «Единой информационной системы управления кадровым составом» к концу 2017 года, что позволит исключить прием на государственную службу уволенных в связи с утратой доверия.

Распоряжение предполагает создание системы материального стимулирования, включающую в себя увеличение гарантийной части денежного содержания и доли выплат, обусловленных эффективностью профессиональной деятельности служащих [5]. Известно, что немаловажную роль в успешной реализации антикоррупционной политики любого государства играет уровень оплаты труда государственных служащих. В этом плане интересен успешный опыт Сингапура, одним из факторов которого явилось установление конкурентоспособной зарплаты государственным служащим. Сегодня чиновники Сингапура получают зарплаты, вполне сопоставимые с зарплатами в корпорациях [11].

На сегодняшний день в Тюменской области проводится активная антикоррупционная компания. К примеру, в июне 2016 года бывший заместитель начальника полиции УМВД России по Тюмени В. Гаспаров за взятки был приговорен к 6 годам заключения в колонии строгого режима и штрафу в размере 2 млн рублей. А в апреле бывший глава администрации Переваловского муниципального образования Тюменского района Э. Егунов за превышение должностных полномо-

мочий и мошенничество, причинившие ущерб в общей сумме более 6,3 млн рублей, был приговорен к 2 годам заключения в колонии общего режима. Ущерб Егуновым возмещен полностью до вынесения приговора [12].

К сожалению, случай возмещения ущерба от коррупционных действий, спровоцированных конфликтом интересов единичны. Стоит отметить, что за 2016 год из 15,5 млрд рублей, подлежащих взысканию по делам о коррупции, удалось вернуть только полмиллиарда. На наш взгляд, законодателю необходимо обратить внимание на проблему возмещения ущерба государству и доработать нормативную базу, связанную с предотвращением конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (Принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН)// КонсультантПлюс [Электронный ресурс. Режим доступа. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.11.16).
2. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 8-ФЗ «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 12 января 1998 г. № 2. Ст. 224.
3. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2 августа 2004 г. № 31 Ст. 3215.
4. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федерал. закон от 25 дек. 2008 г., № 273-ФЗ: (ред. от 03 июля 2016 г.) // Консультант Плюс: справ. правовая система. Москва. 2014. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.11.16).
5. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016-2018 гг., утвержденных Указом Президента РФ от 11.08.2016 г. № 403: Распоряжение Правительства РФ от 12.09.2016 № 1919-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru> (дата обращения: 25.11.2016).
6. В Transparency International объяснили 131 место России в «коррупционном индексе» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mk.ru> (дата обращения: 20.10.2016).

7. В Думу внесен законопроект о «черном списке» чиновников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legal.ru> (дата обращения: 17.11.2016).
8. Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru> (дата обращения: 25.11.2016).
9. Мавлютова Г. Ш. Административная этика: практикум / Г. Ш. Мавлютова. Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2007. 148 с.
10. Методический инструментарий по внедрению комплексной оценки профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих (включая общественную оценку) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru> (дата обращения: 23.11.2016).
11. Смертная казнь, отрубание рук и миллионные зарплаты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tengrinews.kz/article/347> (дата обращения: 23.11.2016).
12. Средний размер взятки в Тюменской области — 91 тысяча рублей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nashgorod.ru> (дата обращения: 23.11.2016).