

УДК 316.42, ББК 66.3 (2Рос.) 6

Самсонова Татьяна Николаевна –
д-р полит наук, профессор
Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова,
г. Москва
e-mail: ashberry@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ

В настоящее время процесс политической социализации молодежи в России претерпевает заметные изменения. Активнее проводится государственная молодежная политика, реализуются программы по гражданскому образованию и патриотическому воспитанию. Успешной адаптации молодежи и выработке необходимых моделей ее поведения будут способствовать положительные изменения в политической и социально-экономической сферах.

Ключевые слова: Россия, молодежь, политическая социализация, гражданская культура, патриотизм.

Демократические преобразования в современной России предполагают построение развитого гражданского общества, формирование гражданской культуры. Решению этих задач в условиях демократического транзита призвана содействовать политическая социализация. Она не только является способом адаптации граждан к новой социально-политической ситуации, обеспечивает воспроизводство политической культуры, передачу накопленного политического опыта, но и служит механизмом формирования политической культуры нового типа. («В демократических странах каждое новое поколение – новый народ», – писал А. де Токвиль).

Это в первую очередь относится к молодежи. «...Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями ... включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации, – до 35 и более лет...» [6]. По данным федерального агентства «Росмолодежь», в российском обществе доля молодежи (2016 г.) составляет 21,5 % (31,5 млн. чел) от общего числа населения России [7].

Молодежь – неоднородная социальная группа, которая особенно остро ощущает на себе все проблемы трансформирующегося российского общества.

Она крайне стратифицирована и дифференцирована по различным основаниям, находится в фазе самоопределения и выбора пути, интеграции в социум. Социальные проблемы – сильная поляризация и дифференциация в доступе к экономическим ресурсам, образованию, качественному здравоохранению, социально-экономическое неравенство регионов России, «закупорка» каналов социальной и политической мобильности и др. – все это напрямую влияет на жизненные шансы самореализации молодых людей. Если в Москве, Санкт-Петербурге значительная часть молодежи позитивно оценивает свои жизненные возможности, то в малых городах и в сельской местности доля таких людей гораздо меньше. Так, по данным Левада-Центра, на первом месте среди проблем, осложняющих жизнь молодежи, стоят «материальные трудности, нехватка денег, высокие цены» (71%), а на втором проблемы связанные с трудоустройством и безработицей» (54%) [3].

Сегодня молодежь занимает двойственное положение в российской политике. Часть молодых людей активно принимает участие в общественной и политической жизни страны (достаточно посмотреть на число действующих в стране различных общественных организаций). Наблюдается некоторое увеличение числа представителей молодежи в структурах политических партий и в представительных органах власти (в основном на муниципальном уровне). Однако большинство молодежи мало интересуется политикой, проявляет низкий уровень электорального участия.

В ходе реформ на рубеже XX-XXI веков государство занимало по отношению к молодежи изоляционную позицию. Социально-экономические и политические трудности «отодвинули» вопросы политической социализации и гражданского образования молодого поколения. Оно, можно сказать, было отпущено в «свободное плавание». В результате возникало чувство безразличия к государственным структурам, происходило дистанцирование от общественно-политической жизни. Значительная часть молодежи, особенно в регионах, испытывала (впрочем, и в настоящее время испытывает) немало трудностей с получением качественного образования и трудоустройством. Ухудшилось физическое и морально-психическое состояние молодых людей. В условиях рыночной экономики «за последние десятилетия ориентированность молодых россиян на современные ценности индивидуализма, достижений, самостоятельности и конкурентоспособности усилилась» [1].

Но общество не может успешно развиваться без хорошей подготовки молодого поколения к будущей жизни. В 2000-е годы в России произошло укрепление государственной власти, наметились качественные изменения в функционировании политической системы. Все больше внимания стало уделяться формированию гражданских и патриотических качеств молодежи, были разработаны и реализуются соответствующие государственные программы. Усилия государства и общества направлены на формирование политической субъектности молодого поколения россиян.

В политической социализации прослеживается (и не только в России) ряд серьезных проблем. Среди них: 1) изменение роли институтов и агентов политической социализации; 2) трудности политической социализации и гражданского образования в многонациональном обществе; 3) невысокий уровень политических знаний молодого поколения, а также недостаточная информированность о собственных гражданских обязанностях, 4) отсутствие интереса к политике, низкий уровень политического участия и гражданской активности.

Основными институтами политической социализации по-прежнему являются семья, система образования, средства массовой информации, властные структуры, политические и общественные организации. Возросла в последние годы политико-социализирующая роль армии. А вот трудовые коллективы, профсоюзы заметно ослабили свое влияние по сравнению с советским временем. Остановимся на деятельности ряда указанных институтов социализации, роль которых за последние годы заметно изменилась.

Процесс политической социализации молодежи, как показывают различные исследования, в значительной степени происходит сегодня в цифровой среде. В научный оборот даже вошел термин «киберсоциализация» – виртуальная компьютерная социализация личности. Под влиянием Интернет-среды не только трансформируется процесс социализации, но и происходят изменения в структуре личности, в системе ее политических ценностей. Распространение информационно-коммуникационных технологий имеет как положительные стороны, так и сопряжено с определенными рисками. Нельзя не отметить такие их достоинства как доступность, открытость, оперативность. Интернет – это не просто источник информации. В сущности, это сфера активного обмена мнениями, инструмент организации разных видов социальной и политической активности на местах.

Вместе с тем происходят изменения и отношений между людьми, формируются новые образы реального мира, влияющие на содержание и направленность ценностного сознания молодежи. «Стираются» грани индивидуальности, навязывая стереотипность в мышлении и действиях. Формируется и новый тип идентичности – виртуальная идентичность. Проявляя свою активность через высказывания в Интернете, молодые люди зачастую остаются в пределах виртуальной реальности, не выражая желаний, да и готовности к различным формам непосредственного политического участия и гражданской активности. Кроме того, анонимность использования Интернет-ресурсов нередко снижает ответственность за предоставляемую и передаваемую в Сети информацию. Политические силы нередко манипулируют молодежью и используют ее в качестве социальной базы для незаконных акций. Так, Интернет сыграл немалую роль в привлечении молодежи к различным акциям неповиновения в ходе «цветных революций». Известны и примеры вербовки через Интернет в экстремистские организации.

В условиях такого неоднозначного информационного воздействия особенно важен целенаправленный процесс формирования активных, ответственных граждан, способных самостоятельно мыслить и принимать решения, не поддаваться на провокации и манипулирование как извне, так и внутри государства. И решить этой задачи призвано качественное образование, в том числе гражданское образование, а также патриотическое воспитание, рассматриваемые как приоритетные направлений государственной молодежной политики РФ [2; 6].

Важнейшим институтом, который выполняет образовательную и воспитательную функцию, была и остается школа. Она дает первичные представления человеку как гражданину и способствует (или препятствует) его вхождению в гражданскую жизнь. В 1990-е – начале 2000-х годов школа как социальный институт значительно снизила свою политико-социализирующую и воспитательную функции, опыт гражданского образования советского периода был предан забвению. В ходе «борьбы с советской идеологией» школы выполняли лишь функцию образования, а воспитательные функции, формирование нравственного сознания в их обязанности как бы и не входили. Система образования понесла от этого ощутимые потери. В настоящее время ситуация постепенно меняется. Сегодня в школах пытаются создать новую «школьную среду», чтобы восполнить этот пробел (выборные советы, система школьного самоуправления). Ирония заключается в том, что, по сути, происходит воссоздание организаций, которые успешно действовали в советский период.

Важная задача учебного процесса сегодня - сформировать новые интеллектуальные навыки в соответствии с принципами современного общества, провести социализацию в рамках национальной культуры и в то же время подготовить молодое поколение к деятельности в рыночных условиях. С этой целью для старшеклассников преподается ряд факультативных курсов (модулей) по вопросам экономики, права, политики, истории религиозных культур и др. [8]. Есть определенные преимущества введения (при условии продуманного использования) единой тестовой системы проверки знаний: упрощение процедуры приема в ВУЗы, возможность мобильности для молодежи из регионов.

В Советском Союзе сильное политико-социализирующее воздействие на молодежь оказывала армия, поскольку большинство молодых ребят после школы проходили военную службу. Армия играла важнейшую роль в воспитании чувства гражданственности, патриотизма, преданности своей Родине. В 1990-е годы ее роль в политической социализации значительно снизилась (следствие обострения таких проблем, как дедовщина, производ офицерского состава, криминализация ряда военных структур). В 2000-е годы, с процессом модернизации армии, положительных изменений в проводимой государством политике в обществе заметно улучшилось отношение к этому

институту, в том числе со стороны молодежи. Вот данные всероссийского опроса ВЦИОМ (2016 г.): «Службу в армии две трети россиян (64%) считают хорошей школой жизни для молодых людей, эта доля выросла почти в два раза за четверть века (33% в 1990 г.). Обратной точки зрения сегодня придерживается каждый четвертый (23%), для сравнения 25 лет назад так думали 42% опрошенных». Респонденты назвали армию в числе главных социальных институтов, «которые формируют у граждан нашей страны традиционные ценности, и в первую очередь, – это чувство патриотизма» (39%). В ТОП-3 ее опережают только семья (67%) и школа (49%)» [5].

Анализируя процесс политической социализации современной российской молодежи, нельзя не затронуть одно из последних «нашумевших» событий, а именно, акции протеста против коррупции, которые прошли в крупных городах России в марте 2017 года. «На улицы многих городов, но особенно в Москве, Санкт-Петербурге, Томске, вышли сотни, если не тысячи горожан, которых с уверенностью можно причислить к поколению слишком молодых... Они хотят, чтобы с ними разговаривали на равных, а потому готовы откликаться на призывы тех, кто хотя бы делает вид, что их слышит» [4].

Стихийный характер молодежных выступлений свидетельствует о недостаточной эффективности государственной молодежной политики, о серьезных недостатках институциональных механизмов включения молодежи в политический процесс, отражает и другие острые проблемы общества. Очевидно, что в этих условиях чрезвычайно важен поиск наиболее эффективной модели политической социализации молодого поколения. Зачастую государственные структуры, призванные работать с молодежью, не воспринимают и не понимают специфических реалий жизни молодого поколения, что тормозит развитие демократии в России. Между тем потенциал для развития гражданской культуры и патриотизма в молодежной среде есть. Для его развития требуется планомерная реализация государственных программ в области молодежной политики, развитие институтов гражданского общества, вовлечение молодежи в политическую жизнь страны. Вместе с тем для успешного решения этих задач не менее важны положительные изменения в политической, социально-экономической и духовно-нравственной сферах жизнедеятельности социума.

Список литературы:

1. Горшков М.К. Российское общество как оно есть. – М.: Новый хронограф, 2011. С. 375.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2>

3. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России. – М.: Московская школа политических исследований, 2011. С. 38.
4. Живущие только при Путине / НГ-Политика // Независимая газета. 24.04.2017. URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2017-04-18/9_6976_generationz.html
5. Опрос ВЦИОМ «Армия и общество» // Пресс-выпуск №3219. 12.10.2016. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115906>
6. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf>
7. Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь». Статистика. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic>
8. Самсонова Т.Н. Гражданское образование в условиях глобализации: проблемы и пути совершенствования // Кризис цивилизации в контексте политических процессов XXI века / под ред. А.И. Костина. – М.: Издательство Московского университета, 2016. С. 234–239.