

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА И ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.Н. САВИНА

г. Елабуга, ЕИ КФУ

В соответствии с проектом «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата в рамках укрупненной группы специальности «Образование и педагогика» по направлению подготовки «Педагогическое образование» (Учитель основного общего образования) на основе организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и основного общего образования» был создан модуль «Теоретические и экспериментальные основы педагогической деятельности», включавший программы базовых и вариативных учебных разделов. К базовым разделам были отнесены такие, как «Исследовательская деятельность учителя» и «Экспериментальная деятельность в общеобразовательных учреждениях». В группу вариативных разделов вошли «Организация исследовательской дея-

тельности школьников», «Педагогическая диагностика», «Исследовательская культура и профессиональный рост учителя». Кроме этих программ была разработана программа «Учебно-исследовательская практика», предполагающая организацию сетевого взаимодействия вуза и школы по формированию готовности будущих учителей к исследовательской и экспериментальной деятельности.

Целью модуля является формирование готовности учителя к субъектно-авторской исследовательской и экспериментальной педагогической деятельности. В ходе освоения модуля предполагалось решение следующих задач: мотивация будущего учителя к профессионально-исследовательской деятельности и организации исследовательской деятельности учащихся; освоение основных методов исследования в образовании, диагностики потребностей и возможностей учащихся в области образования; формирование необходимых умений и навыков разработки программы и плана исследования и эксперимента; освоение форм и способов исследовательской и экспериментальной работы в школе с учетом профессиональных, правовых и этических требований к деятельности учителя.

Будущий учитель, освоивший модуль, сможет выступать в качестве: 1) учителя-исследователя, разработчика программ и планов исследования и эксперимента; 2) руководителя исследовательской деятельности школьников; 3) консультанта в сфере образовательной, научно-методической, исследовательской и экспериментальной деятельности учебного заведения; 4) активного участника масштабных и локальных экспериментов в системе образования.

Трудоемкость учебного модуля составила 11 зачетных единиц, из которых по 2 зачетные единицы были отведены на изучение каждого учебного раздела и 1 зачетная единица — на подготовку и проведение учебных событий, проводимых в условиях сетевого взаимодействия вуза и школы.

Логика разворачивания модуля предполагала, что его освоение должно быть начато с раздела «Исследовательская деятельность учителя», обеспечивающего формирование общих компетенций в области исследовательской деятельности. Цель освоения данного

раздела — формирование готовности будущего учителя к исследовательской и экспериментальной деятельности в среднем общеобразовательном учебном заведении. В задачи изучения раздела входило освоение студентами методологии и методики педагогического исследования; овладение основными процедурами и логикой исследовательской деятельности; применение сформированных систематизированных теоретических и практических знаний и умений для постановки и решения исследовательских задач в области образования и др.

Освоению раздела «Исследовательская деятельность учителя» предшествовало проведение такого учебного события, как workshop «Исследовательская деятельность в образовании» с участием школьных учителей и руководителей учебного заведения. Целью проведения дискуссии является содействие осознанию студентами роли исследовательской деятельности учителя в профессионально-педагогической деятельности и формирование мотивации к ней. Ведущей задачей этой формы работы было обсуждение проблем общего среднего образования, потенциально являющихся предметом исследовательской деятельности студентов. При этом учитывалось, что коллегиальный анализ предложенных проблем позволяет, во-первых, сформировать компетенции их первичной типологизации по степени влияния на качество общего среднего образования и возможности воздействия на их решение, во-вторых — определить перечень проблем, которые в ближайшей перспективе выступят предметом исследовательской деятельности студентов.

Прохождение первого раздела модуля создало необходимые условия для внутривидеопрофессионального самоопределения будущих учителей, выбора ими индивидуальной траектории профессионального саморазвития, закрепляемой вариативной частью модуля. С этой целью студентам был предложен выбор двух дисциплин из трех, представленных в вариативной части модуля, предполагавший его обоснование. Выбор определял дальнейшую специализацию в процессе изучения вариативных разделов, а именно: «Организация исследовательской деятельности школьников», «Педагогическая ди-

агностика» или «Исследовательская культура и профессиональный рост учителя».

Выбору разделов вариативной части предшествовало учебное событие (workshop) на тему «Школьное образование: проблемы и решения», проведенное при участии представителей сетевой школы, предлагавших конкретные проблемы для их дальнейшего исследования и разработки до уровня программ и планов экспериментальной работы на базе школы. С учетом полученного студентами в ходе этой работы «социального заказа» и на основе выбора вариативных разделов были сформированы студенческие исследовательские группы. Предполагалось, что к работе с ними будут привлечены специалисты вуза и учителя сетевой школы на основе руководства курсовыми работами, тематика которых связывается с проводимым исследованием. При прохождении вариативных разделов осуществлялась исследовательская работа студентов на базе сетевой школы. Результаты были представлены на учебном событии «Защита аналитического отчета»: с учетом того, что были задействованы 70 студентов, организованы либо публичная защита с приглашением экспертов из сетевой школы в вуз, либо защита на расширенном заседании методического объединения учителей школы.

После изучения учебных разделов вариативной части модуля студенты приступили к освоению второго раздела базовой части модуля «Экспериментальная работа в общеобразовательном учреждении». Его целью является формирование у студентов готовности к поиску активных путей и способов разрешения противоречий практики. В задачи его изучения будущими учителями входит овладение методологией педагогического эксперимента; формирование умения разрабатывать программу и план проведения педагогического эксперимента; формирование умения описывать свой опыт и результаты экспериментирования. На этапе освоения основ экспериментальной работы в общеобразовательном учебном заведении взаимодействие студентов с сетевой школой осуществляется на более высоком уровне — разработки (конструирования) программ и планов проведения педагогического эксперимента по изученной ими проблеме с целью изменения сложившейся практики и повы-

шения ее эффективности. Итогом освоения данного учебного раздела, свидетельствующим о сформированности необходимых для экспериментальной деятельности компетенций, является проведение следующего учебного события «Экспертиза программы и плана эксперимента» и последующая защита на научно-методическом совете школы.

Итоговым учебным событием модуля явился форум «Учитель-исследователь». Он включал: 1) выступления студентов, дававших оценку содержания учебных разделов модуля и всей экспериментальной работы, в которой они принимали активное участие; презентацию подготовленного студентами сборника авторских исследовательских разработок «Student as Researcher» (электронная версия); конкурс планов организации работы научного общества учащихся. По результатам освоения модуля и с учетом итогов форума наиболее успешным студентам были выданы сертификаты учебного заведения «Исследователь в образовании».

Следует добавить, что параллельно с последовательным освоением учебных разделов модуля, подготовкой и проведением учебных событий была организована учебно-исследовательская практика студентов в сетевой школе. Уровень практики — диагностический. Программа практики развернута во времени и выстроена от набора умений, формируемых в процессе преподавания учебных разделов дисциплин модуля. Она включала следующие разделы: разработка и применение исследовательского инструментария; разработка программных материалов и планов их реализации в деятельности школ; экспертиза программных материалов (программы исследования и эксперимента) и ученических исследовательских работ; выполнение поисковых заданий по заказу школы и их передача учителям; тематические встречи с учителями.

В совокупности организация и проведение учебных событий и учебно-исследовательской практики были призваны обеспечить практикоориентированный характер подготовки будущих учителей к исследовательской и экспериментальной работе в школе.

В ходе сетевого взаимодействия студенты получали задания, отражавшие реальные проблемы школы, и базу для проведения ис-

следований, направленных на изучение проблем и разработку путей и способов их преодоления в совместной работе с учителями-практиками и руководителями школы. Школа же получила в лице студентов помощников, изучавших на научных основах проблемы, с которыми сталкиваются учителя или школа. Взаимодействие студентов с учителями и руководителями школ создает условия для включения будущих учителей в анализ конкретной, а не вымышленной ситуации и целевой разработки исследовательского инструментария, необходимого для выявления причин ее возникновения (что, в том числе, обеспечит его валидность).

В результате экспериментально-исследовательской деятельности, направленной на проверку эффективности модуля «Теоретические и экспериментальные основы педагогической деятельности» (участвовали 70 студентов IV и V курсов), мы пришли к следующим выводам.

1. Наиболее эффективными мотивирующими факторами, оказавшими позитивное воздействие на формирование у студентов мотивации к исследовательской и экспериментальной деятельности, оказались сетевое взаимодействие со школой и организация учебно-исследовательской практики студентов в рамках сетевого взаимодействия со школой.

2. В результате специально организованного профессионального общения с учителями студенты оценили уровень их готовности к исследовательской и экспериментальной деятельности как низкий. Но им передалась озабоченность учителей-практиков тем, что заниматься профессионально-исследовательской деятельностью в настоящее время надо, но они к ней такой деятельности не готовы.

3. Несмотря на то что учителя оказали очевидное положительное влияние на осознание студентами роли исследовательской и экспериментальной деятельности в работе учителя, многие из них не занимаются профессионально-исследовательской деятельностью и фактически не готовы к выполнению функций супервизора в этом направлении подготовки будущих учителей.

4. В ходе экспериментально-исследовательской деятельности эффективность модуля оценивалась по таким критериям, как моти-

вационный, когнитивный, гностический, технологический и рефлексивный. В связи с тем что до проведения формирующего эксперимента студенты вообще не были знакомы с профессионально-исследовательской деятельностью учителя, мы не имели возможности сравнивать полученные результаты с какими-либо предыдущими данными (кроме мотивационного критерия) или с данными контрольной группы (т.к. были получены нулевые результаты). Тем не менее, приведем полученные итоговые данные. После проведения экспериментально-исследовательской деятельности к высокому уровню сформированности готовности студентов к субъектно-авторской исследовательской и экспериментальной деятельности были отнесены 31% ее участников, к среднему — 52%, к низкому — 17%.

5. Результаты экспериментально-исследовательской деятельности по такому критерию, как мотивационный, свидетельствуют о заметном перемещении студентов с одного уровня сформированности мотивации к исследовательской деятельности на другой. Так, до эксперимента к высокому уровню сформированности мотивации к профессионально-исследовательской деятельности относились 5,71% студентов, после эксперимента — 23,19% (+17,48%). В группу со средним уровнем сформированности мотивации к профессионально-исследовательской деятельности до эксперимента входили 58,57% студентов, после эксперимента — 63,77% (+5,2%). Низкий уровень сформированности мотивации к профессионально-исследовательской деятельности до эксперимента продемонстрировали 35,71% испытуемых, после эксперимента — 13,04% (-22,67%). Это дает нам основание рассматривать результаты экспериментально-исследовательской деятельности по проверке эффективности модуля «Теоретические и экспериментальные основы педагогической деятельности» как положительные.