

Сбитнева Наталья Андреевна –
младший научный сотрудник,
Алтайский государственный университет,
г. Барнаул
e-mail: Hlorofitum14@yandex.ru

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ВЕКТОР УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ¹

Ключевые слова: внутрирегиональная миграция, последствия, регулирование миграционных потоков, управление миграционными процессами.

Внутренние миграции населения являются доминирующим компонентом миграционной ситуации в стране.

Ход и результаты социально-политических и экономических реформ в России в 90-е годы XX века в значительной мере послужили причиной изменений в структуре внутрироссийских миграций. Свертывание производственного и жилищного строительства, рост безработицы вследствие массового закрытия предприятий, с одной стороны, стали мощными выталкивающими факторами миграции, особенно для территорий с узкой хозяйственной специализацией. С другой стороны, те же причины на фоне массового обнищания населения во многом сгладили локальные различия в условиях жизни и тем самым ограничили стимулы к смене места жительства.

В начале 90-х годов XX века характерной особенностью сложившейся тогда в стране миграционной ситуации был поворот миграционного потока из городов в сельскую местность.

Попытное движение урбанизационного процесса, выразившееся в сильном спаде миграции в городские поселения и приросте притока в сельские, было вызвано стрессом, который испытало множество людей в связи с резким повышением стоимости жизни, угрозой безработицы в городах и другими пугающими проявлениями экономического кризиса. Восстановление же эволюционных тенденций переориентирования населения из деревни в город может свидетельствовать, с одной стороны, о начале нормализации экономической ситуации в стране, а с другой — о разочаровании горожан в фермерстве. [2]

Устойчивые современные тенденции оттока сельского населения в города также чреваты последствиями как для отдельных регионов, так и для страны в целом.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Внутрирегиональная миграция как фактор социально-экономической дифференциации муниципальных образований Алтайского края» № 15-02-00367

Последствия миграции имеют сложную классификацию, подразделяясь на прямые и косвенные, текущие и долговременные, явные и скрытые. Кроме того, роль миграции может быть оценена для субъектов разного уровня: страна, регион, муниципальное образование, населенный пункт, семья/домохозяйство, индивид, а также для каждой из отраслей экономики в отдельности. Последствия миграции неодинаковы для субъектов разного типа: миграция может нести позитивные эффекты для индивида и отдельного домохозяйства, но одновременно сумма индивидуальных миграций может быть негативной для территории выхода или прибытия мигрантов (например, отток трудоспособного населения в другие регионы России). Поэтому изучение последствий миграции предполагает большую аналитическую работу, основанную не только на статистических данных, но и на оценочных показателях.

Среди основных аспектов влияния миграции на развитие можно выделить следующие:

1. Изменение численности населения;
2. Изменение структуры населения (генетической, возрастной, семейной, этнической, образовательной);
3. Изменение спроса и предложения на рынке труда, динамики структуры трудовых ресурсов;
4. Динамика показателей естественного прироста;
5. Влияние на показатели бюджетной обеспеченности территории;
6. Углубление дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований;
7. Изменение этнокультурного облика региона;
8. Расширение сферы деятельности и влияния этнокультурных объединений;
9. Изменение задач и индикаторов оценки деятельности органов государственной и муниципальной власти. [3]

Основной проблемой во внутрирегиональном перераспределении населения является управляемость миграционных процессов. В период отсутствия обязательной регистрации, наличия работы вахтовым методом, отсутствии обязательства для объявления своей гражданской позиции (в период всеобщих выборов) стало намного сложнее оказывать влияние на процессы перераспределения населения.

Как показывают исследования, территория Алтайского края обладает существенной неоднородностью по уровню экономического развития и относительной сбалансированности по уровню развития социальной сферы.

Также в последнее время наблюдается усиление межмуниципальной дифференциации. Например, разница в среднедушевых объемах промышленного производства продукции (работ, услуг) по полному кругу предприятий Алтайского края между муниципальными районами в 2004 году составляла 18 раз, городскими округами – 23 раза, в 2014 году уже 50 и 23 раза

соответственно. Разница в среднедушевых объемах производства продукции сельского хозяйства среди хозяйств всех категорий между муниципальными районами в 2004 году составляла 4,4 раза, городскими округами – 3,9 раза, в 2013 году уже 5,5 и 8,4 раза соответственно.

Ключевые факторы, положенные в основу внутрорегиональной дифференциации, определяют подходы к социально-экономической типологии муниципальных образований Алтайского края.

Комплексный подход к типологии муниципальных образований с учетом их демографического состояния предложен Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. В качестве динамического ряда для анализа данных взят период с 2006 по 2013 годы. Дифференциация муниципальных районов осуществлена с учетом достигнутого уровня развития и динамики социальных и экономических показателей, сгруппированных в четыре блока: уровень демографической ситуации и деловой активности, уровень промышленности и инвестиций, уровень сельского хозяйства, уровень социальной сферы.

В результате исследования муниципальные районы Алтайского края разделены на 7 кластеров, каждый из которых имеет свои характерные особенности черты социально-экономического развития.

Вместе с тем результаты проведенной дифференциации по проблематике внутрорегиональной миграции парадоксально свидетельствуют о том, что несмотря на экономическое благополучие, часть муниципальных районов характеризуются миграционным оттоком населения.

Несмотря на существующие объективные трудности государство не оставляет попытки создания на правовой основе механизма, который бы вносил коррективы в миграционные процессы и пытается учесть как можно больше факторов при принятии нормативных правовых актов. Данные законодательные инициативы позволяют если не управлять миграционными процессами напрямую, то создавать определенные социально-экономические условия, которые, опосредовано, влияют на распределение трудовых ресурсов.

В Алтайском крае на основе программно-целевого планирования применяется комплексный подход к созданию условий для развития эффективного рынка труда, обеспечивающего устойчивый рост качества занятости и уровня жизни населения края, а также повышению способности государства и власти в рамках региона к управлению миграционными потоками. [4]

В рамках этого подхода разработаны плановые документы стратегического и тактического уровней, которые определяют эффективные пути, средства и организационные мероприятия по достижению и ресурсному обеспечению поставленных задач, что обеспечивает концентрацию усилий и средств для их достижения. [1]

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 были утверждены основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Указ). Определены принципы, цели, приоритетные задачи и механизмы реализации государственной политики регионального развития Российской Федерации.

Там же определен круг приоритетных задач, которые необходимо решить для достижения целей государственной политики регионального развития. Одним из приоритетных направлений определено совершенствование механизмов регулирования внутренней и внешней миграции. Решения обозначенной задачи будет достигаться посредством:

1. стимулирования внутренней миграции с учетом прогнозируемых потребностей регионов и муниципальных образований в трудовых ресурсах за счет организационной и финансовой поддержки социально-бытового обустройства граждан, включая предоставление налоговых льгот, а также за счет опережающего развития рынка доступного арендного жилья;

2. содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, и квалифицированных иностранных специалистов в регионы и муниципальные образования, имеющие перспективы экономического роста и дефицит трудовых ресурсов;

3. сдерживания массовой внешней трудовой миграции в регионы и муниципальные образования, располагающие избыточными трудовыми ресурсами;

4. стимулирования развития крупных городских агломераций, способных успешно выдерживать конкуренцию на мировых рынках, путем создания благоприятных условий для привлечения высококвалифицированной иностранной рабочей силы.

Результатами реализации основ региональной политики должны стать:

1. сокращение различий в уровне и качестве жизни граждан Российской Федерации, проживающих в различных регионах, а также в городах и сельской местности;

2. сокращение различий в уровне социально-экономического развития регионов;

3. достижение необходимого уровня инфраструктурной обеспеченности всех населенных территорий Российской Федерации;

4. дальнейшее развитие процесса урбанизации, в частности развитие крупных городских агломераций, как необходимое условие обеспечения экономического роста, технологического развития и повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности российской экономики на мировых рынках;

5. повышение уровня удовлетворенности населения деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Внедрение и безусловное приведение в жизнь основ региональной политики на уровне субъекта Российской Федерации, наравне с уже действующими, а также принятие собственного пакета нормативных правовых актов руководствуясь закрепленными настоящим Указом принципами позволит создать базу для регулирования процессов внутрирегиональной миграции и как следствие достичь относительной безопасности региона. [3]

Список литературы:

1. Сбитнева Н.А. Нормативно-правовые и организационные основы регулирования внутрирегиональной миграции в Алтайском крае. // Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. С. 168–172.
2. Сулян В.Б. Миграция и социально-экономическая безопасность России // Электронный ресурс: <http://xn--80aa2bkafhg.xn--p1ai/article.php?nid=5277>
3. Тарасова Е.В. Роль миграции в развитии территорий Алтайского края // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – Барнаул: Новый формат, 2016. С 20–26.
4. Тарасова Е.В., Ерохин А.В., Сбитнева Н.А.; под ред. Е.В. Тарасовой. Внутрирегиональная миграция в Алтайском крае: аналит. докл. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2015. С. 19–72.