

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ²

Г.Ф. ШАФРАНОВ-КУЦЕВ

г. Тюмень, ТюмГУ

Конкуренция, соперничество — естественное проявление активности человека, универсальный принцип практически в любой сфере деятельности. Конкуренция (от латин. — сталкиваться, соперничать.). Классик социологической мысли Макс Вебер считал, что конкурентная борьба — неотъемлемая черта всех социальных отношений, это «формально мирное состязание за возможность распоряжаться теми шансами, которые вожделяют другие (действующие) [2].

В настоящее время большинство отечественных экономистов, а вслед за ними и социологов сводит конкуренцию только к рыночной экономике, соперничеству за снижение издержек, к максимиза-

² Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036)

ции прибыли. В словарях обнаруживаются только экономические определения категории «конкуренция», хотя само это явление достаточно многоплановое [4]. Конкуренция может быть корпоративной и индивидуальной, внешней и внутренней, нечестной и здоровой. В современной экономической теории выделяется даже такой тип, как монополистическая конкуренция.

Самые эффективные результаты приносит целевая конкуренция, где четко намечаются цели, определяются необходимые ресурсы. Именно в процессе такой целенаправленной деятельности формируются и проявляются конкурентные свойства, качества, компетенции. На практике такой подход обычно используется при разработке целевых программ, составлении и реализации «дорожных карт».

Во многих общественных явлениях термин «конкуренция» без всякой натяжки — ключевой для понимания происходящих процессов. Отношения конкуренции пронизывают все сферы общественной жизни от экономики и политики до межличностных отношений и находят свое выражение в самых различных рейтингах, индикаторах, показателях и т.п.

Современный мир, окружающий нас, многократно усложнился, общественных связей становится на несколько порядков больше. Такому усложнению, безусловно, способствуют процессы стремительной глобализации, урбанизации, нарастание социальной и территориальной мобильности людей, сетизация всей жизни на основе современных информационных технологий. Общественные контакты людей становятся все более частыми, разнообразными, и лучшие образцы деятельности во всех сферах жизни становятся более доступными для подражания, что порождает стремление не только их достигнуть, но и превзойти. Это естественным образом порождает соревнование, соперничество, конкуренцию. В словаре В. Даля «конкуренция — соперничество или состязание в торговле и промыслах, соискательство, соревнование» [3]. Заметим, что такой тонкий знак русского языка, как Владимир Даль, ставит в один ряд слова конкуренция, соперничество, состязание, соревнование и т.п. Это уже потом творцы социалистической идеологии развели по принципиальным соображениям понятия конкуренция и соревнование.

Марксистская теория в принципе не могла перенести категорию «конкуренция» в общество с диаметрально противоположным общественным укладом, но само явление соперничества, состязательности, соревнования, конкуренции, будучи объективным по своей природе явлением, и при капитализме, и при социализме никуда исчезнуть не могут. И если бы не жесточайшая идеологическая борьба, то вполне мог бы утвердиться термин «социалистическая конкуренция», точно так же, как в обществе с рыночным механизмом вполне уместно выражение «рыночное соревнование». Суть явления, его важность, значимость в общественном развитии от этого не меняется [6].

Одна из основных проблем социалистического уклада жизни, а следовательно, и разрушения советской системы видится как раз в том, что отношениям конкуренции не придавалось должного значения, не поддерживалась необходимая конкурентоспособность населения. Хотя там, где речь шла о безопасности государства, например, о создании современного оружия, освоении космоса и др., отношения конкуренции допускались.

С помощью социологической науки можно оценить конкурентоспособность любой общности, ибо ее формируют множество факторов социального характера. Однако проблема заключается в том, что если экономическая конкуренция находит свое выражение в механизмах рыночных отношений, может относительно легко измеряться, тем же размером прибыли, то конкурентоспособность — это уже в значительной мере потенциальные возможности и человека, и производственного коллектива, и корпорации, и территориальной общности, их социальный и человеческий капитал. Здесь должны учитываться и оцениваться многие составляющие: менталитет, уровень общего и профессионального образования, здоровье населения, качество социальных институтов и многое другое, что, в конечном итоге, и формирует конкурентоспособность населения, инвестиционную привлекательность региона. К тому же необходимо учитывать, что в социальной сфере, а сюда в постиндустриальном обществе все большей мере сдвигается жизнедеятельность современного общества (особенно в науке, образовании, культуре, спорте и т.п.) отношения состязания, соперничества, конкуренции тесно переплетаются с отношениями со-

трудничества, взаимопомощи. И в первую очередь потому, что здесь многие ресурсы неограниченны, к примеру, информационные, и их потребление зависит только от способностей и устремлений личности. Но конкурентные отношения между людьми тем не менее возникают и во многом определяют их поведение.

И чем сложнее социальная общность, чем она масштабней, тем многогранней проявляются отношения конкуренции, соревновательности, тем многофакторней формируется конкурентный потенциал, находя свое выражение в конкретных конкурентных преимуществах. По нашему мнению, в самом первом приближении категорию «конкуренция» в социологической науке можно определить как действия человека, социальной общности на основе мотивированных ценностей, направленных на достижение значимых для них социальных результатов.

Социологические исследования однозначно показывают, что наибольшее влияние на формирование конкурентного потенциала людей и общества в целом оказывает общее и тем более профессиональное образование. Есть основания полагать, что именно недостаточность, а то и полное отсутствие конкуренции является главной причиной многих проблем с качеством подготовки специалистов в российских вузах, низкого спроса иностранных студентов на образовательные услуги российских вузов. В мировом рейтинге вузов топ-100 нет ни одного российского вуза. Если проанализировать и среднесрочные, и долгосрочные стратегические планы развития российских вузов, то в них термины конкуренция и конкурентоспособность практически не встречаются. В лучшем случае практикуются конкурсы на замещение вакантных должностей преподавателя или научного сотрудника, которые таковыми не являются, потому что на вакантное место, как правило, предлагается одна кандидатура.

Такая практика формирования преподавательских и научных коллективов в конечном итоге дает свои результаты: низкая академическая мобильность, невысокие результаты научно-исследовательской работы. Стоит познакомиться с практикой университетов США, Западной Европы, некоторых азиатских стран, чтобы понять, что тщательный отбор научно-педагогических кадров на конкурсной осно-

ве — главное условие высокой глобальной конкурентоспособности этих университетов. Авторы монографической работы «Как становятся профессорами: академические карьеры, рынки и власть в пяти странах» приводят пример такой конкуренции, где на одно место в секции социологии приходится от 100 до 200 заявлений. В среднем по французским университетам на одно вакантное место приходится 68 заявлений, приглашаются на собеседование 14 претендентов, на основании собеседования составляется рейтинг кандидатов, и после голосования в рейтинге остается 3 претендента [5].

Для достижения глобальной конкурентоспособности университета отношения конкуренции должны пронизывать всю деятельность вуза, начиная от преодоления инбридинга в кадровой политике и заканчивая внедрением эффективных контрактов, в том числе и при приглашении зарубежных специалистов. Если ставится цель повышения глобальной конкурентоспособности вуза, то отношения конкуренции должны определять всю его деятельность. Только в такой конкурентонасыщенной среде может формироваться необходимая конкурентоспособность его выпускников.

В учреждениях профессионального образования молодой человек находится достаточно продолжительное время от 3 до 10 лет. В этом возрасте человек уже отдает себе отчет об уровне своего интеллектуального потенциала, он в значительной мере определился с социально-профессиональными и духовно-нравственными ценностями. По нашему мнению, это самое лучшее время для формирования конкуренториентированности и конкурентоспособности, воспитания культуры конкуренции, практики использования своих конкурентных преимуществ.

Естественно, что в цивилизованном обществе складываются конкурентообразующие нормы, правила, которые поддерживаются нормами морали, нравственности, регулируются нормами закона. Это и есть основа подготовки молодежи к жизни в современном обществе, заинтересованном в том, чтобы такое соперничество, состязательность, конкуренция поощрялось и регулировалось со стороны различных социальных институтов. Отсюда следует, что принципы соревновательности, состязательности должны быть заложены в основу всей учебно-воспитательной деятельности, В учебном заведении

следует формировать не просто профессиональные компетенции на основе ключевых, базовых и специальных знаний, а именно конкурентоспособных на рынке труда выпускников то, что мы называем практикоориентированной подготовкой.

Важно подчеркнуть, что учебные заведения профессионального образования, образно говоря, тренировочные площадки, полигоны, где есть возможность формирования, воспитания многих личностных качеств, из которых и складывается конкурентоспособность личности. И здесь крайне важно обеспечить индивидуальный подход, что на практике и реализуется в процессе подготовки и участия в различных конкурсах, олимпиадах, соревнованиях, интеллектуальных играх и т.п. В идеале надо видеть и сравнивать индивидуальные качества личности, ее сильные и слабые стороны и ту профессионально-производственную, социально-экономическую и психологическую среду, в которой попадут выпускники после окончания учебного заведения, насколько они окажутся в ней конкурентоспособными.

Сравнивая эти характеристики, можно достаточно точно выделить те индивидуальные качества, которые следует углубленно развивать, возможно, некоторые необходимо и притормаживать. В идеале уже на старте некоторые психологические качества, которые в будущем могут быть в основе будущей конкурентоспособности, должны совпадать с направлением или специальностью профессиональной подготовки. Понятно, что набор необходимых для формирования конкурентоспособности качеств может меняться. Имея некоторые базовые принципы для специалистов с высшим образованием, можно сильно варьировать по группам специальностей, профилям профессиональной подготовки.

Отметим особо, что практикоориентированность будущих специалистов — одно из самых необходимых базовых качеств молодого специалиста для современного рынка труда, успешной профессиональной деятельности. Для этого требуется достаточно гибко перестраивать учебные программы, вносить коррективы в содержание учебных дисциплин. К примеру, важно вместо сложившихся учебных курсов «Политическая экономия» или «Экономика» для буду-

щих педагогов предложить курс «Экономика образования». После тщательного анализа учебного плана для будущих педагогов вместо общенаучного курса «Социология» предложен курс «Социология современного образования». А сколько учебно-методической работы необходимо проделать, выполнить для реализации этого решения?

Отметим, что в литературе все чаще подчеркивается необходимость здоровой конкуренции, культуры конкуренции, соревновательности. Эти качества также в значительной мере формируются в учебно-воспитательной, социально-культурной среде профессионально-образовательного учреждения. Хотя бы потому, что здесь меньше негативных издержек, каких-то промахов, неудач в соревновательной среде, все в основном зависит от личных качеств, способностей студента, курсанта, а не сторонних обстоятельств.

Именно в организациях профессионального образования есть все возможности, материальные и интеллектуальные, для целенаправленного воздействия для формирования конкурентоспособности, соревновательности молодых людей. Этому во многом способствуют и личные качества обучающихся, их мотивированность, гибкость ума, состояние физического и интеллектуального здоровья. К сожалению, пока эта соревновательность во многом формируется стихийно. Студентам никак бы не помешал небольшой психологический курс «Самосовершенствование» или «Творческое саморазвитие», который бы предлагался в виде дистанционного открытого, электронного курса. Отметим, что потребность в таком курсе складывается не сразу и не зависит от специальности, курса. К нему можно обращаться по мере интеллектуального взросления, осмысления важности понимания самого себя, важности самодисциплины и т.п.

В жизни, особенно в условиях рыночных отношений и все усиливающейся конкуренции, для того чтобы преуспеть, необходимо иметь достаточно высокий интеллектуальный, профессиональный, общекультурный, творческий потенциал. Если хочешь преуспеть, то трудись, работай над собой [1, С. 136]. По некоторым данным, уже в первый год, если ставятся достаточно четко цели по совершенствованию творческих способностей и других личностных качеств, то человек добивается значительного прогресса. Прогрессивные изме-

нения в личностных качествах отмечали порядка 76 % старшеклассников и 63 % студентов [1, С. 133].

В вузовской среде есть много целеуказателей, в процессе достижения которых и формируются конкурентные качества будущих специалистов: именные стипендии, зарубежные стажировки, гранты, перспективные места для производственной практики и др. Их надо достаточно умело использовать в практике администрирования, для чего необходимы прозрачность, гласность, четкость критериев, предельная честность при подведении итогов, развитость студенческого самоуправления и т.п.

Один из самых непростых вопросов — оценка уровня развития конкурентоспособности личности, тем более специалиста с профессиональной подготовкой. Конечно, таких показателей может быть несколько десятков, и все они будут по-своему важны: предприимчивость, инициативность, владение новой информацией и умение ее быстро отыскать, информационная компетентность, компьютерная грамотность, степень включенности в профессиональные сетевые структуры, коммуникабельность и т.п. Полагаем, что для оценки, измерения конкурентоспособности личности можно использовать показатели инновационной активности, которые относительно легко мониторятся. Одним из важнейших и легко measurable индикаторов инновационной активности личности, а следовательно, и ее конкурентоспособности является элементарный интерес к достижениям науки и техники. По данным нашего исследования, проведенного в 2013 году, треть опрошенного экономически активного населения проявляет интерес к достижениям науки и техники, и только одна десятая часть в той или иной мере участвует в инновационной деятельности. Этот вывод с полным основанием можно распространить на любую социальную общность.

Значительный рост интереса к инновациям, инновационному развитию наблюдается у специалистов, имеющих высшее образование (почти 40% активно интересуется этими вопросами), и еще на 25% выше такой интерес в группе опрошенных специалистов с учеными степенями. Остается в эмпирических исследованиях нащупать объективные показатели, характеризующие процессы становления

конкурентных качеств студенчества. Эта реальная исследовательская задача для педагогов, психологов, социологов и др.

Мы рассмотрели лишь некоторые проблемы формирования конкурентоспособности, возможных путей наращивания конкурентных преимуществ, которые в современном мире имеют ключевое значение для перехода страны, отдельных регионов, любой социальной общности и каждой отдельной личности в мир постиндустриального общества. Основное значение в решении этой проблемы принадлежит учебным заведениям профессионального образования, особенно в процессах повышения профессиональной квалификации и переподготовки работающего населения. Для решения этой ключевой в экономическом развитии страны проблемы требуются изменения в законодательной и нормативной базе деятельности учреждений профессионального образования, переструктурирование их бюджетных ресурсов, а главное — повышение меры ответственности администрации, научно-педагогического персонала, общественных организаций за создание атмосферы конкуренции в коллективе, за повышение глобальной конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреев, В.И. Конкурентология: учебный курс для творческого развития конкурентоспособности / В.И. Андреев. — Казань: Центр инновационных технологий, 2004.
2. Вебер, М. Основные социологические понятия. Антология / М. Вебер. — М., 2002. — Ч. 1.
3. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 11.
4. Современный экономический словарь. — 2-е изд., испр. — М.: ИНФРА-М, 1999.
5. Соколов, М., Губа, К., Зименкова, Т., Сафонова, М., Чуйкина, С. Как становятся профессорами: академические карьеры, рынки и власть в пяти странах. — М.: Новое литературное обозрение, 2015. — 832 с.
6. Шафранов-Куцев, Г.Ф., Ефимова, Г.З. Профессиональное образование и формирование конкурентоспособности личности, социальной общности / Г.Ф. Шафранов-Куцев, Г.З. Ефимова // Вестник ТюмГУ. — 2014. — № 8. — С. 28-39.