

УДК 316.444.5 ББК 60.59

Соколова Марина Владимировна –

к. ист. наук,

начальник научно-исследовательского
отдела,

Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при

Президенте РФ, г. Владимир

e-mail: rags33marina@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВАЯ МОБИЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ: ПОСЕЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ (НА ОСНОВЕ ДАННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)¹

Ключевые слова: трудовая мобильность, занятость, вторичная занятость.

Трудовая мобильность населения является одной из важнейших составляющих экономической реализации населения. От соотношения количества занятых и безработных, уровня удовлетворенности работников своей трудовой деятельностью и степенью профессиональной реализации во многом зависит стабильность социально-экономического развития общества. Длительный период реформ в российском обществе привел к трансформации системы занятости населения, перераспределению трудовых ресурсов между разными секторами экономики. По данным социологического опроса, проведенного на территории Владимирской области в 2017 году, самую значительную группу по-прежнему представляют работники государственных и муниципальных предприятий (таких 28 % от всех опрошенных), вторую по численности группу составляют занятые на частных предприятиях по найму (14,1 %). Акционерное предприятие с участием государства указало 6,5 % респондентов, акционерное общество без участия государства – 7,9 % респондентов. Значительно реже среди респондентов встречается индивидуальная трудовая деятельность или работа в собственной фирме или предприятии (4,5 % и 4,4 % соответственно), только 1,5 % опрошенных указали своим местом работы колхоз, совхоз или сельскохозяйственный кооператив. Не имеет постоянной работы 9,3 % опрошенных.

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 17-13-33009 «Социокультурный потенциал Владимирской области: динамика модернизационных процессов»

Существует определенная зависимость трудовой мобильности населения от типа поселения. В силу особенностей организации хозяйства среди сельских жителей чаще встречаются работники колхозов, совхозов и сельскохозяйственных кооперативов, более распространенной для них является и работа на частных предприятиях по найму. Значительно реже жители села бывают трудоустроены на акционерных предприятиях с участием или без участия государства. Не имеет значительного распространения в сельской местности и индивидуальная трудовая деятельность, но и количество безработных граждан значительно ниже, чем в других типах поселений. Самый высокий показатель жителей, не имеющих постоянного трудоустройства, отмечается в поселках городского типа. Для этой же местности характерен более низкий показатель занятости населения на государственных и муниципальных предприятиях, акционерных предприятиях с участием государства и по найму на частных предприятиях. Одновременно для поселков городского типа будет характерно более широкое распространение индивидуальной трудовой занятости и работа в собственной фирме или предприятии, находящемся в личной собственности. В малых городах встречается самое широкое представительство занятых в государственных и муниципальных предприятиях, достаточно распространенной, как и в поселках городского типа, является индивидуальная трудовая деятельность. Для городов с численностью населения свыше 100 тысяч человек является характерным более широкое распространение занятых в акционерных предприятиях с участием государства, достаточно часто встречается работа по найму на частном предприятии, реже – индивидуальная трудовая деятельность.

Таблица 1

На предприятии какого типа Вы хотели бы работать
в качестве основной работы?

	Все население	Деревня, село	Поселок городского типа (рабочий поселок)	Малый город (до 100 тыс. жителей)	Средний город (100-500 тыс. жителей)
Государственное, муниципальное предприятие	28,0	28,3%	25,6%	29,9%	27,5%
Акционерное предприятие с участием государства	6,5	3,8%	1,3%	5,1%	8,4%
Акционерное предприятие без участия государства	7,9	5,7%	9,0%	7,9%	7,9%

Предприятие, фирма, находящаяся в Вашей личной собственности	4,4	0,0%	6,4%	4,7%	4,4%
Частное предприятие (не Ваша собственность)	14,1	17,0%	10,3%	11,7%	15,6%
Колхоз, совхоз, сельскохозяйственный кооператив	1,5	9,4%	3,8%	0,9%	0,4%
Крестьянское, фермерское хозяйство	,1	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%
Личное подсобное хозяйство	,1	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%
Индивидуальная трудовая деятельность	4,5	1,9%	6,4%	6,1%	3,7%
Другое	2,8	3,8%	1,3%	2,8%	2,9%
Не имею постоянной работы	9,3	5,7%	11,5%	9,3%	9,2%
Не знаю	1,4	0,0%	1,3%	1,4%	1,5%
Отказ от ответа	19,5	24,5%	21,8%	19,6%	18,5%
Итого	100,0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Сложная социально-экономическая обстановка и достаточно низкий уровень оплаты труда приводят к широкому распространению в обществе занятости по совместительству (дополнительной работы). Наибольшее распространение среди вторичной занятости имеет индивидуальная трудовая деятельность, работа по найму на частном предприятии, либо работа на государственном, муниципальном предприятии. Отличительной особенностью от занятости на постоянном месте является то, что государственные и муниципальные предприятия не занимают в данном случае лидирующих позиций и значительно уступают по возможности трудовой реализации населения на дополнительной работе индивидуальной трудовой деятельности и работе по найму на частных предприятиях. Население Владимирской области реализует свою вторичную занятость и на предприятиях, которые находятся в личной собственности, в акционерных обществах, в личных подсобных хозяйствах. Самым нераспространенным типом вторичной занятости является работа в колхозах, совхозах, сельскохозяйственных кооперативах, крестьянских и фермерских хозяйствах.

В сельской местности вторичная занятость представлена только работой в личном подсобном хозяйстве, в поселках городского типа встречается

еще работа в собственной фирме, но самым распространенным видом здесь окажется дополнительная работа на государственных и муниципальных предприятиях и организациях. Характерной особенностью является то, что именно для поселков городского типа государственные и муниципальные предприятия и организации в качестве основной работы встречаются реже, чем в других типах населенных пунктов, а вторичная занятость – наоборот значительно чаще. Для малых городов наибольшее распространение имеет работа на частных предприятиях по найму и индивидуальная трудовая деятельность, далее по мере убывания существует трудовая реализация в собственной фирме, работа на государственном либо муниципальном предприятии, ведение личного подсобного хозяйства, трудоустройство в акционерных обществах. В городах с численностью от 100 тысяч человек чаще всего встречается индивидуальная трудовая деятельность, на втором месте оказывается работа по найму в частном предприятии, одинаковое распространение имеет работа в акционерных обществах разного типа и на государственных и муниципальных предприятиях, менее распространенным оказывается работа в личном подсобном хозяйстве и в собственной фирме. Дополнительная работа в собственном бизнесе в городах с численностью населения свыше 100 тысяч человек встречается значительно реже, чем в поселках городского типа или в малых городах.

Несмотря на существующие отличия в трудовой занятости населения в зависимости от типа поселения, разница между сельской и городской местностью не выглядит столь существенно, абсолютно во всех населенных пунктах самую массовую группу составляют работники государственных и муниципальных предприятий, на втором месте оказываются работники по найму на частных предприятиях, затем следуют акционерные предприятия без участия государства. Безусловной особенностью сельской местности является более широкое представительство работников колхозов и совхозов. Значительно большую дифференциацию можно увидеть применительно к распространению вторичной занятости, самые незначительные возможности для дополнительной работы имеют жители сел и деревень, так как там она представлена только работой в личном подсобном хозяйстве.

Список литературы:

1. Лапин Н.И., Беляева Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация – 2010). М., МФРАН, 2010. – 135 с.
2. Плеханов Е.А. Динамика региональной модернизации// Ученые записки. 2016. № 4 (20). – С. 134 – 137.
3. Плеханов Е.А., Калмыкова М.В., Петросян Д.И. Социокультурные ценности жителей Владимирской области. Владимир, 2016. – 276 с.