

# КРИТЕРИИ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<sup>19</sup>

*Т.А. СТРОКОВА*

*г. Тюмень, ТюмГУ*

Исходя из понимания качества образования как совокупности его существенных аспектных характеристик и квалитологического принципа отражения в качестве результатов качества процесса и созданных для него условий [3, 4], оценку качества подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности как важной составной части их профессионального образования следует проводить на основе комплекса отраженных в ее процессе, условиях и результатах существенных свойств, отвечающих целям высшего образования, новым требованиям к педагогам и образовательным запросам самих обучающихся. Разработанный критериально-диагностический комплекс полностью соответствует требованиям к определению критериев (соответствовать содержательной сущности оцениваемого педагогического объекта; иметь комплексный характер; отражать четкую концептуальную позицию исследователя), количественного и качественного состава их признаков (адекватно и емко отражать важнейшие грани (стороны) критерия; обеспечивать достаточную полноту признаков каждого критерия, их рядоположенность, пропорциональность удельного веса, исключаящую перекосяк в сторону того или иного критерия, получение при их минимуме максимума информации; всесторонне охватывать оцениваемый объект, сохра-

---

<sup>19</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036)

няя его целостность; обеспечивать смысловую ясность формулировок, не допускающих многозначности толкования их содержания) [2, С. 83–84]. Он позволяет собирать надежную и разностороннюю мониторинговую информацию о качестве функционирования процесса подготовки обучающихся к практикоориентированной исследовательской деятельности, качестве созданных для него условий и качестве получаемых результатов по важнейшим показателям, что необходимо для выявления как самих мониторинговых результатов, так и позитивно или негативно влияющих на них факторов.

Качество процесса подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности оценивается со стороны его организации (равномерность загруженности всех дней учебной недели, наличие свободных от учебных занятий дней, включение консультаций научного руководителя в расписание занятий); содержания методологической, теоретической и практической подготовки (исследовательская направленность учебных дисциплин, наличие в УМК заданий исследовательского характера, соотношение профессиональной и исследовательской подготовки, привлечение обучающихся к выполнению хоздоговорных и грантовых заданий, работа по мотивированию обучающихся к исследовательской деятельности); научного руководства исследовательской деятельностью обучающихся (организация УИР и НИР, научное сопровождение исследовательской деятельности, стимулирование самостоятельного научно-педагогического поиска); форм, методов, технологий и средств подготовки (научное сопровождение и наставничество, исследовательский подход в обучении, проблемно-поисковые методы, сочетание традиционных и инновационных методов, развивающие возможности ИКТ) и использования возможностей педагогической практики для отработки практических исследовательских действий (включение обучающихся в исследовательскую деятельность образовательной организации, проведение собственного исследования, связанного с темой выпускных квалификационных работ (ВКР) или магистерских диссертации, совместная с научным руководителем исследовательская работа).

Диагностическими средствами изучения этого процесса выбраны экспертная оценка, анализ учебных планов, программ, УМК и

других документов, оценка качества компьютерной техники и информационных ресурсов, опрос педагогов и обучающихся; в качестве источников информации выступают учебные планы, программы учебных дисциплин, УМК, планы работы, протоколы заседаний и отчеты института и кафедр, ВКР и магистерские диссертации, расписание занятий, отчеты обучающихся о прохождении педагогической практики.

Качество условий, созданных для подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности, определяется по качеству ее материально-технического (соответствие аудиторного фонда, оборудования учебных помещений, компьютерной техники современным требованиям научной деятельности); программно-методического (наличие и качество предметных программ, УМК, учебников, учебных пособий и методических рекомендаций, прямо направленных на подготовку к исследовательской деятельности); информационного (наличие и доступность локальной сети, интернета, электронно-библиотечной системы, электронной информационно-образовательной системы) и кадрового обеспечения (квалификационная характеристика преподавателей, их исследовательская компетентность, научный статус, опыт руководства исследовательской деятельностью обучающихся).

Диагностическими средствами служат анализ и оценка предметных программ, УМК и методической документации, включенное наблюдение, беседа, опрос, экспертная оценка, анкетирование; источниками информации — результаты анализа, опроса, оценки, анкетирования и наблюдений, учебные программы, УМК и методическая документация.

Качество результатов подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности оценивается по сформированности у них исследовательских действий, соотносенных с уровнем университетского образования — бакалавриат, магистратура, аспирантура.

Для бакалавров это наличие интереса к исследовательской деятельности, знание понятийно-терминологического аппарата педагогического исследования, логической структуры и творческого ядра

педагогического исследования, содержания и принципов планирования и осуществления педагогического исследования, методов научного и научно-практического педагогического поиска, умение ориентироваться в актуальных проблемах образовательной практики, находить, выбирать и работать с теоретическими и эмпирическими источниками, владение практическими исследовательскими действиями: формулировать тему, гипотезу, цель и задачи исследования, составлять списки литературы, делать выписки, систематизировать собранные материалы, проводить обзорный анализ изученных источников, излагать собственные оценки и суждения и т.п., наличие опыта индивидуальной и/или коллективной проектной деятельности, владение простейшими педагогическими и психологическими методами диагностики, умение оформлять и обосновывать результаты своего исследования.

Для магистрантов — наличие мотивационно-ценностного отношения к исследовательской деятельности, знание основ методологии научно-педагогического исследования, умение спланировать и осуществить научно-педагогическое исследование, умение квалифицированно использовать сетевые ресурсы для успешного проведения своего исследования, способность проследить динамику развития исследуемого объекта, владение параметрическими и непараметрическими критериями оценки результатов исследования, умение осуществлять все мониторинговые процедуры: организацию, сбор данных, первичную обработку собранной информации, ее систематизацию, анализ, интерпретацию и оценку, прогнозирование дальнейшего развития наблюдаемого педагогического объекта, хранение и распространение информации, умение представить результаты исследования в форме сообщения, доклада, тезисов, статьи, методических рекомендаций, магистерской диссертации и аргументированно их защищать.

Для аспирантов — владение знаниями методологии и теории социально-педагогических исследований, наличие персонального кредо (позиции) исследователя, умение проводить проблемно-ориентированный анализ социально-педагогической ситуации, выделять в проблемном поле ключевые научно-педагогические про-

блемы, собирать, систематизировать и анализировать информацию, необходимую для решения проблемы, разрабатывать и осуществлять план исследовательских действий по решению проблемы, находить разные варианты решения исследуемой проблемы и адекватно оценивать их преимущества и риски, видеть последствия выбранных решений, аргументировать свои исследовательские действия, владение статистическими методами обработки результатов исследования, культурой устной и письменной научной речи.

Оценка уровня сформированности у обучающихся исследовательских действий осуществляется с помощью комплекса диагностических средств: экспертной оценки, самооценки, анкетирования, наблюдения, беседы, анализа продуктов деятельности, рефлексии в форме эссе; источниками информации являются результаты бесед и наблюдений, оценки, самооценки и анкетирования, магистерские диссертации, отзывы рецензентов на диссертации, публикации, отчеты по педпрактике.

Практикоориентированную исследовательскую деятельность будущих педагогов мы рассматриваем как совокупность исследовательских действий, осуществляемых в контексте ситуаций проводимого ими научно-педагогического поиска, отражающих его предметное содержание.

В отличие от распространенного структурно-компонентного подхода к определению содержания исследовательской деятельности, в соответствии с которым ученые вычленяют в ней когнитивный, мотивационный, коммуникативный, технологический, гносеологический, рефлексивный и т.п. компоненты (Ибрянова Т.П., 2003; Кузнецова И.Е., 2006; Злыднева Т.П., 2006; Ставринова Н.Н., 2009; Петрова С.Н., 2011; Лукашенко С.Н., 2012; Баймухамбетова Б.Ш., 2013; Шкерина Т.А., 2013 и др.), наш способ интерпретации предметного содержания исследовательской деятельности более адекватно реализует идеи компетентностного подхода и требования ФГОС ВО 3+, представляя результаты подготовки будущих педагогов в категориях «знает», «умеет», «владеет», принятых современным педагогическим и научно-педагогическим сообществами. Подобный способ использован, в частности, И.А. Зимней при разработке но-

менклатуры исследовательских действий, подлежащих освоению бакалаврами в течение всех 4-х лет обучения [1, С. 30–33].

Отбор исследовательских действий осуществлялся с ориентацией на принципы преемственности и последовательности, постепенного дополнения их состава, расширения и углубления их содержания по мере продвижения студентов от предшествующего уровня вузовского образования к последующему, оптимального темпа нарастания степени сложности исследовательских задач и увеличения самостоятельности обучающихся в их решении. Применена многоэтапная процедура отбора.

На первом этапе изучались программные требования к подготовке бакалавров, магистрантов и аспирантов, научные публикации, содержащие перечни их личностных качеств, умений и способностей, что позволило сформировать первоначальный список наиболее часто упоминавшихся исследовательских действий.

На втором этапе проведены систематизация и анализ отобранных исследовательских действий, их обобщение, структурирование и дифференциация в зависимости от уровня образования: бакалавриат, магистратура и аспирантура. Число и состав исследовательских действий для каждого уровня образования определялись по принципу их «необходимости и достаточности», чтобы не допустить перегрузки информации при проведении мониторинга.

На третьем этапе было организовано обсуждение подготовленного списка исследовательских действий с экспертами — вузовскими преподавателями, научными руководителями магистрантов и аспирантов и с самими обучающимися.

На четвертом этапе составлен окончательный список исследовательских действий, которые должны быть сформированы у бакалавров, магистрантов и аспирантов в процессе их обучения в вузе.

В процессе проведения мониторинга качества подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности подготовленный нами список исследовательских действий, возможно, потребует корректировки. Однако для решения стоящих перед мониторингом первоначальных задач он является сбалансированным, содержательно адекватным и оптимальным.

Критериально-оценочный комплекс мониторинга положен в основу подбора диагностических средств. С учетом его содержания разработаны «Анкета оценки процессуально-технологического и ресурсного аспектов качества подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности» для преподавателей; «Анкета оценки процессуально-технологического и ресурсного аспектов качества подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности» для обучающихся (бакалавров, магистрантов и аспирантов); три варианта «Бланка экспертной оценки результативного аспекта качества подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности» для преподавателей — отдельно по бакалаврам, по магистрантам и по аспирантам; три варианта «Бланка самооценки результативного аспекта качества подготовки будущих педагогов к практикоориентированной исследовательской деятельности» для обучающихся — отдельно для бакалавров, магистрантов и аспирантов; «Анкета для молодых учителей» для интернет-опроса.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Зимняя, И.А. Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО. Для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих ФГОС ВПО / И.А. Зимняя. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. — 40 с.
2. Строкова, Т.А. Мониторинг в школьном образовании: монография / Т.А. Строкова. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. — 2007. — 196 с.
3. Субетто, А.И. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга / А.И. Субетто // Образование. — 2000. — №2. — С. 62–66.
4. Субетто, А.И. Квалитология образования. — СПб., М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. — 220 с.