

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ЕАЭС В КАЗАХСТАНЕ**

Образование ЕАЭС было одним из важных шагов на пути к интеграции на территории постсоветских государств. Однако, на фоне экономического кризиса и обострения международной обстановки, возникли дискуссии в общественно-политическом пространстве Казахстана. Несмотря на экономическую направленность ЕАЭС, казахстанская интеллигенция, видит в ЕАЭС инструмент постколониальной практики. Подобные заявления, формирующие в данной работе три дискурсивных поля – экономическое, геополитическое и культурное, ускоряют процесс формирования казахстанской национальной идентичности и роста антиглобалистских настроений. С одной стороны, чиновники и проправительственные эксперты активно обосновывают целесообразность вступления страны, с другой, заметное число казахстанских интеллектуалов выступают категорически против. В данной работе внимание фокусируется на ЕАЭС в политическом дискурсе СМИ Казахстана.

На волне интеграции, мнения по поводу ЕАЭС разделились, в экономической сфере высшие чиновники видят перспективы развития и сближения бывших стран СССР, в то время как оппозиционные эксперты считают, что последующая интеграция выгодна лишь для России, которая, учитывая взаимодействие России и Казахстана с 18 века, до сих пор использует последнего как «сырьевой придаток». В докладе приводятся аргументы государственных чиновников, говорящие о пользе интеграции и абсолютно противоположные им заявления оппозиционеров.

Помимо освящения экономического аспекта интеграции, особое внимание, ввиду событий последних 4 лет, уделяется и геополитической стороне ЕАЭС. Учитывая прошлое, правительство делает акцент на «равную интеграцию», напоминая народу о том, что интеграция выгодна всем, а не «центру». Однако, оппозиционные эксперты имеют абсолютно противоположное мнение, которое базируется на идее попытки создания Россией второго Советского Союза, обновленного, и способного противостоять странам запада.

Сотрудничество двух государств, начавшееся еще в 18 веке, а также наличие русскоязычного меньшинства на территории Казахстана играет важную роль в культурном и политическом аспекте в политической жизни Республики Казахстан. Стоит отметить, что взаимодействие двух культур, на фоне интеграции, подвергается критике. Россию обвиняют в политике проведения «культурного империализма», причем, имеющую корни еще со

времен 18 века. С другой стороны, государственные деятели и Нурсултан Назарбаев наоборот, видят во взаимодействии культур положительные стороны.

Обсуждение ЕАЭС затронуло все ключевые аспекты политической жизни современного Казахстана. В неспешно разворачивающейся дискуссии о перспективах государства в этой организации нашли отражения основные идеологические противоречия, которые с особой силой проявляются при обсуждении проблем социального и экономического развития. События на Украине, антироссийские санкции, девальвация национальной валюты, с одной стороны, играют на руку скептикам евразийства, с другой стороны, его сторонникам они воспринимаются как поводы производить интеграционный процесс более интенсивно. В этом смысле ЕАЭС стало катализатором процесса идейного самоопределения Казахстана, новым этапом в формировании казахстанской национальной идентичности, в которой, несмотря на все мобилизационные и консолидирующие процессы, отчетливо прослеживается постколониальная риторика.