

И. А. Царегородцева

**АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОЦЕССА СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ГОРОДА ТЮМЕНИ С НАСЕЛЕНИЕМ**

В свете институционального оформления органов местного самоуправления в Российской Федерации одной из наиболее актуальных задач является организация социального взаимодействия органов МСУ с населением муниципальных образований. Это вызвано процессом децентрализации властных полномочий от органов управления к общественному сектору, от государства к гражданскому обществу [1, с. 43].

В Европейской хартии о местном самоуправлении говорится, что местное самоуправление — это право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ими, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения [2, ст. 3]. Цель такого взаимодействия – активизация включения жителей в процесс самоорганизации для решения социальных проблем на конкретной территории.

Процесс социального взаимодействия включает в себя комплекс мер, направленных на достижение информационной открытости органов МСУ, формирование позитивной репутации местного уровня

власти, установление обратной информационной связи с населением, включение населения в социальные структуры. Под информационной политикой органов местного самоуправления понимается совокупность основополагающих целей и принципов их деятельности в информационной сфере, задач и мер по их реализации. Основной целью информационной политики органа местного самоуправления является совершенствование и развитие системы информирования населения. Под «системой информирования населения» понимается комплекс средств создания, распространения, хранения, поиска и использования информационных продуктов и услуг во всех сферах общественной деятельности, которыми располагают основные держатели информации [3, с. 63-64]. Этими держателями являются: средства массовой информации; местные органы власти; негосударственные, некоммерческие структуры; учреждения, предоставляющие консультационные услуги; библиотеки, Интернет.

С целью выявления особенностей и эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с населением был проведен опрос жителей г. Тюмени в возрасте от 18 до 70 лет.

Результаты опроса показали низкий уровень обращений населения в органы местного самоуправления: 73% опрошенных горожан никогда не обращались в органы власти, 17% обращались редко, затруднились в ответе — 10%.

При взаимодействии с местными органами власти каждый второй респондент лично обращался к специализированному источнику информации или средству связи; каждый пятый реализовывал это взаимодействие в устной форме путем личного посещения чиновников (20%), примерно каждый седьмой — посредством письменного обращения (14%), 9% — путем обращения в средства массовой информации (см. рис. 1).

Основные цели обращения населения к представителям властных структур распределены следующим образом: 91,4% — просьба о помощи или жалоба, 4,9% — выражение своего мнения по какому-нибудь вопросу, 3,7% — выражение благодарности. Вместе с тем процент граждан удовлетворенных решением своих проблем посредством

местных органов власти независимо от канала и цели обращения, не позволяет говорить о высокой эффективности действий последних: решить проблему полностью смог каждый четвертый респондент; примерно такая же часть опрошенных не получила желаемого результата; каждый второй обратившийся имел частичное решение вопроса. Можно предположить, что представители власти уделяют немало внимания работе с населением, однако, эффективность такой деятельности может быть выше. Это подтверждают ответы на вопрос о степени доверия населения местной власти (рис. 2).

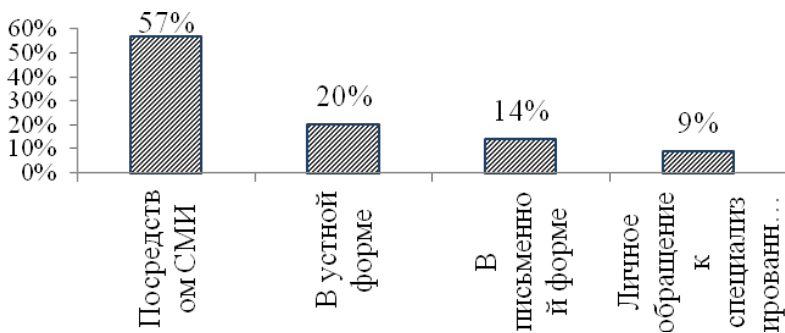


Рис. 1. Каналы обращений населения к местной власти, в %

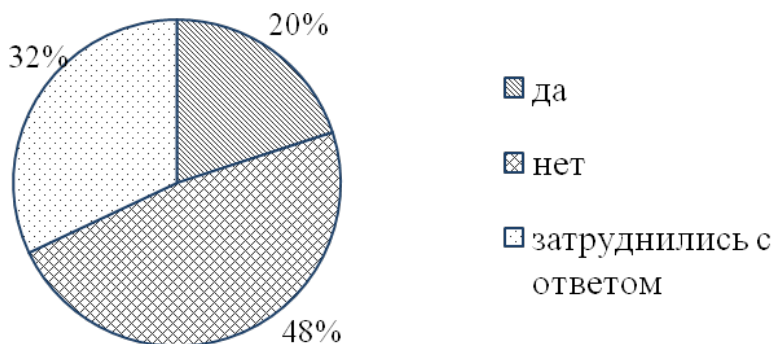


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Полагаете ли Вы, что местные органы власти заинтересованы в решении Ваших проблем?», в %

Учитывая, что уровень доверия населения к местной власти является достаточно важным показателем эффективности их взаимодействия, интересно проследить степень доверия респондентов в зависимости от социально-демографических характеристик. В частности, выяснилось, что мужчины склонны более позитивно оценивать заинтересованность местной власти в решении проблем населения, нежели женщины. Представители молодого поколения (в возрасте от 18 до 30 лет) в целом больше доверяют муниципальной власти, нежели люди среднего и старшего возраста.

О серьезных изменениях во взаимоотношениях между представителями местной власти и населением в связи с имеющими место трансформационными процессами в различных сферах жизнедеятельности муниципального образования говорит каждый седьмой респондент (15,2%). Примерно каждый третий (34,8%) полагают, что изменения произошли, но они не достаточно существенны; 25,2% — уверены, что трансформационные процессы никак не повлияли на взаимоотношения местной власти и населения. Полученные результаты свидетельствуют о том, что население практически не ассоциирует себя с ролью активного субъекта местного сообщества и рассматривает органы местного самоуправления как продолжение государственной власти. Особый интерес для исследования представляет уровень информационной открытости органов местного самоуправления для населения, а также уровень осведомленности последнего о деятельности органов власти. Информационной открытостью органов местного самоуправления для населения полностью удовлетворены только 3% респондентов, 17% — удовлетворены в полной мере, 35% — «скорее да, чем нет». Настораживает тот факт, что «не удовлетворены» и «затрудились с ответом» 45% опрошенных жителей.

Эффективность решения многих проблем зависит от того, имеют ли участники взаимодействия доступ к большому объему полезной информации. По поводу осведомленности о деятельности органов местного самоуправления г. Тюмени высказались неоднозначно. Так, 58% респондентов либо частично информированы, либо не информированы вообще. Полностью информированными оказались лишь

2% граждан (рис. 3). Столь низкий показатель можно объяснить пассивностью, индифферентностью граждан, поскольку для того, чтобы быть информированным, нужно обладать интересом и намерением получить информацию, поскольку разнообразность источников получения таковой неизменно возрастает.

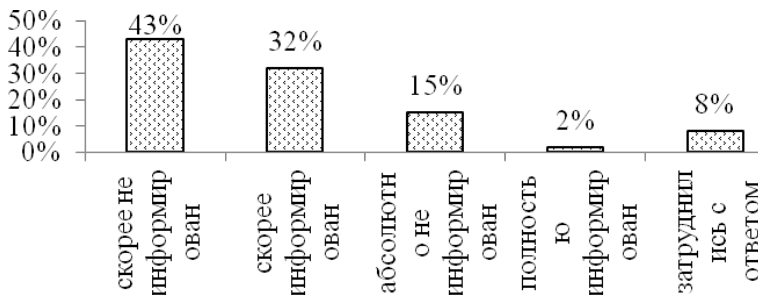


Рис. 3. Степень информированности населения о деятельности МСУ, в %

Результаты социальной диагностики, социальных потребностей и социальных интересов жителей Тюмени служат основанием для определения стратегий информационной работы с населением, позволяют определять приоритетные направления социального взаимодействия, с населением на уровне МСУ. Кроме того, подобные исследования помогают, создавать базу данных активистов муниципалитета, готовых включиться в работу местного самоуправления, а также выявлять людей, нуждающихся в социальной помощи.

Основную информацию о деятельности органов власти респонденты получают: из местных телепередач — 67%, местного радио — 23%, бесед с родственниками, друзьями — 12%, материалов городских газет — 43%, материалов центральных газет — 8%, Интернета — 10%.

На завершающем этапе исследования выявлялась степень готовности населения оказывать содействие органам власти в решении вопросов местного значения. Ответы оказались следующими: только 17% населения муниципального образования готовы принять участие в работе органов местного самоуправления. Этот факт свидетельству-

ет о низкой гражданской ответственности, пассивности населения, а также не желании, помимо участия в выборах и обращения в органы власти для решения личных проблем, сотрудничать с ними.

К тому же это люди самых различных возрастных групп, в частности: 22,7% — безработные, так как участие в работе органов МСУ эта группа респондентов рассматривала как вариант трудоустройства, далее — пенсионеры и государственные служащие поделили второе место (16,6%), немало студенческой молодежи (10,6%). Среди потенциальных активистов встречаются и сотрудники коммерческих предприятий (9,8%), а также представители других профессиональных групп.

Таким образом, в целом муниципальная власть в глазах жителей г. Тюмени представляется как вполне способная в рамках имеющихся прав и полномочий разрешать повседневные проблемы жизнедеятельности муниципального образования. Однако проведенный анализ одновременно позволяет сделать вывод о том, что действительно существует сильный разрыв между деятельностью органов местного самоуправления и жизнедеятельностью местного сообщества. Население до сих пор рассматривается как «издержки» в процессе управления. Оно не в состоянии реально воздействовать на принимаемые органами власти решения, поскольку не имеет представления о существующих инструментах и механизмах воздействия. Местные органы власти за годы реформирования так и не осознали до конца, что основной «ресурс» для эффективного их функционирования — это доверие и инициатива местного сообщества, поддержка и понимание со стороны жителей города, что способствовало бы повышению эффективности принимаемых решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Устинова О. В. Готовность населения противостоять коррупции в органах власти // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2011. № 2. С. 42-46.
2. Европейская хартия местного самоуправления [Текст] // Городское управление. 2009. № 7. С. 85-91.
3. Информационная политика органов местного самоуправления [Текст] / Право знать: история, теория, практика. 2007. № 3-4. С. 63-64.