

УДК: 314.02, ББК: 65.9(2Рос...)

Тухтарова Евгения Хасановна –
ведущий экономист,
Институт экономики УрО РАН,
г. Екатеринбург
e-mail: tyevgeniya@yandex.ru

Бедрина Елена Борисовна –
к.э.н., доцент
Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург
e-mail: bedrina1967@mail.ru

ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена изучению влияния макроэкономической среды на самочувствие трудоспособного населения России. Как показали результаты анализа, наиболее важным и чувствительным к воздействию самочувствия населения оказался макроэкономический индикатор – инвестиции.

Ключевые слова: инвестиции, трудоспособное население, экономически активный возраст, российские регионы, макроэкономическая среда.

Начиная с 90-х гг. XX века демографическая ситуация в России вызывает серьезные опасения: резко ухудшились показатели здоровья населения, выросла смертность, сократилась средняя продолжительность жизни, заметно сократилось трудоспособное население, особенно мужчины в трудоспособном возрасте. Кроме того, демографические волны, с определённой периодичностью привлекающие внимание к демографическим проблемам. В связи с чем, среди научного сообщества не утихают споры о том, каким образом и с помощью каких инструментов можно улучшить демографическую ситуацию в России. Между тем в научной литературе влияние социоэкономических факторов на демографические показатели изучено не достаточно полно. В связи с чем, мы попытались сосредоточиться на данном направлении исследования.

Как пишет Г.Н. Карелова на ухудшение демографических показателей в конце прошлого столетия не в последнюю очередь, оказала влияние неблагоприятная макроэкономическая среда [1]. В частности, вследствие ухудшения экономической ситуации в России возросли показатели

травматической смертности. В.В. Юмагузин и М.В. Винник, в своем исследовании пришли к выводу, что высокая смертность от внешних причин обусловлена как поведенческими, так и средовыми, и экономическими факторами риска [2]. Исследователь С.А. Сукнева, оценивая потери жизненного потенциала населения Республики Саха (Якутия), выявила, что от внешних (экзогенных, включая болезни органов дыхания) причин смертности в республике умирает почти 28 % населения [3]. А отсутствие мест занятости и недостаточная социальная поддержка ведут к оттоку населения из северных регионов России. Возросшая внутренняя миграция населения ведет к сокращению на карте количества небольших населенных пунктов и формированию крупных агломераций, стягивающих население из городов спутников и пригородов. В связи с вышесказанным, мы решили остановиться на социоэкономическом подходе при анализе демографической ситуации.

Для анализа демографической ситуации нами были выбраны такие важные индикаторы как вероятность дожития в трудоспособном возрасте и средняя продолжительность жизни (СПЖ). Анализ данных индикаторов позволил провести классификацию российских регионов, выделив регионы с наихудшими и наилучшими условиями для проживания (см. рис. 1).

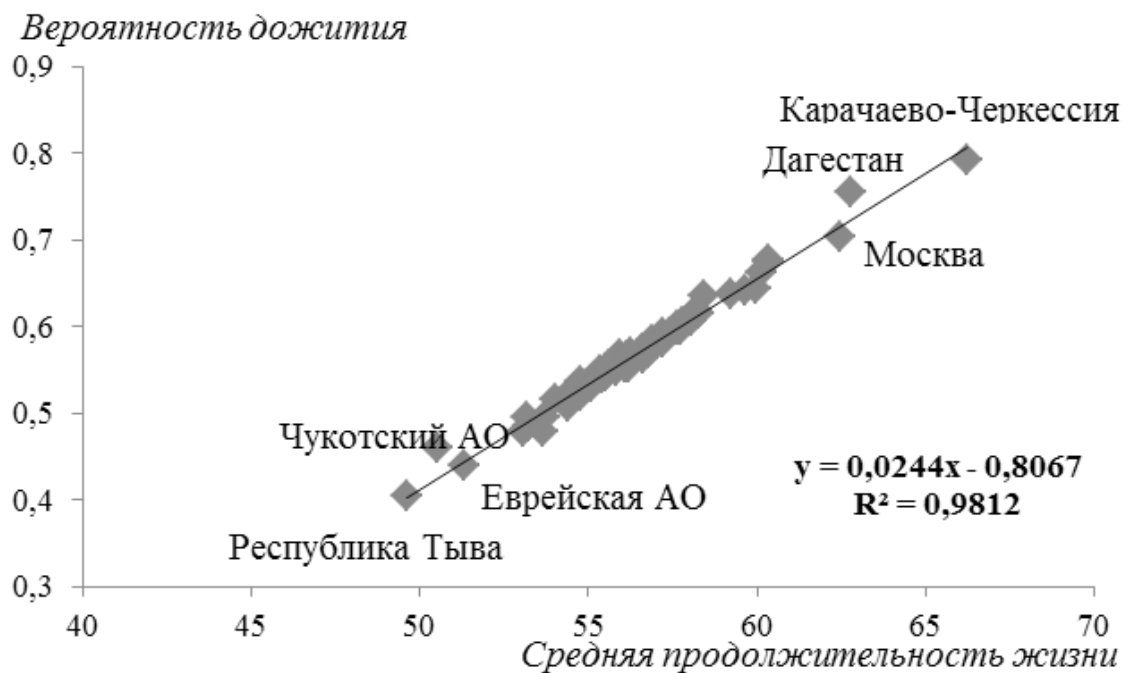


Рисунок 1. Вероятность дожития в трудоспособном возрасте и средняя продолжительность жизни в российских регионах

В частности, к российским регионам с наихудшими данными демографическими индикаторами относятся: Республика Тыва, Чукотский АО и Еврейская АО (см. табл.1). Данную группу регионов мы условно назвали «неблагоприятной зоной проживания». Вероятность дожития в трудоспособном возрасте в данных регионах не превышает 41÷46%, при этом средняя

продолжительность жизни в среднем по регионам не превышает 51 год. При этом разница в вероятности дожития между мужчинами и женщинами значительна и составляет для Республики Тыва составляет 2,2, Чукотского автономного округа – 1,5, Еврейского автономной области – 2,2.

Таблица 1

Неблагоприятная зона для проживания

Наименование региона	вероятность дожития, %				средняя продолжительность жизни (лет)			
	в среднем по региону	мужчины	женщины	разница	в среднем по региону	мужчины	женщины	разница
Республика Тыва	41	28,3	62,7	2,22	49,6	44,5	59,6	1,34
Чукотский автономный округ	46	38,6	57,6	1,49	50,52	46,7	55,4	1,19
Еврейская автономная область	43,9	27,9	61,2	2,21	51,3	45,7	57,5	1,26

К российским регионам с наилучшими демографическими показателями относятся: Карачаево-Черкессия, Дагестан и г. Москва. Данную группу регионов мы условно назвали «благоприятной зоной проживания». Остальные регионы России оказались между двумя этими зонами (см. табл. 2). Разница в вероятности дожития у мужчин и женщин в «благоприятной зоне для проживания» намного ниже, чем в «неблагоприятной зоне для проживания». Тюменская и Свердловская области по данным показателям относятся к группе регионов России со средними демографическими показателями.

Таблица 2

Благоприятная зона для проживания

Наименование региона	вероятность дожития, %				средняя продолжительность жизни (лет)			
	в среднем по региону	мужчины	женщины	разница	в среднем по региону	мужчины	женщины	разница
Карачаево-Черкессия	67,5	67,5	79,6	1,18	60,34	55,9	64,5	1,16

Республика Дагестан	75,4	66,5	83,4	1,26	62,3	59,7	65,8	1,10
г. Москва	70,2	59,2	80,2	1,35	62,5	58,7	66,0	1,12
Средние значения по России	56,7	41,4	72,0	1,74	56,4	50,9	61,9	1,22
Тюменская область с округами	59,2	44,6	73,8	1,65	57,4	52,1	62,7	1,20
Свердловская область	54,7	38,1	71,1	1,86	55,5	49,4	61,4	1,24

Вероятность дожития в трудоспособном возрасте до 72 лет в России находится в интервале от 0,45 до 0,68. Иначе говоря, в среднем по России в зависимости от региона из 100 человек до 72 лет доживут 45–68 человек.

Нами были выявлены основные макроэкономические факторы, оказывающие влияние на показатель вероятность дожития населения в регионах России. В частности, наиболее сильное положительное влияние на данный показатель оказывают: ВВП на душу населения, инвестиции, а также количество больничных коек в регионах России; отрицательное – уровень инфляции и бедность.

В данном исследовании мы решили выделить и проанализировать фактор инвестиций, который представляет для нас определенный интерес. Дело в том, что инвестиции не только положительным образом влияют на доходы того или иного региона, но и нивелируют негативные социальные явления в обществе, например, расслоение в обществе, а значит, благоприятно воздействуют и на психологическую атмосферу в обществе.

Как показало наше исследование, в случае неизменности экономической ситуации, в России неизбежно дальнейшее расслоение населения (уравнение 1), тогда как проведение эффективной инвестиционной политики в российских регионах будет противостоять данному процессу и позволит существенным образом снизить социальную напряженность в обществе (уравнение 2).

Это подтверждается полученными коэффициентами эластичности. Так, в первом случае увеличения численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на 10 %, ухудшится показатель вероятность дожития на 0,8 % (уравнение 1). Тогда как при проведении эффективной инвестиционной политики вероятность дожития улучшается на фоне снижения бедности в два раза по сравнению с ситуацией отсутствия инвестиций (уравнение 1 и уравнение 2).

$$p_lab = -0,37 * const - 0,08 * poor \quad (1)$$

$$P - Value \quad (0.01) \quad (0.01)$$

$$DW = 2.15 \quad R^2 = 42$$

$$p_lab = -0,55 * const - 0,04 * poor + 0,02 * inv \quad (2)$$

const

где p_lab – вероятность дожития до 72 лет, $poor$ – численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, inv – инвестиции

Таким образом, можно отметить, что инвестиции являются мощнейшим регулятором демографических процессов в стране. Инвестиции способны не только улучшать внутриэкономическое пространство в стране/регионе или области, но и снизить диспропорции в обществе, создавая предпосылки для качественного скачка вперед.

Список литературы:

1. Karelova, G N (1999). The art of writing a scientific article. Journal of Integration (Japan), 60, 29.
2. Юмагузин В.В., Винник М.В. Факторы смертности от внешних причин и пути ее снижения: опыт экспертного интервью // Электронный научный журнал «Социальные аспекты здоровья населения» Режим доступа: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/595/30/> (дата обращения: 30.06.2017)
3. Сукнева С.А. Демографический потенциал развития населения северного региона /С.А. Сукнева – Новосибирск: Наука, 2010. — 168 с.

Благодарность

Публикация подготовлена при поддержке Программы 15-4-7-2 «Прогнозная оценка приоритетных направлений модернизации уральского старопромышленного региона для расширения импортозамещения»