

УДК 316.4 ББК 60.561.2

Валиахметов Рим Марсович –

канд. социол. наук, директор,

Башкирский филиал

Федерального научно-исследовательского

социологического центра

Российской академии наук, г. Уфа

e-mail: rim_m_sifat@inbox.ru

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК КРИТЕРИЙ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: человеческий потенциал, социальное благополучие, стандарт, качество жизни, стратегия.

Проблемы развития человеческого потенциала и повышения качества жизни населения стали предметом не только научных дискуссий, но и политико-управленческой деятельности федерального и регионального уровней. Об этом свидетельствует целый ряд документов стратегического характера последнего десятилетия [1], [2]. Реализация человеческого потенциала рассматривается как одно из главных конкурентных преимуществ России и «приоритетной задачей...», вокруг выполнения которой власть и общество должны выстроить социальную, экономическую, миграционную, гуманитарную и законодательную политику» [3].

Данный посыл получил дальнейшее развитие и конкретизацию в стратегиях социально-экономического развития большинства регионов Российской Федерации, каждый из которых стремился внести свою «лепту» в понимание этих стратегических целей и задач. В условиях развернувшейся негласной дискуссии и соревнования регионов, Совет Федерации Федерального собрания РФ опубликовал Аналитический доклад «Об основных направлениях государственной региональной политики» [4], в котором обоснована необходимость разработки «стандарта благополучия» как интегрального механизма обеспечения неснижаемого стандарта качества жизни населения России и ее регионов.

Подробный анализ научной литературы и дискуссий по проблемам социальной политики и практики на муниципальном, региональном и национальном уровнях подтверждает необходимость конкретизации, систематизации и, в конечном итоге, институционализации (в формате предлагаемого «стандарта благополучия»), основных критериев и базовых принципов социального благополучия и качества жизни населения. Эти принципы, на наш взгляд должны базироваться на едином методологическом

подходе. Таким общепризнанным подходом является антропоцентричный подход (Заславская Т.И., Лапин Н.И., Ядов В.А.), который «заставил» по новому взглянуть на истинные цели человеческого развития, выдвинув в центр внимания здоровую и продолжительную жизнь человека, обладающего широким выбором возможностей для приобретения знаний, компетенций и занятий, обеспечивающих достойный уровень и качество жизни. Именно такой подход реализован в рамках концепции человеческого развития, аналитический и измерительный аппарат которой (индекс развития человеческого потенциала), позволяет комплексно оценивать социальное благополучие и качество жизни населения в самом широком контексте, учитывая не только материальные (доход), но и социальные (социально-демографические, социально-трудовые, образовательные, социокультурные и другие) параметры развития.

Поэтому, «стандарт благополучия», принимаемый в целях развития человеческого потенциала и обеспечения неснижаемого уровня качества жизни россиян должен разрабатываться, на наш взгляд, исходя из основных принципов и идей, заложенных в самой концепция человеческого развития. Она основана на принципах устойчивости, равенства, продуктивности и расширения возможностей человека и предлагает четыре способа, с помощью которых можно добиться оптимизации связи между экономическим ростом и человеческим развитием:

- увеличить инвестиции в образование, здравоохранение, профессиональную подготовку, содействуя реализации способностей человека и его участию в производстве и распределении благ;
- добиваться более справедливого распределения дохода и богатства, обеспечивая материальную основу развития человеческого потенциала;
- достичь тщательной сбалансированности социальных расходов, всемерно укрепляя экономическую базу социальной сферы;
- расширять возможности людей осуществлять свой выбор политической, социальной и экономической сферах, уделяя особое внимание тем группам населения, чьи возможности по тем или иным причинам ограничены [5: 12].

Таким образом, задача по созданию целостной системы государственных социальных стандартов должна основываться на общих методологических и методических принципах. В связи с этим актуальной становится работа по выработке конкретных методических рекомендаций для последующей реализации этой задачи на местном, региональном и федеральном уровнях. Такая работа потребует консолидации усилий ученых и специалистов из разных отраслей социальной сферы, экономики и т.д. Она же потребует предварительного тестирования и апробации этих рекомендаций в «пилотных» муниципальных образованиях и регионах.

На наш взгляд, логика (логическая модель) разработки стандартов социального благополучия должна включать совокупность следующих

задач и направлений: укрепление здоровья и жизнеспособности населения; обеспечение достойного труда и эффективной занятости; повышение образовательного (интеллектуального) уровня и конкурентоспособности населения; повышение уровня жизни, условий проживания и благосостояния; обеспечение комфортной среды проживания и экологической устойчивости; развитие духовных, нравственных и культурных ценностей; обеспечение общественной и личной безопасности. Каждые из направлений и задач предполагают расчет, обоснование и конкретную «расшифровку» стандартов и норм инфраструктурной, материально-технической, кадровой и других форм ресурсной обеспеченности.

Естественно, что ряд стандартов и соответствующие нормы и нормативы будут значительно отличаться в регионах с учетом их природно-климатических условий, традиций, уровня социально-экономического развития и т.д. В то же время, очевидно, что единое экономическое и социальное пространство страны предусматривает наличие общих неснижаемых стандартов в сферах образования, здравоохранения, занятости и доходов населения, жилищно-коммунальной сферы, культуры, общественной безопасности, охраны окружающей среды и т.д. При этом неснижаемый стандарт качества жизни должен быть максимально близким к ожидаемому и принимаемому самим населением и обеспечивать условия для воспроизводства человеческого потенциала.

Становление системы государственной стандартизации тесно связано с оптимизацией разграничения полномочий, предметов ведения и объектов собственности между РФ, субъектами РФ и муниципальными образованиями. Формирование общероссийской системы социальных стандартов становится одним из главных факторов укрепления местного самоуправления и федерализма в России, особенно в условиях нестабильности социально-экономического развития. Применение стандартов станет важнейшим средством повышения управляемости социальными процессами, преодоления кризиса социальной сферы, ее излишней коммерциализации и осуществления непродуманных социальных реформ.

Обновление и разработка новых стандартов требует анализа и обновления/разработки самих измерителей этих стандартов – статистических показателей, которые призваны адекватно отражать актуальные социальные явления и процессы. В дополнение к расчету частных и интегрального индексов развития человеческого потенциала, необходимо разработать матрицу показателей качества жизни и социального благополучия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Наибольшие методологические проблемы здесь вызывают такие показатели, как:

- уровень бедности населения, рассчитываемый на основе величины прожиточного минимума, размер которого в настоящее время существенно занижен и объективно может быть рассмотрен только как критерий нищеты населения;

- величина минимального размера оплаты труда, который привязан к величине прожиточного минимума;

- уровень официальной безработицы, который фактически фиксирует количество населения, обратившегося за пособием по безработице;

- уровень грамотности взрослого населения, который постепенно теряет свою функциональность и т.д.

Кроме этого, востребованы индикаторы, отражающие новые формы занятости и обучения, требует доработки показатель высококачественных рабочих мест, качества образования, ожидаемой продолжительности обучения, ожидаемой продолжительности здоровой жизни и т.д. Предстоит обновить/разработать социальные стандарты и в сфере обеспечения личной безопасности граждан (от преступных посягательств, от нелегальных коллекторов, от недобросовестных застройщиков жилья и т.д.) и общественной безопасности (работа противопожарной и газовой служб, МЧС и других служб спасения, полиции, прокуратуры и других служб юридической и правовой помощи).

В обновляемой Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и соответствующих стратегиях развития субъектов РФ необходимо предусмотреть разделы\пункты и механизмы внедрения стандартов социального благополучия и качества жизни населения. Считаем также целесообразным разработку перспективных социальных стандартов и нормативов с учетом прогнозных сценариев социально-экономического развития, внедряемых систем национальных квалификаций, федеральных образовательных стандартов, атласа новых профессий и т.д..

Список литературы:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008, № 1662-р.

2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12.12.2012 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138990/. (Дата обращения: 10.08.2017.)

3. Путин В.В. «Строительство справедливости. Социальная политика для России», 2012. URL: www.1tv.ru/news/election/198956. (Дата обращения: 10.08.2017.)

4. Аналитический доклад Совета Федерации Федерального Собрания РФ «Об основных направлениях государственной региональной политики». Москва, 2016. 116 с.

5. Доклад о развитии человека за 1995 год. – Нью-Йорк, Оксфорд: Оксфорд юниверсити пресс, 1995.