

# РЕЦЕНЗИЯ. ЧЕМ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ ДЛЯ СТУДЕНТА И... ПРЕПОДАВАТЕЛЯ?

Существенным моментом в повышении качества контрольных работ является совершенствование их рецензирования.

В пору учебы на заочном отделении и не представлял, насколько это непростое дело — рецензирование контрольных работ. Ведь рецензия должна быть грамотной в психологическом отношении, целенаправленной в учебно-воспитательном плане и, конечно, методичкой составляющей. Все эти аспекты рецензии взаимосвязаны, каждый из них реализуется в единстве с другими. А в целом они определяют ценность рецензии как средства, содействующего глубокому усвоению материала заочниками.

И все же особо хотелось бы выделить воспитательную функцию рецензии.

Первый вопрос, возникающий при таком подходе — достаточно ли полно используем возможности рецензии как средства воспитания у заочников честного, добросовестного отношения к труду, дисциплинированности, желания учиться эффективнее? Достаточно ли мы знаем о том, как относятся к нашим рецензиям заочники, как влияют они на личность заочника?

Годы учебы, а затем преподавания на заочном отделении дают основанное заключение, что мы, рецензенты, порой даже и не предполагаем как остро, живо, заинтересованно реагируют заочники на рецензии. Уже этот только факт говорит о том, насколько серьезно мы должны подходить к рецензии, чтобы воздействовать на личность студента-заочника. Его реакция на рецензию в существенной мере определяется психологическим уровнем рецензии.

Случается, что рецензируя работы, мы раздосадованные ошибками заочников, делаем упор на фиксации недочетов, укоряем студента, нелестную оценку выдвигаем на первый план. И забываем, что фиксация итогов работы заочника — не самоцель, что она не имеет смысла, если упущено гораздо более важное — нацеливание студента на преодоление ошибок, оказание ему конкретной помощи.

Что толку в самой объективной оценке работы заочника, если эта оценка не настраивает отличия или еще более усердную работу, если она оставляет двоичника наедине со своими ошибками, недоработками, если не мобилизует его волю, ум, эмоция на серьезную кропотливую работу?

По-видимому, рецензия должна рассматриваться не просто в качестве фиксатора итогов работы студента. Оценка, фиксация, конечно, важна и необходима. Но она должна облекаться в форму, мобилизующую студента на углубленное изучение материала. Пре-

вомерно, видимо, утверждать, что рецензия выполняет воспитательные функции, если, будучи даже отрицательной, вызывает преобладание не отрицательных, а положительных эмоций, создает рабочий настрой, желание потрудиться продуктивно.

Понятно, что такое возможно при условии, если рецензент представляет перед студентом не бесстрастным регистратором ошибок, а лицом, заинтересованным в успехах студента, готовым оказать ему помощь. В противном случае, не исключена неприязнь студента к преподавателю. И что еще хуже — эта неприязнь переносится на предмет, который он ведет. Если такое случается с преподавателем общественных наук, в своей сущности несущем большой воспитательный заряд, то это огорчительно вдвойне.

Мы, рецензенты, сетуем, что определенное число работ заочников имеют низкий уровень. Это действительно так. И причия тому, видимо, немало. Но нет ли в этом и нашей, рецензентов, вины? Не толкаем ли мы студентов к написанию таких работ своими рецензиями?

Если рецензия «приговор» и только, если рецензент не выступает в ней помощником, соавтором заочника, то какую иную реакцию студента можно ожидать, кроме выработки все более «хитрых», изощренных способов обхода рецензирования, реже — первоисточников, чаще — учебных пособий? Вред рецензий «приговора» в том, что они снижают инициативу, активность, стремление к самостоятельности в работе, вырабатывают привычку чисто формального отношения заочника к контрольной работе. И дело доходит порой до курьезов.

Вспоминаю такой случай из своей студенческой жизни. На собрании в самом начале сессии нам рассказали, как одна заочница прислала контрольную работу, с собственной рецензией и оценкой. Оказалось, что она взяла работу у подружки, поручила своему мужу переписать и отослать в ОЗО. Муж никогда заочником не был. Он переписал не только работу, но и рецензию. Не забыл поставить и зачет.

Случай, конечно, исключительный, но подтверждающий довольно распространенное среди заочников легкое отношение к контрольным работам. А оно, а свою очередь, в немалой степени обусловлено недостатками рецензирования.

Повышение эффективности заочного обучения — проблема сложная, многогранная. И тем важнее использовать любую возможность для ее решения.

**Н. МУРАВЛЕВ,**  
доцент кафедры философии.

№ 2 (371)

СУББОТА

16 января 1982 года

Цена 1 коп.

## СОХРАНИТЬ МЕТОДИЧКУ

Доцент кафедры философии И. М. Муравлев справедливо заметил в выступлении «Повысить роль работ», что существует необходимость методических разработок для выполнения контрольных работ студентами-заочниками.

Сегодня, пожалуй, практически все кафедры выпускают методические указания, пособия, разработки. Студент-заочник, уезжая после сессии домой, как правило, увозит методичку по всем предметам.

Это неплохо, конечно. Но существует и другая сторона вопроса — сохранность методического пособия.

Методички хранятся в деканатах. Их и выдает методист по заочному обучению каждому студенту под «честное слово».

Возвратит ли заочник это пособие назад, в деканат, никто не может сказать. И не удивительно, что ежегодно множество методичек теряется.

Думается, что целесообразнее было по этому вопросу переписать опыт других вузов. Например, Уральского государственного университета.

В УрГУ во время сессии работает библиотека, фонды которой состоят только из методических пособий, вариантов контрольных работ и т. д. Заочник, имеющий несданные пособия, не получает новые.

Такая система способствует не только сохранности методичек, но и облегчает работу преподавателя, освобождая его от распределения вариантов студентам.

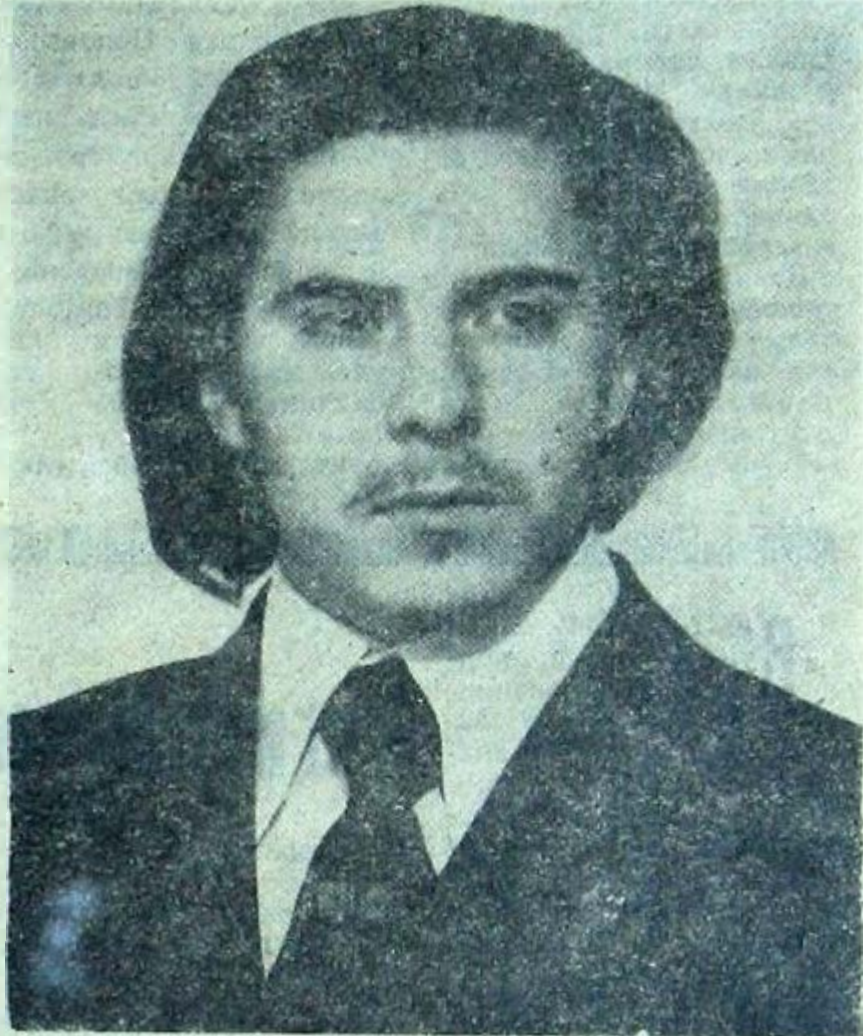
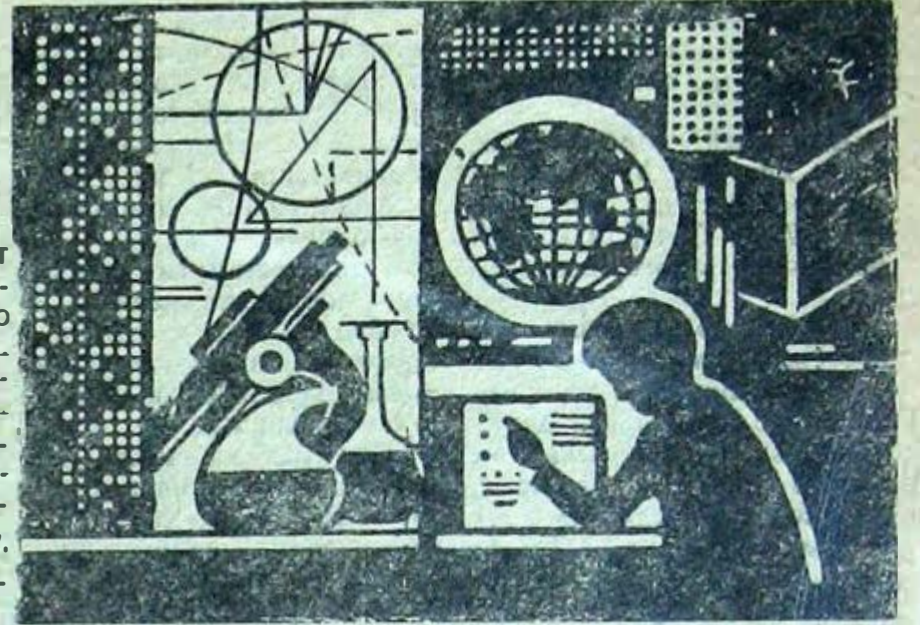
В последнее время преподавателям предлагают контролировать возврат методичек вместе с контрольными работами. Что тоже неверно. У преподавателя кафедры и без этого контроля хватает нагузок.

Более того, ротационный метод университета будет значительно разгружен, т. к. пособия станут целесообразнее издавать меньшими тиражами, т. е., без расчета на «массовую» потерю. А это значит, и столь дефицитная бумага будет использоваться рациональнее.

В конечном итоге не надо забывать, что на изготовление методичек израсходованы государственные деньги, которые мы почему-то в данной ситуации не считаем.

## ИДЕТ СЕССИЯ

Вторую неделю идет сессия на всех факультетах очного и заочного отделений университета. А в понедельник студенты химического факультета первыми начнут сдавать государственный экзамен по научному коммунизму. Пожелаем же им успеха!



Для Сергея Гашева, студента IV курса биологического факультета, зимняя сессия началась со сдачи экзамена по политэкономии и закончилась.

А буквально накануне этого экзамена Сергей выдержал серьезный экзамен, в Кншиневе, где проходила Всесоюзная олимпиада «Студент и научно-технический прогресс» по биологии.

Чтобы попасть на нее, С. Гашев выдержал испытание Всероссийской олимпиадой, заняв на ней 2 место.

Из Кншинева приехал Сергей также победителем. Третье место занял он.

Ленинский стипендиат, комсомольский активист С. Гашев умело сочетает учебу с общественной деятельностью.



Состоялась конференция по итогам педагогической практики студентов IV—V курсов филологического факультета.

Если у четверокурсников — это была первая практика, то у выпускников нынешнего

года — последняя. Студентов обоих курсов объединили по одной причине: младшие могли хотя бы в чем-то перенять опыт старших.

И выступления этих студентов на конференции были разными, если

четвертые курсы делились своим эмоциональным «опытом», то пятикурсники по-деловому подходили к разбору своей практики.

На снимке: студентка 183 группы К. Леонова проводит урок по предмету «Практика в школе».

## ХРОНИКА

На последнем заседании комитета ВЛКСМ был рассмотрен организационный вопрос.

Т. В. Нестерова и связи с переходом на другую работу освобождена от обязанностей

секретаря комитета ВЛКСМ.

Секретарем комитета ВЛКСМ ТГУ избран А. В. Креков.

Приказом по Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР док-

тору физико-математических наук, профессору Александрову Игорю Александровичу за работу в должности ректора Тюменского государственного университета объявлена благодарность.

