

ЛЕНИНЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Цена 1 коп.

№ 19 (388)

СУББОТА, 1 МАЯ 1982 г.

Год издания 10-й

20 ИЮНЯ—ВЫБОРЫ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

В городах и селах области продолжается выдвижение кандидатов в депутаты местных Советов. Рабочие, колхозники, служащие на предвыборных собраниях называют имена самых достойных, заявляют о всенародной поддержке политики Коммунистической партии и Советского правительства, решимость множить свой вклад в выполнение предначертаний XXVI съезда КПСС, достойно встретить 60-летие СССР.

Дружно прошло собрание по выдвижению кандидатов в депутаты областного и городского Советов народных депутатов XVIII созыва.

Секретарю парткома университета В. В. Авдееву. Он вносит продолжение выдвинутым кандидатам в депутаты областного Совета народных депутатов

ректор университета, доктора философских наук профессора Геннадия Филипповича Куцева, рассказывает его биографию.

Выступившие на собрании заведующий кафедрой научного коммунизма доцент В. С. Овчинников, председатель месткома Ю. А. Стецур и другие поддержали кандидатуру Г. Ф. Куцева.

Собрание единогласно постановило выдвинуть

кандидатом в депутаты областного Совета народных депутатов по избирательному округу № 59 ректора Тюменского государственного университета Геннадия Филипповича Куцева.

Председатель собрания В. В. Авдеев вынес на обсуждение коллектива кандидатуру проректора по заочному обучению кандидата филологических наук, доцента Ксении Андреевны Сидоренко и студентки исторического факультета Альбины Павловны Нохриной. Секретарь парткома рассказывает их биографии, характеризует деловые качества.

В поддержку этих кандидатур выступили старший преподаватель исторического факультета В. Ф. Кузнецов, секретарь комсомольской организации А. В. Креков и другие.

Собрание постановило единогласно выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 188 проректора университета Ксению Андреевну Сидоренко, кандидатом в депутаты городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 189 студентку исторического факультета университета Альбину Павловну Нохрину.

КОНФЕРЕНЦИЯ

В Новосибирском государственном университете состоялась XX Всесоюзная конференция «Студент и научнотехнический прогресс».

В секции «Стилистика и язык художественного произведения» выступила с докладом «Создание экспрессии словобразовательными средствами в произведениях В. И. Ленина» студентка 181 группы Светлана Волкоморова (научный руководитель, доцент Л. С. Филиппова).

Ее работа удостоена Почетной грамоты. А. ЗЕВАКИН, студент.

В «Комплексном плане организации научно-исследовательской работы студентов на весь период обучения», принятом три года назад, четко выделены две формы НИРС: исползуемая в учебном плане (УИРС) и вне учебного процесса НИРС, которая включает в себя работу в студенческих научных кружках, участие в хозяйственных работах, лекторскую работу по распространению специальных знаний.

Если же посмотреть «Устав студенческого научного общества» (Тюмень, 1978), то там сказано, что СНО является одним из звеньев целостной системы по организации комплексной научно-исследовательской работы в вузе. А организация последней на любом факультете дает возможность студентам включаться в работу по специальной теме уже с младших курсов.

Сделаем несколько слов о хозяйственной работе студентов.

Без сомнения участие студентов в разработке хозяйственных тем положительно влияет на учебно-воспитательный процесс. Ежегодно только на Физическом факультете выполняется 15—20 курсовых и 8—10 дипломных работ, построенных на материалах хозяйственных исследований, к которым привлекают студентов.

Хозяйственная работа, как работа в СНО и СНИБ, несомненно, вызывает у студентов познавательный интерес, способствует лучшему усвоению знаний и проверке усвоения законов физики на практике.

Но в то же время эта работа требует и много времени, а иногда даже и занимает все свободное время, имеющееся у студента. Поэтому на работу

по определенной теме привлекают обычно хорошо успевающих студентов, имеющих глубокие теоретические и практические знания, умеющих рационально использовать свое время и эффективно сочетать учебную и исследовательскую работу на кафедре.

По этой причине кандидатуры студентов, желающих работать по теме, обсуждаются на заседании

ввания в выбранной специализации.

В разработке хозяйственных тем принимают, как правило, участие студенты, осознающие ответственность за результаты своей работы. Среди них немало отличников учебы, активистов общественников.

Например, отличник учебы Сергей Васильев, студент 491 группы, начинал со второго курса

Встречу XIX съезду ВЛКСМ

Студент на кафедре

Пятого мая в актовом зале соберутся отличники на слет, чтобы поговорить о проблемах, волнующих каждого из них.

Сегодня мы помещаем статью А. Кудрявцева об участии студентов, в частности, отличников, в научно-исследовательской работе кафедры.

кафедр, в деканате. Имеются и другие причины отказа студентам в участии в работах хозяйственной тематики. Например, у первокурсников еще не выработан четкий ритм в учебе, да и знаний мало. Более того, подобно рода нагрузка может отрицательно повлиять на результаты первой, а иногда и даже второй сессии.

Но для студентов второго-третьего курсов привлечение к научно-исследовательской работе, проводимой кафедрой, просто необходимо. В конце второго курса планируется распределение по специализациям, и, наверное, до свершения этого факта, студент должен познакомиться с направлениями работы кафедры, чтобы потом не было разочаро-

активно работает на кафедрах молекулярной и теоретической физики. Недавно прошедшей студенческой научной конференции он сделал доклад о своих исследованиях в области теоретической физики. Работа над хозяйственной темой не мешает ему быть активистом-общественником, принимать участие во внутривузовских олимпиадах по физике и выходить победителем, успешно выступать на областных и всесоюзных олимпиадах.

Таких примеров немало. Прошедшая студенческая конференция подтвердила это.

Студенты П. Прелянов и С. Мариненко (482 гр.) принимали участие в конструировании и сборке спектрального прибора для нужд исследовательской лаборатории. Эта ра-

бота, выполненная на кафедре общей физики удостоена диплома I степени.

Нельзя не отметить большую научно-исследовательскую работу студента — дипломника 472 гр. А. Фадеева по явантовой электронике. Его работы не раз высоко оценивались на выставках научно-технического творчества, проходивших как в Тюмени, так и за пределами.

Но не только студенты старших курсов принимают активное участие в научной работе. Вовлекаются в исследовательскую работу студенты вторых и третьих курсов. Особенно их много на кафедре молекулярной физики, где ежегодно работает по 10—12 студентов вторых и третьих курсов. По-моему, это хорошая традиция кафедры, которая должна бы быть перенята и другими.

Но еще далеко не все студенты, которые пользой могли бы поработать на кафедре, реализуют эту возможность. Вероятно это объясняется и тем, что учиться на факультете нелегко. Учебный план и программа обширны и постоянно ощущается нехватка времени. Но, наверное, не только это обстоятельство повлияло на снижение в последнее время активности работы СНИБ (некоторые работы приостановлены). И комсомольской организации открылось сейчас широкое поле деятельности по активизации работы СНИБ, вовлечению как можно большего числа студентов факультета в его работу.

А. КУДРЯВЦЕВ, член УВК университета, студент IV курса физфака ТГУ, Ленинский стипендиат.



ДА ЗДРАВСТВУЕТ 1 МАЯ — ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ В БОРЬБЕ ЗА МИР, ДЕМОКРАТИЮ И СОЦИАЛИЗМ!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1982 года).

Плакат В. Медведева



5 МАЯ — ДЕНЬ ПЕЧАТИ

СЕССИЯ

Закончилась сессия на втором курсе заочного обучения экономического факультета. Сдашь экзамены по иностранному языку, теории вероятности и математике.

На «отлично» сдали экзамен по иностранному языку Л. П. Уголькова и Н. В. Лебедева (802 гр.), С. Б. Ворончагаша (804 гр.). Получили пять баллов по теории вероятности смогли лишь М. Ю. Бессонова и М. А. Кисимова из 801 гр.

С третьего мая начнется летняя сессия у студентов третьих-четвертых курсов экономического факультета.

И. НАШИНКА,
методист по заочному обучению ЭФ.

ТРЕТИЙ ТРУДОВОЙ

Третий трудовой семестр не за горами.

На сегодняшний день укомплектовано семь выездных отрядов строительного направления и четыре («Авпс» — бортпроводники, «Алый парус» — пловчервожатые, «Экспресс» — проводники; внутривузовский отряд нестроительного).

Как и в предыдущие годы большинство отрядов будет работать на прежних местах дислокации. Так, «Надежда» (командир Н. Швайбович, комиссар Л. Конева) поедут в Новый Уренгой. Там же будут трудиться отряды «Асоль» (командир В. Булатова, комиссар О. Овулнова) и «Эсперо» (командир Р. Мухаметова, комиссар Т. Созонова).

Как и эти три отряда все остальные будут производить отделочные работы на промышленных объектах и жилых домах.

В нынешнем году сократилось число отрядов строительного направления с восьми до семи, но зато увеличился численный состав каждого из этих отрядов.

Сейчас все без исключения отряды приступили к заключению договоров; началась учеба по технике безопасности.

Еще пройдет немного времени и квартирьеры тронутся в путь на места дислокации своих отрядов.

А. МИХЕЕВ,
начальник штаба трудовых дел ТГУ.

Видеть свое назначение

Статья И. Андреева «Останто Немирова» вызвала разноречивые мнения у студентов.

Мне кажется, что в статье затронуты злободневные вопросы.

Бесцельность, отсутствие каких-либо жизненных горизонтов, душевная пустота или даже мания ее — это страшно. И Немиров элементарно загубил свои способности если не изменил своего взгляда на жизнь, если не обретет для себя жизненную основу, имя которой — ЦЕЛЬ.

Мне недавно посчастливилось побывать в походе со студентами геологоразведочного факультета, народом, как мне показалось, очень целеустремленным. И у нас зашел разговор о статье. Ребята оозмутились: «Заставить его «поплакать» хотя бы один сезон в экспедиции. Понял бы, что такое «товарищ». Я понимаю, что это упорное решение ситуации, которую сам себе создал Немиров.

Но может быть и в самом деле поработай годик на производстве, послушай в армии он смог бы понять, что он хочет. А затем мог бы полностью выладиться для достижения своей цели.

Хотя упущенное время догонять трудно.

Н. СТАРЫХ,
студент 115 группы Филфака.

Главная цель достигнута

Отвечала, отшумела еще одна «Студенческая весна». Остались после нее у победителей дипломы лауреатов, и у всех — воспоминания.

А вспомнить есть о чем. Результаты фестиваля в этом году несколько необычны. На пьедестале почта было тесно как никогда; пять факультетов поместились на нем.

Изменился во многих художественных коллективах исполнительский уростень за истекший год, прошедший после «весны-81». И если коллектив художественной самодеятельности ФРГФ шагнул за год с шестого на второе место, то историк уступил прошлогоднюю пальму первенства и был лишь третьим.

Далеко не все возможности реализовали физики. Им просто не хватило времени на то, чтобы прийти в себя после прошедших накануне Дней физиков. Надо отдать должное их способностям к импровизации, но все же «Студенческая весна» — это не просто кон-

фестиваль «Студенческая весна» стал настоящим праздником самодеятельного искусства. Открыл его отчетным концертом хор студентов ТГУ, отмечающий в этом году свое 10-летие. Присутствовавшие на этом концерте председатель жюри областного смотра советской патриотической песни Л. И. Либберман и заведующая отделом культуры Центрального района Т. С. Кошар дали коллективу высокую оценку.

Затем сцена была отдана факультетам, где студенты продемонстрировали свое значительное возросшее до сравнительно с прошлыми годами сценическое мастерство.

Интересные программы представили факультеты романо-германской филологии, биологический, исторический, филологический, географический, химический. Интересно то, как с помощью различных выразительных средств творческие коллентивы факультетов, очень индивидуально ни в чем не новоря друг друга решали главную задачу: рассказать языком искусства то, чем живет наш советский студент, что его волнует, радует, огорчает.

Итак, попробуем восстановить в памяти наиболее интересные моменты нашего праздника.

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ.

Как известно, первым всегда трудно. Возможно поэтому так мешала полемике эволюционного факультета скованность.

Но тем не менее остались номера, которые запомнились. Это грузинский танец, в исполнении Ф. Попова, Т. Баскалова и Ш. Масеева; это выразительно и прощительно прочитанное Т. Котечевой стихотворение Л. Ошанна «Воляская баллада».

Для литературно-музыкальной композиции студенты выбрали интересную тему, но, к сожалению, она была исполне-

Главным событием предыдущей недели в университете стал фестиваль «Студенческая весна». Он вызвал обильный приток писем в редакцию. Писем, разных по содержанию. Часть из них мы публикуем в сегодняшнем номере.

Языком искусства

Подводим итоги

на неубедительно.

Композиция, которую представили студенты ФРГФ была и литературной и музыкальной. Музыка Бетховена, слайды картин великих мастеров, эмоциональный настрой студентов — все это позволило создать высокохудожественный образ советского человека, борца за мир и творца прекрасно.

Очень стройно и интонационно чисто прозвучало выступление ансамбля французской песни в составе Н. Белоусовой, Н. Стариковой и Г. Планской.

В этот же вечер состоялась премьера СТЭМа, значительное событие в жизни не только факультета, но и университета. Выступление было успешным. Хочется верить, что СТЭМ перерастет факультетские границы и станет одним из ведущих вузовских коллективов, и сможет достойно соперничать с аналогичными коллективами других вузов.

ДЕНЬ ВТОРОЙ.

Биологи начали свою программу литературно-музыкальной композицией «Берегите мир!». Эта композиция была, пожалуй, самой интересной на фестивале.

В этот день и зрителей и жюри танже ожидала премьера. На этот раз ансамбля русских народных инструментов (руководитель студент IV курса Е. Гриндин). Наверное, не-

полнительское мастерство было не совсем совершенным, но студенты взяли инструменты и произошло то, ради чего люди выходят на сцену.

Л. Исакова эмоционально, живо исполнила танец «Венгерский чардаш».

ДЕНЬ ТРЕТИЙ.

На историческом факультете успешно работает танцевальная группа «Весна». Этот коллектив достиг уровня достаточно высокого для факультетского ансамбля. Три танца, различные по характеру, исполненные этим коллективом, тому подтверждение.

В жанре художественного слова уверенно выступили И. Запалова, Н. Кургузова и В. Чушин. Все они получили высокую оценку жюри.

Очень выразительно исполнил С. Егоров русскую народную песню «Ивушка».

Филологи начали свою программу отрывком из поэмы «В. И. Ленин», которую прочитал А. Зеванин.

Как всегда на высоком уровне с хорошим настроением выступила поэтическая студия, руководимая вот уже многие годы большим энтузиастом самодеятельного художественного творчества В. А. Рогачевым, с композицией «Трубачи».

Филологический факультет получил самое большое количество высших оценок.

В вокальном жанре не было равных Г. Зланомановой и К. Хачатрян. Высокую оценку жюри получил и эстрадный танец «Диско» в исполнении Т. Червяевой и Т. Мисниковой.

Хороший пример показал студентам преподаватель кафедры общего языкознания О. И. Усминский, продемонстрировав себя разносторонне одаренным, творчески активным участником художественной самодеятельности.

ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.
Географы показали разнообразную динамичную программу. Выступление чтеца, СТЭМа, танцев на высоком уровне говорили о хорошей подготовленности коллектива к фестивалю.

Интересно была задумана интермедия «Цирк, цирк, цирк». Если поработать над ней, можно получить дополнительные выразительные средства, несомненно, этот номер будет всегда иметь успех.

Химический факультет показал себя как самый «поющий». Литературно-музыкальная композиция «Товарищ комсомол» во многом выиграла от того, что главным участником ее был хор.

Высшую оценку жюри получило выступление вокального дуэта в составе И. Канншевой и Н. Фугаевой.

Очень тепло встретили зрители выступление преподавателей факультета с репризой «Подготовка к экзамену».

ДЕНЬ ПЯТЫЙ, И ПОСЛЕДНИЙ.

Завершил «Студенческую весну» физический факультет. К сожалению, многие факультеты не выполнили условий смотра.

Подведены окончательные итоги смотра. Первое место заняли филологический и географический факультеты, второе — ФРГФ и биологический, третье — исторический.

В. ГРАФОВ,
зам. председателя жюри.

цертная программа. Это результат творческих работ коллективов за год. Это праздник, который готовится факультетом не только для себя, но и для всего университета.

По этой же причине не смогли выступить конкурсную программу математика. Видимо, комсомольским и профсоюзным бюро МФ и ФизФ следует подумать над перенесением сроков проведения дней факультета на первый семестр, как это делается на других факультетах.

Осталась и после окончания фестиваля проблема системы оценок: весьма ощутимая разность между общим впечатлением от программы и общей суммой баллов. На нынешнем фестивале несовершенство системы оценок стало вполне очевидным для самих членов жюри.

И еще одно болезненное место.

Уже воспоминание о нашем фестивале в зале непривольно ассоциируется с запавшим, давно нуждающимся в заботе. Или, по крайней мере, в ремонте. Весьма относительная поданность его создает трудную и неприятную картину исполнителям, а неприятный внешний вид портит впечатление от самого блестящего выступления.

И все же, несмотря на все негативные моменты, главная цель фестиваля достигнута: как зрители так и участники получили огромное удовольствие независимо от того, какое место занял их факультет.

Е. ШИЛОВА (202 «а»),
В. БРУНОВ (201 «а»),
студенты.

Вопросы к жюри

«Студенческая весна»! Сколько волнений ожидали! Свяжано с ней.

В этом году нам понравились программы трех факультетов: филологического, биологического и географического. Выступление студентов геофака приятно порадовало, но вызвало удивление и недоумение их поведение в зале по время показа концертной программы нашим факультетом и на обсуждении итогов (хотя представители факультетов не имели права голоса).

Как то сам собой напрашивается вопрос: «Почему «Студенческая весна» не сплочивает факультеты, а разъединяет их?»

Остались вопросы и к жюри. Первое. Все факультеты сдавали отчеты о культурно-массовой работе. Если они

обсуждались жюри, то почему при этом не присутствовал ответственный за культурно-массовый сектор факультета?

Второе. Поскольку «Студенческая весна» — это конкурс, то не лучше ли сразу после выступления каждого факультета объявлять результаты, обсуждения номеров и общий балл по факультету?

Третье. Что было положено оргкомитетом в основу системы оценок конкурсных программ. Балл или наитие?

Четвертое. В конкурсе нынешнего года принимало участие восемь факультетов. Из них пять заняли призовые места. Может проще для жюри было бы выдать четыре диплома I степени и четыре — второй. Иному, во всяком случае не обидно было бы.

О. АНДРЕЕВА,
Н. ШЕЛПАКОВА
и др. студенты химфака.

После «драчки»

Остались впечатления от концертных программ, улеглись эмоции после «драчки» с жюри. И захотелось высказаться.

Не сомневаюсь в объективности и компетентности суда. Но нельзя же оценивать уровень исполнения номера одного факультета по сравнению с другим, выступающим в этот же день. При таком подходе шкала отсчета ежедневю будет шата.

И потом мы получили дополнительно 10 баллов за участие пяти студентов ФРГФ в хоре. Экономическому факультету поставили по этому показателю «0». Так и хочется сказать: «С каких пор за неучастие стали наказывать?»

Воистину «искусство требует жертв».

С. БАНКИНА,
студентка II курса ФРГФ.

ПОПРАВКА
В № 18 газеты «Ленинец» от 27 апреля 1982 года в материале «Блеск» по вине сотрудника редакции допущена ошибка.
Последнюю строку второго абзаца следует читать «росов ленински и синтаксиса».
Редакция приносит свои извинения читателям.