

**РАЗДЕЛ I**  
**СОВРЕМЕННОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ**  
**ОБРАЗОВАНИЕ: ПОДХОДЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ.**  
**ПЕДАГОГ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО**  
**ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

---

---

**В. И. Загвязинский**

*г. Тюмень*

**О СУДЬБАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ.**  
**СТРАТЕГИИ ЕГО ВОЗМОЖНОГО РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>**

Педагогическое образование переживает сегодня период серьезной трансформации, и его судьба пока достаточно туманна. Часть педвузов в целях выживания переоформилась в социально-педагогические и гуманитарные вузы, часть была присоединена к классическим университетам, а из 43 оставшихся на территориях федерации педагогических вузов 30 признаны неэффективными, т. е. подлежащими реорганизации. То, что система педагогического образования нуждается в обновлении, своего рода реанимации, приведении в соответствие с современными и перспективными требованиями, не подлежит сомнению, но нужно определиться с тем, должна ли идти речь о реанимации, возрождении или же о ликвидации, разгроме высшего педагогического образования. Что же происходит фактически? Состояние современного педагогического образования вызывает справедливую критику по многим направлениям. В их числе:

- неудовлетворительное качество набора, низкий балл ЕГЭ абитуриентов;
- выпускники не попадают в сферу образования или, проработав непродолжительное время, покидают ее;
- слабая адаптация выпускников к современным и перспективным требованиям к образованию, к его современным методам и технологиям;
- недостаточная подготовка студентов к педагогической коммуникации, к живому общению с воспитанниками (проблема усугубляется в связи с компьютеризацией школы).

Острота и актуальность первых двух направлений носят общесоциальный характер и вызваны до недавнего времени «остаточным» принципом финансирования образования, низким статусом профессий педагогического профиля, с одной стороны, и трудностью и высокой затратностью нервной энергии, кото-

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках Государственного задания на 2012-2014 гг. (6.1048.2011).

рые присущи этой группе профессий, с другой. В последние годы в Тюмени немало сделано для изменения ситуации: зарплата учителей достигла среднего уровня по региону, постепенно решается вопрос с жильем, сохранены льготы сельским педагогам.

Два последних положения почти целиком в компетенции самих педагогических образовательных учреждений.

Что же делать? Предложены два альтернативных решения.

**Первое.** Ликвидировать педагогическое образование как отдельную отрасль подготовки специалистов, а кадры педагогов готовить по университетским программам как профильных специалистов — математиков, физиков, химиков, филологов, историков, давая им после окончания университетского курса дополнительную подготовку через магистратуру, ФПК или ИПК.

**Второе.** Сохранить и реформировать педагогическое образование, в т. ч. интегрируя его в классическое университетское.

Педагогическая профессия — профессия массовая. Вряд ли стоит надеяться, что выпускники университетов широким фронтом двинутся в школу, дошкольные учреждения, в систему дополнительного образования, особенно если речь идет о сельском и периферийном общем образовании. Возникает опасность утери педагогического профессионализма и дефицита педагогических кадров. Уже сегодня в Тюмени возник дефицит воспитателей дошкольных учреждений и учителей начальных классов.

Сейчас важно рационально использовать опыт и возможности всех типов учебных заведений, готовящих педагогов: педагогических колледжей, пединститутов, педагогических университетов, государственных университетов.

Педагогически колледжи, как правило, дают основательную практическую подготовку будущему педагогу. Педагогические институты сочетают достаточную теоретическую психолого-педагогическую и методическую подготовку с практической, но слабее работают на общекультурную и научную подготовку. Педагогический университет по идее должен, сохраняя педагогическую направленность и теоретическую подготовку по педагогическому профилю, дополнить ее университетской фундаментальностью, культурой и универсальностью.

Государственный университет, проигрывая в объеме и глубине психолого-педагогической и методической подготовки, должен и может обеспечить научную фундаментальность, культуросообразность, универсальность, раннее приобщение к исследовательской деятельности.

Видимо, целесообразно сохранить, совершенствуя и преобразуя, все четыре формы подготовки педагога, памятуя, что педколледжи могут входить в структуру вуза и обеспечивать начальную педагогическую подготовку, а пединституты — пока основной канал подготовки разнообразных кадров (логопеды, дефектологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования, воспитатели дошкольного звена и др. для периферии и особенно сельских учебно-воспитательных заведений). Их можно во многих случаях присоединить к государственным университетам на правах автономных единиц с особым статусом.

Особо перспективными представляются интегративные структуры педагогического образования, многие из которых целесообразно строить на базе классических или педагогических университетов: пединституты в рамках классического университета, центры педагогического образования, факультеты повышения квалификации кадров и др. Для них необходимы особые программы, в которых были бы отражены сильные стороны как университетского, так и педагогического образования, современные образовательные технологии и практическая, в т. ч. стажерская подготовка.

Итак, предстоит определиться с тем, будем ли мы следовать в русле отечественных и мировых исторических традиций с учетом всего нового: овладения современными информационными и коммуникативными технологиями, ресурсами Интернет-образования, методами дистанционного обучения и т. д. — или пойдем по пути ликвидации педагогического образования, его слияния с системой классического университетского образования. Возможны варианты совмещения этих подходов.

#### **Общие выводы.**

Необходима разработка общей стратегии реформирования педагогического образования, на наш взгляд, как образования профессионального.

Должна быть энергично продолжена социально ориентированная политика повышения статуса профессии педагога, прежде всего с целью привлечения в образование молодых, талантливых выпускников высшей школы.

Полезно возродить некоторые ранее существовавшие формы подготовки педагогов, в частности целевой прием, наставничество, стажерскую практику.

Целесообразны разработки, принятие и реализация комплексных программ научной и методической подготовки педагогов различных специальностей с учетом традиционных и новых технологий и региональных условий развития образования.

**Г. Ф. Шафранов-Куцев**

*г. Тюмень*

### **ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ В СТРУКТУРЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА**

Воспроизводство интеллектуальной элиты является одним из основных условий инновационного развития общества. Интеллект, творческие способности в современных условиях все в большей степени становятся главным национальным богатством. Страны, лидирующие в инновационном развитии или выдвигающие перед собой такие цели, в обязательном порядке имеют государственные программы диагностики и обучения одаренных детей. В таких программах разрабатываются методики диагностического тестирования детей на одаренность, создаются соответствующие учебные программы и методики обучения, специальной подготовки учителей.